

УДК 343.8**DOI: 10.34670/AR.2021.41.41.010****К вопросу о порядке продления, изменения и прекращения
применения принудительных мер медицинского характера****Водолазский Александр Владленович**

Кандидат педагогических наук,
старший преподаватель,
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
350005, Российская Федерация, Краснодар, Ярославская ул., 128
e-mail: kartavcevnfkru@yandex.ru

Петров Максим Викторович

Старший преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Волгодонский филиал,
Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
347360, Российская Федерация, Волгодонск, ул. Степная, 40;
e-mail: petrovmaxim@yandex.ru

Картавец Дмитрий Александрович

Кандидат социологических наук,
преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Новороссийский филиал,
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
353911, Российская Федерация, Новороссийск, ш. Сухумийское, 12 км;
e-mail: kartavcevnfkru@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются общие вопросы назначения таких мер, как принудительные меры медицинского характера. Кроме того, рассматривается вопрос о порядке продления принудительных мер медицинского характера, изменения и прекращения изменения принудительных мер медицинского характера. Рассматривается зарубежный опыт применения принудительных мер медицинского характера. Указываются процессуальные особенности расследования преступлений, в которых подозреваемым лицом является лицо с психическими отклонениям, и в результате чего суд может вынести решение о применении принудительных мер медицинского характера. Приведены мнения некоторых авторов и практике применения таких мер. В конце сделан вывод о том, что существующие пробелы в рассматриваемом вопросе возможно решить только изменением в законодательстве, которое будет учитывать не только юридические аспекты, но и условия психиатрического «бытия» медицинских учреждений, которые будут исполнять решение суда.

Для цитирования в научных исследованиях

Водолазский А.В., Петров М.В., Картавцев Д.А. К вопросу о порядке продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 5А. С. 63-70. DOI: 10.34670/AR.2021.41.41.010

Ключевые слова

Основания, продление, изменение, прекращение, больничный режим, законодательство, психически больной, принудительные меры медицинского характера.

Введение

В связи с социальной опасностью психически больных лиц, а также с тем, что они фактически не осознают характер общественной опасности совершенного ими деяния, необходима разработка качественного и эффективного механизма реализации и применения такого уголовно-правового явления как принудительные меры медицинского характера.

Конституция провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью государства. В том числе, право на здоровье, как физическое, так и психическое – неотъемлемая часть развитого общества и правового государства. Конституция регулирует фундаментальные изменения правовой политики Российской Федерации, которая также затрагивает и применение мер медицинского характера. Вопросы их применения являются комплексными вопросами не только политики и практики, но и науки.

Основное содержание

По своей природе такие меры нельзя назвать уголовным наказанием, по сути, лицо не исправляет своего преступного поведения, а лишь служит приемом к устранению заболеваний способствующих совершению преступлений.

Внесение положений о принудительных мерах медицинского характера в уголовное законодательство нашей страны, предрасположило увеличение обязанностей лечебных учреждений. В качестве дополнительной нагрузки стали выступать лица, отправленные решением суда для лечения в учебные учреждения.

В настоящее время ведутся бурные споры по вопросам того, что стоит ли считать лечение уголовным наказанием, ведь по сути искореняются обстоятельства способствующие совершению конкретного преступления, это не дает гарантий, что лицо не будет склонно к совершению преступлений и только возникшие расстройства являются причиной его совершения.

Одной из главных составляющих при применении ПММХ служит необходимость быстрого реагирования на совершенное общественно опасное деяние, что обуславливается тем, что лица, которые не дают отчет в том, что они совершают - повышает их общественную опасность. Если у вменяемого лица есть осознанность совершаемых им действий, то психически нездоровый человек не воспринимает общественную опасность своих действий и может поступить также в скором времени. Кроме того, в процессе обнаружения данного лица после совершения преступления, правоохранительным органам важно найти к нему особый подход для того,

чтобы он рассказал некоторые детали совершения преступления, если он способен на это.

Особенность данного производства состоит и в том, что в нем участвует большое количество субъектов уголовного процесса: обязательное присутствие защитника, законного представителя и специалиста. При помощи их привлечения создаются необходимые условия для обеспечения защиты прав и свобод лица.

Специфика производства затрагивает и предмет доказывания. Это касается отсутствия необходимости доказывания виновности лица, совершившего общественно опасное деяние. Также не подлежат выяснению мотивы совершения такого деяния, а также не выявляются смягчающие и отягчающие обстоятельства. Иными словами, выяснение субъективной стороны состава преступления по данной категории дел отсутствует ввиду неприменения ответственности и наказания к лицу с психическим расстройством. Однако, если производство ведется в отношении лица, страдающего психическим расстройством, которое наступило после совершения преступления, тогда в отношении такого лица все эти процедуры будут выполняться, так как, вероятно, в дальнейшем к нему может быть применено уголовное наказание, направленное не на исправление лица, а на его выздоровление.

Также предпосылкой назначения рассматриваемой меры может стать грубое нарушение больничного режима, жесткое отношение к персоналу лечебного заведения, попытки побега, а также систематический перевод из стационаров иного типа. Они включают в себя медицинский и юридический аспекты, то и при избрании вида медицинской меры применяются два параметра: медицинский и правовой.

Рассматривая принудительные меры медицинского характера, стоит отметить, что в зарубежном законодательстве сохранились ретроспективные тенденции, согласно которым лицом с психическим расстройством, совершившее преступное деяние, может быть передано под опеку или на попечение его родственников с обязательным наблюдением врача-психиатра. Нами было отмечено, что в некоторых государствах существует законодательная оговорка о том, что, если виновное лицо само своими действиями довело себя до состояния психического расстройства с исключением вменяемости, то к такому лицу может быть применено уголовное наказание. Полагаем, что отмеченные положения зарубежного законодательства имеют особый смысл, так как в первом случае лицо может не нести ни для кого опасности, однако, наблюдение родственников необходимо для предотвращения совершения им новых противоправных деяний или предупреждения увеличения степени психического расстройства. Во втором случае имеется умысел на доведение себя до состояния психического расстройства, при котором человек должен предполагать, что в состоянии невменяемости он может совершить деяния, опасные для себя, общества и государства.

При назначении принудительных мер медицинского характера важно применить не только нормы уголовного законодательства, но и иные нормативные акты, регулирующие данный институт. Одним из таких актов является Закон Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» включает в себя основные принципы деятельности медицинских учреждений, которые оказывают специализированную психиатрическую помощь, в том числе и тем лицам, которые совершили преступное деяние при наличии психического расстройства. В статье 13 данного нормативного акта закрепляются положения применения такого рода мер.

Согласно уголовно-правовой доктрине, цель применения рассматриваемых мер заключается в излечении психически больных лиц, а также улучшение их психического

состояния. Доктринальную и законодательную цель можно представить в виде совокупности двух взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, которые направлены на достижение одной общей цели применения принудительных медицинских мер.

На основании того, что психическое заболевание, как и любое другое, может излечиваться или переходить в стадию ремиссии, а также прогрессировать, то соответственно сроки применения такой меры могут быть изменены, либо вообще прекращены. Для того, чтобы осуществить указанные действия, администрация лечебного учреждения или колонии, где отбывает наказание такое лицо, с учетом мнения комиссии врачей-психиатров, может предоставить в суд материалы, свидетельствующие о необходимости их применения.

В судебном заседании судья принимает во внимание медицинское заключение врачей о состоянии психически нездорового человека, а также ходатайство администрации медицинской организации или уголовно-исправительного учреждения. Если заключение медицинской организации вызывает у судьи или иных лиц, участвующих в деле, сомнение, то может назначаться судебно-психиатрическая экспертиза. Кроме того, судья может истребовать дополнительные медицинские документы о ходе лечения и записи о его поведении в процессе лечения, так же имеет место необходимость допроса лица, в случаях если есть такая возможность, для того что бы установить необходимо ли продлять данные меры для излечения лица.

В части 2 статьи 102 УК РФ установлено положение, согласно которому, проводится обязательное освидетельствование в отношении лица, которому были назначены принудительные медицинские меры ввиду того, что судом не указывается срок исполнения такой меры. Невозможно заранее оценить характер и степень психического расстройства, а также особенности лечения и сроки. В связи с этим законодатель устанавливает периодическое освидетельствование и возможность регулировки принудительных медицинских мер в процессе лечения. Решение об изменении, продлении или прекращении применения принудительных медицинских мер может приниматься лечащим врачом до того, как закончится установленный законом срок.

Для этого он собирает врачебную комиссию, которая и решает представленный вопрос, который впоследствии передает суду для окончательного разрешения. Б.А. Спасенников указывает, необходимостью к продлению применения таких мер будет в случае, если у лица не будет выражаться улучшение состояния или вовсе будет проявляться ухудшение его состояния, в отношении которого такие меры применяются, такая необходимость возникает по причине того, что в таком состоянии лицо может причинить вред себе и окружающим. Это означает, что обозначенное основание не может являться причиной для отмены принудительной меры медицинского характера, но может стать причиной изменения меры, но лишь в сторону повышения интенсивности наблюдения. Первое продление принудительного медицинского лечения допускается после шести месяцев с момента начала лечения¹.

Второе продление сроков лечения допускаются уже через год и могут представляться ежегодно. Амбулаторно психиатрическое лечение продлевается, если лицо не нуждается в помещении в психиатрический стационар, но до конца не излечилось от психического

¹ Спасенников Б.А. Проблемы законности продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера. // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 5. С. 10-22.

расстройства. Например, Постановлением суда города Москвы в отношении гражданина К. было вынесено решение о применении к нему принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра по месту жительства. После завершения назначенного лечения комиссией врачей психиатров было вынесено решение о продлении в отношении К. данной мер принудительного лечения по причине того, что у него наблюдалась галлюцинаторно-бредовая симптоматика. При этом, лечебное заведение он посещал нерегулярно, а лекарства принимал по своему усмотрению. В конечном итоге суд согласился с доводами, представленными комиссией врачей, и назначил ему продление принудительной меры медицинского характера².

Если изначально лечение было назначено с помещением в стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением, то продление принудительной медицинской меры возможно, если такое лицо представляет повышенную опасность для себя и окружающих, оказывает негативное воздействие на медицинский персонал, не подчиняется их указаниям, не следует плану лечения, а также обладает признаками неконтролируемой агрессии.

Рассмотрев основания продления принудительной медицинской меры перейдем к рассмотрению оснований для ее изменения. Основаниями для изменения принудительной медицинской меры являются: – улучшение психического состояния, при котором снижается степень общественной опасности такого лица для себя и окружающих. В таком случае ему может назначаться более легкая мера воздействия без его содержания в стационаре; – ухудшение психического состояния лица, при котором повышается степень общественной опасности. В такой ситуации лицо может быть переведено с стационар с более интенсивным наблюдением и режимом. Опираясь на приведенные основания изменения принудительной меры медицинского характера, мы можем отметить, что изменение принудительной меры – это изменения вида принудительного медицинского лечения³.

Если психическое состояние пациента улучшается, то медицинская мера постепенно становится слабее, переходя от стационара с интенсивным наблюдением до лечения у врача-психиатра по месту жительства. Л.М. Бабкин в своих трудах отмечает, что порядок изменения принудительного лечения происходит следующим образом:

- проведение освидетельствования лица комиссией врачей-психиатров;
- соблюдение сроков освидетельствования, установленных российским законодательством;
- предоставление суду заключения комиссии врачей-психиатров по поводу разрешения вопроса об изменении меры;
- реализация судебного следствия по поводу принятия решения об изменении меры⁴.

Рассмотрев основания для продления и изменения принудительной медицинской меры, перейдем к основаниям прекращения ее применения. Что касается наличия оснований для прекращения применения таких мер, то одним из фундаментальных является улучшение

² Спасенников Б.А. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера в судебной практике. // Российский судья. 2012. № 1. С. 1-15.

³ Хакимов М.Д. Об освобождении от наказания в связи с психическим расстройством. Проблемы экономики и юридической практики. №. 5. 2014. С. 84-88.

⁴ Бабкин Л.М., Булатецкий С.В., Родин А.Е. Изменение, прекращение принудительных мер медицинского характера. // Центральный научный вестник. 2016. № 13. С. 60-68.

состояния лица, при котором отпадает необходимость таких мер. Исходя из содержания данного основания можно говорить о том, что лицо полностью выздоровело. Однако, на практике полное излечение практически невозможно. В связи с этим считаем, что основанием для прекращения применения принудительной меры является максимальное снижение уровня общественной опасности поведения лица, в отношении которого данная мера была назначена. Так, исходя из Постановления Московского областного суда нам становится известно, что гражданину М. мера в виде его помещения в стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением. Потом мера была изменена на его содержание в стационаре специализированного типа, затем общего типа, и только потом – амбулаторное лечение с наблюдением у врача-психиатра. Именно во время амбулаторного лечения администрация лечащего учреждения представила ходатайство о прекращении принудительного лечения. Однако суд, приняв во внимание заключение врачей-психиатров, а также назначив судебно-психиатрическую экспертизу, пришел к выводу, что прекращение указанной меры недопустимо ввиду того, что у лица все еще присутствует степень опасности для себя и окружающих, что и подтвердил независимый врач психиатр.

Время, которое психически нездоровый человек провел в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок отбывания наказания, из расчета один день пребывания в стационаре за один день лишения свободы, что следует из положения статьи 103 УК РФ. Важно отметить, что после прекращения принудительных мер медицинского характера в отношении лица не назначается уголовное наказание, если такое лицо сохранило невменяемость и после прохождения лечения.

Заключение

В конце нашей статьи, хотелось бы отметить, что существующие пробелы в данном вопросе возможно решить только изменением в законодательстве, которое будет учитывать не только юридические аспекты, но и условия психиатрического «бытия» медицинских учреждений, которые будут исполнять решение суда. Только при таком межведомственном взаимодействии удастся в полной мере реализовать все права и свободы лиц, страдающих расстройствами психики.

Библиография

1. Спасенников Б.А. Проблемы законности продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера. // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 5. С. 10-22.
2. Спасенников Б.А. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера в судебной практике. // Российский судья. 2012. № 1. С. 1-15.
3. Хакимов М.Д. Об освобождении от наказания в связи с психическим расстройством. Проблемы экономики и юридической практики. №. 5. 2014. С. 84-88.
4. Бабкин Л.М., Булатецкий С.В., Родин А.Е. Изменение, прекращение принудительных мер медицинского характера. // Центральный научный вестник. 2016. № 13. С. 60-68.
5. Хабриев Р.У., Спасенников Б.А., Пертли Л.Ф., Копыткин С.А. Развитие гигиены и санитарии в пенитенциарной системе России (конец XVIII - начало XX в.) // Гигиена и санитария. 2017. Т. 96. № 8. С. 789-792.
6. Чуниха А.А. Проблемы производства о применении принудительных мер медицинского характера // Приволжский научный вестник. 2013. № 9 (25). С. 4.
7. Шпынова Е.В. Принудительные меры медицинского характера: теоретические и правоприменительные проблемы // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4. С. 8.
8. Мартыненко С.Ю. Невменяемость: уголовно правовой аспект // Территория науки. 2016. № 1. С. 184-187.

9. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. - 6-е изд. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2020. 784 с.
10. Безбородов Д.А., Зарубин А.В. Иные меры уголовно-правового характера: понятие, признаки и виды. учеб. пособие. – М. : Юрайт, 2015. 80 с.

On the issue of the procedure for extending, changing and terminating the use of compulsory medical measures

Aleksandr V. Vodolazskii

PhD in Pedagogy,
Senior lecturer of the Department of Fire Engineering,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
350005, 128 Yaroslavskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: Kartavcevnfkru@yandex.ru

Maksim V. Petrov

Senior Lecturer,
Department of Special Disciplines,
Volgodonsk branch,
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
347360, 40 Stepnaya str., Volgodonsk, Russian Federation;
e-mail: petrovmaxim@yandex.ru

Dmitrii A. Kartavtsev

PhD in Sociology,
Lecturer at the Department of special disciplines,
Novorossiysk branch,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
353911, 12 km Sukhumiiskoe hwy, Novorossiysk, Russian Federation;
e-mail: Kartavcevnfkru@yandex.ru

Abstract

This article discusses the general issues of prescribing such measures as compulsory medical measures. In addition, the issue of the procedure for extending compulsory medical measures, changing and terminating changes in compulsory medical measures is being considered. The article considers the foreign experience of applying compulsory medical measures. The procedural features of the investigation of crimes in which the suspect is a person with mental disabilities are indicated, and as a result, the court may decide on the application of compulsory medical measures. The opinions of some authors and the practice of applying such measures are given. In the end, it is concluded that the existing gaps in the issue under consideration can only be solved by changing the legislation, which will take into account not only the legal aspects, but also the conditions of the psychiatric "being" of medical institutions that will implement the court's decision.

For citation

Vodolazskii A.V., Petrov M.V., Kartavtsev D.A. (2021) K voprosu o poryadke prodleniya, izmeneniya i prekrashcheniya primeneniya prinuditel'nykh mer meditsinskogo kharaktera [On the issue of the procedure for extending, changing and terminating the use of compulsory medical measures]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (5A), pp. 63-70. DOI: 10.34670/AR.2021.41.41.010

Keywords

Grounds, extension, change, termination, hospital regime, legislation, mentally ill person, compulsory medical measures.

References

1. Spasennikov B. A. Problems of the legality of the extension, modification and termination of the use of compulsory medical measures. // Bulletin of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation. 2015. No. 5. pp. 10-22.
2. Spasennikov B. A. Extension, modification and termination of compulsory medical measures in judicial practice. // Russian judge. 2012. No. 1. pp. 1-15.
3. Khakimov M. D. On release from punishment in connection with a mental disorder. Problems of economics and legal practice. No. 5. 2014. pp. 84-88.
4. Babkin L. M., Bulatetsky S. V., Rodin A. E. Change, termination of compulsory medical measures. // Central Scientific Bulletin. 2016. No. 13. pp. 60-68.
5. Khabriev R. U., Spasennikov B. A., Pertli L. F., Kopytkin S. A. The development of hygiene and sanitation in the penitentiary system of Russia (late XVIII-early XX century) // Hygiene and sanitation. 2017. Vol. 96. No. 8. pp. 789-792.
6. Chunikha A. A. Problems of production on the application of compulsory measures of a medical nature // Privolzhsky Scientific Bulletin. 2013. No. 9 (25). p. 4.
7. Shpynova E. V. Compulsory medical measures: theoretical and law enforcement problems // Actual problems of Russian law. 2015. No. 4. p. 8.
8. Martynenko S. Yu. Insanity: criminal legal aspect // The territory of science. 2016. No. 1. pp. 184-187.
9. Duunov V. K. Criminal Law of Russia. General and Special parts: tutorial / Edited by Dr. Yurid. of Sciences, Professor V. K. Duyunov. - 6th ed. - Moscow: RIOR : INFRA-M, 2020. 784 p.
10. Bezborodov D. A., Zarubin A.V. Other measures of a criminal-legal nature: the concept, signs and types. studies. manual. - Moscow: Yurayt, 2015. 80 p.