

УДК 340.1

DOI: 10.34670/AR.2021.84.47.032

## Подходы к модернизации государства и права России

**Фролова Ольга Валерьевна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,  
Военная академия связи им. С.М. Буденного,  
194064, Российская Федерация, Санкт-Петербург, пр. Тихорецкий, 3;  
e-mail: olga.val.frolova@mail.ru

**Фролов Владислав Владимирович**

Кандидат юридических наук, доцент,  
полковник юстиции,  
заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин,  
Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
190000, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 96;  
e-mail: vvf.1970 @ yandex.ru

### Аннотация

В статье изучаются проблемы модернизации российского государства, права и общества с учетом современных условий. В результате исследования формулируется вывод о необходимости принятия нового основного закона с целью совершенствования демократии. Предлагаются поправки в законодательство, согласно которым многонациональный народ России вправе выступать с законодательной инициативой, которая будет подлежать обязательному рассмотрению в парламенте, в том числе разработку специального института реализующего данное предложение. Предлагается выделять следующие ветви власти: президентскую, законодательную, исполнительную и правоохранительную. Показано, что они должны осуществлять взаимный контроль и надзор посредством соответствующих институтов. В результате анализа вносится предложение по внедрению конституционного обычая: проводить в единый день голосования - общенациональный референдум. Причина модернизации – рыночной экономике и современному российскому обществу для успешного развития необходимо развитое правовое государство, а также требуется более эффективная демократическая система.

### Для цитирования в научных исследованиях

Фролова О.В., Фролов В.В. Подходы к модернизации государства и права России // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 5А. С. 133-139. DOI: 10.34670/AR.2021.84.47.032

### Ключевые слова

Реформы, право, государство, коррупция, Основной закон, российский менталитет, модернизация, справедливость.

## Введение

Российское государство как социальное, правовое и демократическое государство (что предусмотрено действующей Конституцией РФ) призвано взять на себя как роль защитника слабых, безработных так и роль справедливого арбитра для преодоления разногласий между различными социальными, национальными и конфессиональными группами в России.

Однако при реализации данной роли возникает ряд ограничений. Прежде всего, связанных с социально-экономическими проблемами. Наблюдается рост цен, в лучшем случае - экономическая стагнация (а в худшем - спад производства и потребления), уменьшается количество рабочих мест.

Обострились и стали наглядными проблемы в сфере здравоохранения и образования. Социально-политическая ситуация в нашей стране развивается в условиях противостояния в рамках гибридной войны России и США, опасениями по поводу «нашей огромности» и «чудовищного потенциала» в ряде стран Евросоюза, что вызывает с их стороны определенные санкции и негативные действия.

Безопасность обеспечивается, прежде всего, высоким уровнем социально-экономического развития России, внедрением научных достижений и новых технологий в экономику, обеспечением достойной жизни граждан, улучшением качества образования, здравоохранения и культуры, сохранением экологии.

## Основная часть

По мнению авторов, централизация власти, коррупция, отсутствие сменяемости политической элиты, её «кастовый» характер, преобладание крупных корпораций, ведущих нечестную экономическую борьбу с помощью государственных инструментов (что уменьшает возможности для становления среднего и малого бизнеса и препятствует формированию среднего класса в стране) ограничивают возможности дальнейшего развития. Этот тезис поддерживается рядом экспертов.

«В России до сих пор нет доверия к власти, плохо приживается законопослушание, нет сближения позитивного права с естественным, имеют место отрицательные разновидности российской демократии (управляемая, направляемая), нет политического общества, высокого уровня правосознания и эффективного правосудия» [Ганоев, 2010, 12].

«Российское государство живет не по законам, а по «понятиям», где степень близости человека к власти определяется степенью обширности его связей и приверженности правящей элите». [Никитина, 2016, 104].

«Историческая специфика российской власти, в том, что большинство модернизаторских проектов в ней осуществлялось с гигантскими затратами человеческих и материальных ресурсов, многие из которых были неоправданными. Большое по численности население и природные богатства страны стали одной из причин тому, что в России не берегли и расточительно расходовали как человеческие жизни, так и материальные богатства» [Виттенберг, 2015, 63.].

Исторически модернизация государства и права осуществлялась вынужденно, с запозданием относительно развития других общественных сфер и иностранных государств, под давлением объективных обстоятельств.

Традиционно в российском общественном мировоззрении огромная роль уделяется главе

государства. В современных условиях многое зависит от первого лица, руководителя нашего государства. Конституция России дает ему огромные полномочия, что не соотносится с реальностью.

Поэтому в настоящее время необходимо создание развитой демократической политической системы, воплощение технологий правового государства.

Отсутствие развитых инструментов демократии, открытой политической конкуренции идей и политиков порождает политическую апатию у населения, неверие в возможность преодолеть воздвигнутые бюрократические барьеры между народом и властью, неверие в возможность законно и оперативно решить свои насущные жизненные (а значит и экономические) проблемы.

По мнению авторов, для преодоления данных проблем необходимо формировать развитые институты смены элит, для того, чтобы граждане могли самоорганизовываться для решения наших общих вопросов. Тогда появится и реальный политический выбор. В конкурентной партийной среде проявятся эффективные лидеры. При этом целью их будет построение комфортного для людей государства и общества, где существует возможность справедливого получения высокого уровня дохода в рамках закона, где обеспечивается безопасность во всех смыслах, где решаются экологические проблемы и успешно развиваются системы здравоохранения и образования.

Нам необходимо создать конкурентоспособную экономическую систему и эффективное государство, где понятие «эффективное» означает, что при минимуме издержек для общества, осуществляется справедливое правосудие и разумное управление, гармонично сочетающее публичные и частные интересы.

В России провозглашенная конституционно-правовая модель правового государства противоречит сосредоточению власти у единой и узкой политической элиты, отсутствию реальной политической конкуренции, правовым деформациям общественного сознания.

Коррупция позволяет организованным преступным сообществам ввести масштабную продажу наркотиков, обеспечивать безопасность различным видам криминального бизнеса.

«Масштабная коррупция подрывает правовые основы существования государства, превращая право в товар:...безнаказанность за коррупционные действия приводит к тому, что коррупция становится неотъемлемой частью жизни общества. Это приводит к деградации социальных отношений, а правовые институты перестают работать» [Печёнкин, 2019, 258-260.].

«Справедливость – для нашего народа – понятие сакральное, и настойчивые требования ее во всех сферах жизнедеятельности общества постоянно выявляют социологические опросы. Механизм правосудия в системе государственных органов, общественных организаций и других структур, в той или иной мере признанных восстанавливать порушенную справедливость, является ключевым» [Клеандров, 2020, 20-21.].

Однако, насколько наш механизм правосудия независим, оперативен и справедлив? «Сильное государство, общенациональная идея, ответственное правительство, стабильное законодательство... - средства, с помощью которых можно прийти к оптимальному обеспечению прав и свобод человека».

1993 и 2021 год разделяет существенные изменения, которые произошли в обществе. Изменилось государство, общество, право, экономика, культура, внутренняя и международная ситуация, наше понимание друзей и врагов.

Необходимо внутренне согласовать нормы Основного закона. Продумать действенный механизм их реализации. Прежде всего, усилить социально-экономические гарантии закрепленных прав человека и гражданина.

И хотя Конституционный Суд РФ заверил всех нас, что поправки не противоречат содержанию глав 1, 2 и 9 Основного закона – однако по мнению авторов это не верно.

Часть четвертая статьи 15 пятнадцатой Конституции РФ гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Новая статья 79 Основного закона страны дает возможность для разного рода юридических коллизий.

Часть вторая статьи 20 Конституции РФ гласит: «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

В конституционной статье ничего не изменилось, однако несмотря на то, что смертную казнь в России не применяют, в Уголовном кодексе России в рамках пяти составов преступлений в качестве санкции она до сих пор предусмотрена: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст.105); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст.295); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст.317) и геноцид (ст.357).

Но тогда, действующую статью 12 Конституции РФ: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти».

Идее светского государства (статья 14) противоречит упоминание о Боге. Роль преамбулы Конституции теперь фактически выполняет часть вторая статьи 67.1 «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство»?

Имеют декларативный характер в условиях безработицы (4,4 миллиона человек = 5,9% трудоспособного населения на конец 2020 года – данные Росстата) и отсутствия конституционной гарантии всеобщего права на труд (провозглашена только свобода труда – ст. 37) положения новой статьи 75.1 Основного закона - «В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность».

Как обоснованно подчеркивалось в 2015 году: «следует помнить, что в ряде случаев полезнее будет воздержаться от изменений в Основной закон страны, поскольку это повлечет за собой изменение всего законодательного массива. Кроме того, важно также психологическое восприятие населением таких изменений. Каждый народ предпочитает жить при стабильном конституционном строе, а любые кардинальные изменения в нем воспринимает с настороженностью. Именно поэтому модификация современной Конституции России должна происходить только при крайней необходимости».

По мнению автора, необходимо продолжить совершенствование Конституции соответствующая правовой системе, экономическим реалиям, и дающая положительный импульс для развития нашего государства. Для реализации социального запроса на справедливость следует закрепить прогрессивную шкалу налогообложения. Кроме того, необходимо повысить эффективность совершенствования Конституции в профессиональной юридической среде и вынесение его (их) на всенародное обсуждение с последующим всенародным голосованием.

Необходимо выделить понятие «президентская власть», наряду с понятием «правоохранительная власть» и определить конституционно-правовой статус «Федеральной службы безопасности РФ» и «Следственного комитета РФ», конкретизировать порядок парламентского контроля за деятельностью Центрального Банка РФ и проведения парламентского расследования. Необходимо уточнить статус и усилить полномочия аудиторов Счетной палаты РФ.

В рамках разделения властей ни одна ветвь власти (президентская, законодательная, исполнительная, правоохранительная) не должна преобладать и оставаться вне сферы взаимного контроля и надзора.

Путем введения новых конституционных гарантий следует повысить прозрачность избирательного процесса, упростить процесс регистрации, деятельности и отчетности, как для политических партий, так и для иных общественных объединений в целях развития институтов гражданского общества.

В новом Основном законе должна быть усилена персональная политическая (конституционная) ответственность высших должностных лиц государства за результаты своей деятельности.

По мнению автора, в нем необходимо предусмотреть сокращение административных единиц, что позволит повысить эффективность государственного управления. Данное предложение подтверждается тем, что в США при населении 328 миллионов – 50 федеральных административно-территориальных единиц (штатов).

В Индии при численности населения один миллиард 378 миллионов - 28 штатов и 9 союзных территорий.

Следует закрепить в новой Конституции и воплощать в юридической практике идеи правового государства, справедливого правосудия, верховенства закона и равенства всех перед законом, более эффективно решать проблему коррупции.

Одна из приоритетных задач российского общества и государства заключается в том, чтобы найти оптимальные «политические площадки» для социального диалога, сформировать каналы политического взаимодействия, развивать политическую систему и правовые возможности для защиты собственности и прав личности.

Кроме того, необходимо предусмотреть конституционные гарантии для организации и деятельности институтов гражданского общества.

Предлагаем внести в новый Основной закон статью, которая позволит многонациональному народу России выступать с законодательной инициативой. Для поддержки данной инициативы необходимо создать официальный сайт, на котором любой гражданин РФ сможет предложить свой законопроект. При условии, что проект наберет миллион голосов поддержки в течение года, законопроект будет подлежать обязательному рассмотрению в парламенте.

## Заключение

В целях повышения уровня взаимодействия и развития демократии предлагаем внедрить конституционный обычай (а возможно и закрепить в новом Основном законе): в единый день голосования в начале сентября в обязательном порядке проводить общенациональный референдум. Злободневные вопросы всегда найдутся. Пусть граждане проголосуют на официальном сайте, а затем депутаты Государственной Думы выберут наиболее полезный для общества вопрос. Таким путем, можно будет начать преодолевать отчуждение между государством и обществом.

Российская система нормативно-правовых актов нуждается в коренной систематизации нормативного материала с одновременным его сокращением.

## Библиография

1. Ганоев О.К. Правовое государство в России: проблемы формирования и причины отсутствия // Актуальные проблемы российского права. 2010. №2. –С.12-20.
2. Никитина Ю.С. Правовое или полицейское государство - выбор современной России // Вестник государственного и муниципального управления. 2016. №1. –С.101-106.
3. Виттенберг Е.Я. Российская власть: проблема социальной ответственности в исторической ретроспективе // Россия и современный мир. 2015. №8. –С.53-64.
4. Печёнкин С. В. Коррупция как социальное явление // Молодой ученый. 2019. № 5(243). - С. 258-260.
5. Клеандров М.И. Конституционные изменения 2020 г. и механизм правосудия: плюсы и минусы // Государство и право. 2020. №10.-С.7-23.
6. Сайт ТАСС. Новости от 28.01.2021. // <https://tass.ru/ekonomika/10572707> (Дата обращения 14.02.2021).
7. Раянов Ф.М. Модернизация российского государства в современных условиях // Проблемы востоковедения. 2009. №4. –С.9-13.
8. Комкова Г.Н. Модификация современной Конституции России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2015. №1. – С.90-95.
9. Чупилкина А.Ф. Исторические элементы Конституции Российской Федерации: анализ юридических конструкций и пробелов // Вестник Самарского юридического института. 2019. №4. –С.101-106.

## Approaches to the modernization of the state and law of Russia

### **Ol'ga V. Frolova**

PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Humanitarian and socio-economic disciplines behalf,  
Budenny Military Communications Academy,  
194064, 3 Tikhoretsky Ave., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: olga.val.frolova@mail.ru

### **Vladislav V. Frolov**

PhD in Law, Associate Professor, Colonel of Justice,  
Head of the Department of State and Legal Disciplines,  
Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
190000, 96 Moika River Embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: vvf.1970 @ yandex.ru

---

**Abstract**

The article studies the problems of modernization of the Russian state, law and society taking into account modern conditions. As a result of the study, a conclusion is formulated about the need to adopt a new basic law in order to improve democracy. Amendments to the legislation are proposed, according to which the multinational people of Russia have the right to come up with a legislative initiative that will be subject to mandatory consideration in parliament, including the development of a special institute implementing this proposal. It is proposed to allocate the following branches of government: presidential, legislative, executive and law enforcement. It is shown that they should exercise mutual control and supervision through appropriate institutions. As a result of the analysis, a proposal is made to introduce a constitutional custom: to hold a federal referendum on a single voting day. The reason for modernization is that the market economy and modern Russian society need a developed rule of law for successful development, and a more effective democratic system is also required.

**For citation**

Frolova O.V., Frolov V.V. (2021) Podkhody k modernizatsii gosudarstva i prava Rossii [Approaches to the modernization of the state and law of Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (5A), pp. 133-139. DOI: 10.34670/AR.2021.84.47.032

**Keywords**

Reforms, law, state, corruption, Basic law, Russian mentality, modernization, justice.

**References**

1. Ganoev O. K. The rule of law in Russia: problems of formation and reasons for absence // Actual problems of Russian law. 2010. No. 2. - p. 12-20.
2. Nikitina Yu. S. The legal or police state-the choice of modern Russia // Bulletin of State and Municipal Administration. 2016. No. 1. - p. 101-106.
3. Wittenberg E. Ya. Russian power: the problem of social responsibility in historical retrospect // Russia and the modern world. 2015. No. 8. - pp. 53-64.
4. Pechenkin S. V. Corruption as a social phenomenon // Young scientist. 2019. No. 5(243). - pp. 258-260.
5. Kleandrov M. I. Constitutional changes in 2020 and the mechanism of justice: pros and cons // State and Law. 2020. No. 10. - p. 7-23.
6. TASS website. News from 28.01.2021. // <https://tass.ru/ekonomika/10572707> (Accessed 14.02.2021).
7. Rayanov F. M. Modernization of the Russian state in modern conditions // Problems of Oriental Studies. 2009. No. 4. - p. 9-13.
8. Komkova G. N. Modification of the modern Constitution of Russia // Izvestia of the Saratov University. A new series. Economics series. Management. Right. 2015. No. 1 – p. 90-95.
9. Chupilkina A. F. Historical elements of the Constitution of the Russian Federation: analysis of legal constructions and gaps // Bulletin of the Samara Law Institute. 2019. No. 4. - p. 101-106.