

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.40.43.005

К вопросу об основаниях классификации публичных интересов в праве

Милосердов Никита Александрович

Аспирант,
кафедра организации судебной и
прокурорско-следственной деятельности,
Московский государственный юридический
университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;
e-mail: nerget7@rambler.ru

Аннотация

Публичные интересы имеют важное значение для стабильного функционирования общества и государства, оказывают влияние на развитие институтов различных отраслей права. Автором отмечается, что представители разных научных направлений в праве активно исследуют понятие и правовую природу публичных интересов, однако до настоящего времени не разработаны унифицированные основания для их классификации.

Проведённый анализ законодательства, судебной практики, а также позиций учёных относительно обеспечения и защиты публичных интересов в различных отраслях права позволил выработать четыре классификации публичных интересов по различным основаниям.

Автор считает, что предложенные классификации публичных интересов имеют важное значение для теории и практики: позволят глубже постичь сущность исследуемой правовой категории, разработать базовое для всех отраслей права определение понятия «публичных интересов», определить его роль в современном государственно-правовом механизме. При этом органы государственной власти и органы местного самоуправления получают более конкретное представление о публичных интересах, защиту которых они призваны осуществлять.

Для цитирования в научных исследованиях

Милосердов Н.А. К вопросу об основаниях классификации публичных интересов в праве // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 5А. С. 158-167. DOI: 10.34670/AR.2021.40.43.005

Ключевые слова

Интерес, публичные интересы, виды публичных интересов, государственный интерес, общественный интерес, государство, общество, муниципальные образования, публичные образования, основания, критерии, классификация, систематизация, право, законодательство.

Введение

В юридической науке большое внимание уделяется разработке определения понятия «публичные интересы», изучению содержания и правовой природы данной категории [Байниязова, 2015], а также аспектам соотношения частных интересов с публичными [Зубкова, 2018]. Однако вопросы, связанные с классификацией публичных интересов в праве по различным основаниям, в науке практически не исследовались.

По мнению автора, классификация публичных интересов напрямую связана с формированием определения данного понятия, его содержания. Без разработки классификации публичных интересов по различным основаниям, без разграничения публичных интересов в основных отраслях права и изучения конкретных видов публичных интересов, невозможно в полном объёме исследовать правовую природу данного понятия.

Представляется, что исходя из различных классификаций может быть определена сущность «публичных интересов» как целостного явления.

В советский период истории нашей страны отсутствовало разграничение категорий «публичное право» и «частное право». Фактическая монополия публичного права была установлена известным высказыванием В. И. Ленина при принятии ГК РСФСР 1922 г.: «Мы ничего «частного» не признаем, для нас все в области хозяйства есть публично-правовое, а не частное» [Ленин. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 398].

По мнению автора, малое количество научных работ, посвящённых различным аспектам обеспечения и защиты публичных интересов, связано, в первую очередь, с проведением в 90-е годы XX столетия в стране рыночных преобразований и полным переходом от командно-административной и плановой модели экономики к рыночной, а также тотальным сокращением сферы действия публичного права. Соответственно, указанные факторы сформировали нигилистическое отношение к государственному управлению, регулированию экономических отношений, а также к имуществу публичных образований.

Основная часть

В начале 2000-х годов появилось осознание важности правовой охраны публичных интересов для общественного и государственного развития. Соответственно, начался процесс законодательного закрепления защиты публичных интересов.

Так, в 2002 году был принят АПК РФ, а положения действующих законов претерпели существенные изменения, где постепенно стала определяться природа публичных интересов в актах.

Вместе с тем, в науке не разработаны основания классификации публичных интересов, что является серьёзной проблемой на пути разработки определения данного понятия.

Согласно словарю С. И. Ожегова, классифицировать – значит, распределять по группам, разрядам классам.

Правила классифицирования, т.е. деления объёма понятия, которыми необходимо руководствоваться при разработке классификаций, достаточно подробно отражены в логическом словаре Н. И. Кондакова [Кондаков, 1975].

В соответствии с правилами объёма понятий, для того чтобы классифицировать публичные интересы в праве, необходимо определить основание деления, соответствующие критерии и признаки.

Переходя к группированию публичных интересов по различным основаниям, автор отмечает немаловажную роль Пленума Верховного суда РФ (далее – Пленум) в формировании законодательных определений (далее – Пленум).

Например, интерес представляет позиция Пленума относительно содержания понятия «публичные интересы». Такое определение возможно положить в основу первой классификации публичных интересов, где в качестве основания рассматриваются объекты правовой защиты.

По мнению высшей судебной инстанции, под публичными интересами следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей среды.

Интересы неопределённого круга лиц стоят на первом месте и представляют собой особый вид публичных интересов. Данное понятие наиболее часто используется в процессуальных актах (в частности, в ГПК РФ, КАС РФ).

Например, согласно ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, прокурор наделён правом предъявлять иск в защиту неопределённого круга лиц. К исковым заявлениям такого характера предъявляется ряд требований: прокурор должен указать, какое конкретно право нарушено, что подразумевается под интересами неопределённого круга лиц, сослаться на законы и иные нормативные акты (ч. 3 ст. 131 ГПК РФ).

Положения КАС РФ о защите интересов неопределённого круга лиц схожи с аналогичными нормами ГПК РФ (ч. 1 ст. 39, п. 4 ч. 2 и ч. 6 ст. 125), их отличает лишь одно уточнение: в ч. 2 ст. 38 КАС РФ перечислены субъекты, именуемые «административным истцом», в их числе прокурор, обратившийся в суд с иском.

Обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан представляет второй вид публичных интересов из определения, данного Пленумом.

В п. 26 «Концепции общественной безопасности в Российской Федерации» закреплено положение, согласно которому защита жизни и здоровья граждан является одной из приоритетных задач обеспечения общественной безопасности. Общественная безопасность, в свою очередь, представляет собой часть национальной безопасности Российской Федерации, поэтому обеспечение безопасности граждан, их жизни и здоровья, безусловно, является одним из важнейших публичных интересов.

Оборона и безопасность государства – третий вид публичных интересов в классификации, приведённой в постановлении Пленума ВС РФ.

Понятие «государственная безопасность» было введено в сферу права после принятия «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (далее – Стратегия).

Согласно п. 30 Стратегии, укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации представляют собой национальные интересы на долгосрочную перспективу, а в п. 31 указанного документа оборона страны, а также государственная и общественная безопасность включены в число стратегических национальных приоритетов, посредством реализации которых обеспечиваются национальные интересы.

Необходимо подчеркнуть, что в Стратегии в полной мере раскрыто содержание понятий «оборона страны» и «государственная безопасность».

Так, в п. 33 Стратегии раскрываются сущностные особенности и элементы понятия «оборона страны», указаны стратегические цели обороны страны, в число которых включены

создание условий для мирного и динамичного социально-экономического развития Российской Федерации, а также обеспечение её военной безопасности. Далее, в этом пункте подробно описан механизм реализации стратегических целей обороны страны на долгосрочную перспективу.

Сущность вышеизложенного сводится к тому, что оборона страны представляет собой целостную систему взаимосвязанных военно-политических, социально-экономических, правовых, а также других способов и методов по подготовке к защите государства от вооружённого вторжения извне и обеспечения целостности и неприкосновенности его территории.

Охрана окружающей среды представляет собой важнейший публичный интерес: от качества экологии, атмосферного воздуха зависит качество жизни каждого человека. Именно поэтому государство должно принимать все необходимые меры, направленные на охрану окружающей природной среды, в том числе, правовые.

Во-первых, важность защиты данного публичного интереса подтверждается наличием соответствующих норм в Основном законе страны (ст. 36, 43, 58 и др.).

Во-вторых, уже приняты и действуют основополагающие акты в области обеспечения экологического благополучия страны: например, Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Федеральный закон от 04 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» и др.

Публичный интерес в области охраны окружающей среды содержит два тесно связанных интереса, но зачастую противоречащих друг другу: экономический (извлечение прибыли) и экологический (защита окружающей среды, природного достояния).

В этой связи необходимо строго регламентировать варианты использования природных ресурсов, определив правовой механизм обеспечения справедливого баланса между экономическим и экологическим интересами в сфере охраны окружающей среды, а также соответствующие санкции за нарушения законодательства, чтобы свести к минимуму причинение вреда окружающей природной среде, и соответственно, публичным интересам.

Судебная практика подтверждает актуальность охраны окружающей среды как важнейшего публичного интереса.

Так, за период с 1 января 2017 года по 30 июня 2019 года Двенадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 74 спора, связанных с применением законодательства в области охраны окружающей среды, что составило 0,2 % от всех рассмотренных судом дел (35 378 дел).

Из них:

- об оспаривании ненормативных правовых актов – 11 дел;
- о возмещении вреда – 40 дел;
- об оспаривании решений органов, осуществляющих контроль в сфере охраны окружающей среды, о привлечении к административной ответственности – 13 дел;
- иные споры, связанные с применением норм в области охраны окружающей среды – 10 дел.

В этих процессах может участвовать прокурор, поскольку он имеет возможность инициировать исковое производство в целях защиты окружающей среды в соответствии с ч. 1 ст. 52 АПК РФ путём подачи одного из заявлений (например, об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти, органов

местного самоуправления).

Анализируя определение публичных интересов, которое указал в своём постановлении Пленум Верховного Суда РФ, необходимо констатировать, что каждый из интересов, перечисленных в указанном определении, может быть подразделён на составные части, каждая из которых представляет самостоятельный вид публичных интересов.

Так, оборона страны и безопасность государства – самостоятельные, но настолько тесно связанные между собой публичные интересы, что образуют единое понятие; охрана окружающей среды, наоборот, включает в себя два противоречащих друг другу публичных интереса: экономический и экологический, тем не менее они также составляют единое понятие, поскольку интересы защиты окружающей среды невозможно рассматривать без учёта экономического фактора: государство заинтересовано в извлечении прибыли от добычи полезных ископаемых, освоения подземных пространств и т.д.

Основанием второй классификации является субъект публичных интересов.

В научной литературе проведены исследования, посвящённые вопросам соотношения и обеспечения баланса интересов, носителями которых являются различные субъекты [Байниязова, 2015], а также исследованию конкретных видов интересов по отдельности [Хабибулин, Чернобель, 2008], однако соответствующая классификация до сих пор не разработана.

Так, З. С. Байниязова отмечает, что сейчас отечественное право оказывает недостаточное влияние на процесс согласования личных, общественных и государственных интересов, что отражается на состоянии правоприменительной практики [Байниязова, 2015].

По мнению автора, исходя из анализа литературы, можно выделить три самостоятельных вида публичных интересов в зависимости от субъекта:

- общественные,
- государственные,
- интересы муниципальных образований.

Предлагается ещё одна классификация публичных интересов, основой которой служит сфера общественных отношений, в которой они реализуются. Так, можно выделить политические, духовно-культурные, экономические, экологические публичные интересы.

Указанные виды публичных интересов тесно связаны между собой. Например, от политической воли государства зависят практически все сферы общественной жизни: культура, экономика, экология и др. Экономический, экологический, духовно-культурный интересы по своей природе являются общественными и предполагают удовлетворение потребности социума.

Проведённый автором анализ литературы позволяет подразделить публичные интересы на носящие международно-правовой характер и внутригосударственные.

В данной классификации обобщены интересы, которые имеют одинаково важное значение для всех публичных образований (общества, государства и муниципальных образований).

Так, к публичным интересам, носящим международно-правовой характер, можно отнести, в первую очередь, охрану государственных границ, оборону страны, обеспечение международной безопасности, взаимовыгодное сотрудничество с иностранными государствами, взаимное уважение суверенитета, территориальной целостности государств и нерушимость государственных границ, а также мирное разрешение пограничных споров.

Публичными интересами, имеющими внутригосударственный характер, предлагается считать защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства, защита

окружающей природной среды, гарантирование возможности политической деятельности граждан и общественных институтов и др.

Существует ряд работ, в которых в общем виде раскрывается сущность внутригосударственных публичных интересов.

По мнению А.И. Овчинникова, внутренние национальные интересы состоят в силовом или идеологическом примирении социальных, классовых, групповых противоречий; в налогообложении; организации и обеспечении порядка; обеспечении легитимности верховной власти. Данные интересы существуют и будут существовать в любом государстве независимо от исторических, культурных особенностей, форм правлений, политических режимов [Овчинников, 2014].

Таким образом, данный автор к внутригосударственным интересам относит исключительно вопросы безопасности, обеспечения правопорядка и налогообложение, т.е. правоохранительную и фискальную функции государства.

Данный подход представляется не совсем верным, поскольку не учитываются интересы общества, следовательно, неполно отражено содержание внутригосударственных публичных интересов.

Отдельные учёные пришли к выводу, что защита национальных интересов - это деятельность институтов государственной власти общегосударственного и регионального уровня по противодействию угрозам национальным интересам. Противодействие угрозам представляет собой систему действий уполномоченных структур безопасности по выявлению признаков, предупреждению проявления и пресечению (нейтрализации) противоправной деятельности по нанесению ущерба национальным интересам» [Янков, 2010].

Таким образом, государственные органы, в первую очередь правоохранительные, должны обеспечивать безопасность граждан, организаций, иных субъектов внутри государства, т.е. правоохранительная функция государства напрямую связана с обеспечением и защитой внутригосударственных публичных интересов, что подтверждается не только доктринально, но и законодательно.

Множество сфер общественной жизни, в которых могут реализовываться отдельные публичные интересы, исследуются учёными из различных отраслей права. Однако в данных исследованиях анализируются лишь конкретные публичные интересы в соответствующей правовой отрасли. Поэтому представляется целесообразным с точки зрения систематизации разработать классификацию публичных интересов в рамках основных отраслей права.

Одним из видов публичных интересов в данной классификации предлагается выделить публичные интересы в области гражданского права.

На значимость публичных интересов в гражданско-правовых отношениях обращает внимание Н. А. Исакова путём приведения соответствующей статистики: «Использование термина «интерес» в тексте Гражданского Кодекса Российской Федерации насчитывает около 100 указаний на учет тех или иных интересов в гражданском праве. Однако в ГК РФ есть место и публичным интересам — более 10 статей посвящены именно ему [Исакова, 2016].

В гражданско-правовых научных исследованиях выделяют публичные интересы в сфере авторского права.

Например, по мнению Р.И. Ситдиковой, в авторском праве задача обеспечения баланса частных и общественных интересов является особенно актуальной, поскольку в процессе использования творческих произведений тесно переплетаются интересы авторов с интересами общества.

Интересы общества (публичные интересы) в данной сфере проявляются в возможности для неопределённого круга лиц иметь доступ к достижениям науки, культуры, искусства и информации.

В сфере экологического права также активно ведётся дискуссия среди учёных о реализации публичных интересов, об обеспечении баланса между частными и публичными интересами, а также рациональном использовании природных ресурсов с целью не допустить причинение вреда интересам общества и государства.

М. И. Васильева характеризует публичные интересы в данной сфере следующим образом: «Публичные экологические интересы представляют собой интересы всего общества, составленные из интересов социальных групп и отдельных граждан, в поддержании качества окружающей природной среды, обеспечивающего жизнь, здоровье человека и его будущих поколений, в справедливом распределении выгод, получаемых от использования природных ресурсов, составляющих основу жизни и деятельности населения страны, сбалансированные с потребностями экономического роста, опосредованные правом, охраняемые и гарантируемые государством» [Васильева, 2003].

В соответствии с указанной позицией экологический интерес как внутригосударственный имеет особое значение как для государства, так и для общества, а также для каждого отдельного гражданина.

Ключевой особенностью публичных интересов в сфере действия экологического права является то, что от природных ресурсов во многом зависит стабильное функционирование экономики Российской Федерации, их использование необходимо в целях обеспечения обороны и безопасности страны, потребностей каждого гражданина и др. Это означает, что от реализации публичных экологических интересов зависят обеспечение и защита всех остальных публичных интересов.

В доктрине конституционного права есть немало исследований, посвящённых вопросам правовой регламентации публичных интересов, их конституционно-правовой природы и др.

Анализируя Конституцию РФ, авторы среди публичных интересов выделяют следующие: защита конституционного строя, обеспечение суверенитета, охрана жизни и здоровья населения, охрана культурных ценностей, свобода экономической деятельности, а также защита прав и законных интересов широкого круга лиц».

Представляется вполне обоснованной позиция, согласно которой «отсутствие официальной доктрины, которая бы на соответствующем уровне закрепляла то, что представляют собой публичные интересы в электоральных отношениях, затрудняет механизм их реализации и уменьшает предоставленную субъектам правоотношений законом возможность пользоваться определёнными социальными благами, действовать в соответствии с его предписаниями» [Макарцев, 2016].

Учёные-процессуалисты также уделяют в своих научных исследованиях значительное внимание категории «публичный интерес».

Так, в юридической литературе встречается мнение, что «путем предъявления требований в защиту неопределённого круга лиц и достигается защита публичного интереса» [Лева, 2007].

А. Ю. Томилов писал, что «выявление публичного интереса в спорных гражданских правоотношениях, рассматриваемых в суде, представляет собой ответственную и сложную деятельность, которая может быть возложена обществом на орган, обладающий соответствующими возможностями. И среди таких органов, безусловно, выделяется прокуратура» [Томилов, 2009].

С данной позицией необходимо согласиться, поскольку из анализа ч. 1 ст. 45 ГПК РФ следует, что прокурор наделён полномочиями по защите всех предусмотренных гражданским процессуальным законодательством публичных интересов (интересов неопределённого круга лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований).

В целом, учёные, специализирующиеся на изучении определённой отрасли права, выделяют в ней соответствующие публичные интересы и исследуют их правовую природу, законодательное обеспечение и защиту государством. Помимо вышеобозначенных, выделяются публичные интересы в сфере страхования, искусства и культуры, информационной безопасности, правотворчестве и иных областях.

Проведенный анализ теоретических положений и судебной практики позволяет прийти к выводу, что юридической наукой до настоящего времени не разработаны классификации публичных интересов, большинство авторов опубликовали научные работы, в которых исследовалась правовая природа, содержание, формы защиты конкретных видов публичных интересов в рамках определённой отрасли права.

Таким образом, представляется возможным выделить четыре различные классификации публичных интересов по следующим основаниям:

1) исходя из определения «публичного интереса», данного в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»;

2) в зависимости от того, какой субъект правоотношений является носителем публичных интересов;

3) в зависимости от характера публичных интересов: международно-правовой либо внутригосударственный;

4) исходя из отрасли права, в рамках которой обеспечиваются данные публичные интересы.

Заключение

На сегодняшний день защита отдельных публичных интересов декларируется лишь разрозненными нормами отраслей права (конституционного, гражданского, земельного, экологического и др.), что снижает эффективность деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по защите публичных интересов.

Именно поэтому систематизация публичных интересов по различным основаниям имеет как теоретическое (даёт чёткое представление об их особой значимости для общества и государства), так и практическое значение и может стать частью научно-методического обеспечения деятельности государственных и муниципальных органов, участвующих в защите публичных интересов.

Библиография

1. Байниязова З. С. Роль права в обеспечении баланса личных, общественных и государственных интересов в России // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 2 (40). - С. 8-13.
2. Белоусова Е. А. Понятие публично-правового интереса в арбитражном процессе // Вестник ПАГС. - 2014. - № 6 (45). - С. 61-65.
3. Васильева М. И. Публичные интересы в экологическом праве: Теория и практика правового регулирования: автореф. дис. докт. юрид. наук. - М., 2003. - 44 с.
4. Дудиков М. В. Публичные интересы в горном праве: понятие и признаки // Lex Russica. - 2014. - № 8. - С. 928-939.
5. Зубкова В. С. Понятие и правовая природа баланса частных и публичных интересов в конституционном

- регулировании // Известия АлтГУ. - 2018. - № 6 (104). - С. 74-78;
6. Исакова Н. А. Публичный интерес как основание для ограничения или прекращения права собственности // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 1. - С. 55-59.
 7. Лапа Н. Н. О защите публичного интереса в гражданском процессе // Сибирский юридический вестник. - 2007. - № 4. - С. 88-91.
 8. Макарец А. А. Публичные и индивидуальные интересы в избирательном праве России: правовые позиции конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 8 (236). - С. 108-117.
 9. Николаев К. А., Николаев В. К. Муниципальные интересы и муниципальное сообщество // Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2018. - № 1 (18). - С. 14-17.
 10. Овчинников А. И. Национальные интересы России: понятие и виды // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2014. - № 2. - С. 7-10.
 11. Ситдикова Р. И. Справедливый баланс частных и общественных интересов как критерий эффективности правового регулирования // Имущественные отношения в РФ. - 2014. - № 11 (158). - С. 87-94.
 12. Томилов А. Ю. Публичный интерес в гражданских делах // Вестник Челябинского государственного университета. Право. Вып. 22. - 2009. - № 36 (174). - С. 57-60.
 13. Хабибулин А. Г., Чернобель Г. Т. Интересы государства и его охранно-защитная функция // Журнал российского права. - 2008. - № 5 (137). - С. 18-27;
 14. Шершень Т. В. Частный и публичный интерес в семейном праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2009. - № 2. - С. 149-160.
 15. Янков В. В. Национальные интересы в публичном праве России // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. - 2010. - № 1с. - С. 64-65.

On the question of the grounds for classifying public interests in law

Nikita A. Miloserdov

Postgraduate student,

Postgraduate student,

Department of Organization of Judicial and

Prosecutorial-investigative activities,

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSLA),

125993, 9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: nerget7@rambler.ru

Abstract

Public interests are important for the stable functioning of society and the state, they influence the development of institutions of various branches of law. The author notes that representatives of different scientific directions in law actively explore the concept and legal nature of public interests, but so far no unified grounds for their classification have been developed.

The analysis of legislation, judicial practice, as well as the positions of scientists regarding the provision and protection of public interests in various branches of law allowed us to develop four classifications of public interests on various grounds.

The author believes that the proposed classifications of public interests are important for theory and practice: they will allow us to better understand the essence of the legal category under study, develop a basic definition of the concept of "public interests" for all branches of law, determine its role in the modern state-legal mechanism. At the same time, state authorities and local self-government bodies will get a more specific idea of the public interests that they are called upon to protect.

For citation

Miloserdov N.A. (2021) K voprosu ob osnovaniyakh klassifikatsii publichnykh interesov v prave [On the question of the grounds for classifying public interests in law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (5A), pp. 158-167. DOI: 10.34670/AR.2021.40.43.005

Keywords

Interest, public interests, types of public interests, state interest, public interest, state, society, municipalities, public entities, grounds, criteria, classification, systematization, law, legislation.

References

1. Bayniyazova Z. S. the Role of law in providing balance of personal, public and state interests in Leningrad law journal. - 2015. - № 2 (40). - P. 8-13.
2. Belousova, E. A., the Concept of public-legal interest in the arbitration process // journal of pages. - 2014. - № 6 (45). - S. 61-65.
3. Vasilyeva M. I. Public interest in environmental law: Theory and practice of legal regulation: author. dis. doctor. jurid. science. - M., 2003. - 44 p.
4. Dudikov M. V. Public interests in mining law: the concept and signs // Lex Russica. - 2014. - No. 8. - pp. 928-939.
5. Zubkova V. S. The concept and legal nature of the balance of private and public interests in constitutional regulation // Izvestiya AltSU. - 2018. - № 6 (104). - Pp. 74-78;
6. Isakova N. A. Public interest as a basis for limiting or terminating property rights // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2016. - No. 1. - pp. 55-59.
7. Lapa N. N. On the protection of public interest in civil proceedings // Siberian Legal Bulletin. - 2007. - No. 4. - pp. 88-91.
8. Makartsev A. A. Public and individual interests in the electoral law of Russia: legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation // Journal of Russian Law. - 2016. - № 8 (236). - Pp. 108-117
9. Nikolaev K. A., Nikolaev V. K. Municipal interests and municipal community // Actual problems of modernity: science and society. - 2018. - № 1 (18). - P. 14-17.
10. Ovchinnikov A. I. National interests of Russia: concept and types // North-Caucasian Legal Bulletin. - 2014. - No. 2. - pp. 7-10.
11. Sitdikova R. I. A fair balance of private and public interests as a criterion for the effectiveness of legal regulation // Property relations in the Russian Federation. - 2014. - № 11 (158). - P. 87-94.
12. Tomilov A. Yu. Public interest in civil affairs // Bulletin of the Chelyabinsk State University. Right. Vol. 22. - 2009. - № 36 (174). - P. 57-60.
13. Khabibulin A. G., Chernobel G. T. The interests of the state and its protective function // Journal of Russian Law. - 2008. - № 5 (137). - Pp. 18-27;
14. Shershen T. V. Private and public interest in family law // Bulletin of the Perm University. Legal sciences. - 2009. - No. 2. - pp. 149-160.
15. Yankov V. V. National interests in public law of Russia // Bulletin of the A. P. Chekhov Taganrog Institute. - 2010. - No. 1c. - pp. 64-65.