

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.30.86.038

Сущность морских споров

Бессам Абиза

Аспирант,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: fdnab1993@gmail.com

Аннотация

Урегулирование морских конфликтов - это урегулирование споров в отношении моря. К ним относятся управление спорами, разрешение споров и предотвращение споров. Как жертвы морского спора требовали и получали компенсацию или компенсацию? Статьи в этом выпуске призваны пролить свет на этот вопрос с двух разных, но взаимосвязанных точек зрения: точки зрения злоумышленника и жертвы, с одной стороны, и точки зрения политических субъектов, к которым они принадлежат, с другой. Эти статьи раскрывают связи и взаимосвязи между частными сторонами и государственными властями, демонстрируя важность того и другого для развития управления морскими конфликтами. В совокупности эти вклады свидетельствуют о постепенном развитии управления морскими конфликтами, дипломатии и норм международного права. Нарушение принципов международного морского права, несомненно, приведет к возникновению международных морских споров. В работе показано, что международный морской спор - это конфликт интересов в интересах субъектов международного морского права, который систематически выражается в несоответствиях в обстоятельствах и юридических терминах, а также в нарушениях принципов международного морского права и удовлетворении исков, использование Мирового океана и его ресурсов.

Для цитирования в научных исследованиях

Бессам А. Сущность морских споров // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 5А. С. 221-226. DOI: 10.34670/AR.2021.30.86.038

Ключевые слова

Управление морскими конфликтами, спор, жертвы морского спора, политические образования, органы государственной власти, дипломатия, международное право.

Введение

В процессе использования Мирового океана между субъектами международного права возникают различные конфликты, требующие решения для обеспечения международной безопасности, стабильности и защиты морских ресурсов. Для полного и точного выражения названия исследования необходимо определить значение таких терминов, как «международный спор», «международный морской спор».

Основная часть

В международном праве нет общепринятого определения понятия «международный спор», но в современной теории существует общепринятый подход к определению содержания этого слова. Он основан на практике Международного Суда, который толкует международный спор как коллизию права, объективно существующую до возбуждения дела. Это означает, что для существования разногласий недостаточно сослаться на разногласия между сторонами относительно закона, истины или их интересов. Такое противоречие должно объективно выражаться хотя бы в официальных действиях одной из сторон. Согласно определению постоянной палаты международного правосудия Международного Суда, разногласие - это «разногласия по юридическим или фактическим вопросам, конфликт юридических мнений или интересов» [Вылегжанин, 2016].

В международном праве международный спор определяется как объективно существующее столкновение интересов, формально выражающееся в несовпадении точек зрения в отношении фактических обстоятельств или правовых норм, выраженное в форме односторонних или двусторонних претензий. Спор возникает между государствами по вопросу факта или права. Международные морские споры являются разновидностью международных споров. Под международным морским спором следует понимать объективно существующее столкновение интересов между субъектами международного права в связи с использованием Мирового океана, выражающееся в действиях, имеющих юридическое значение для сторон. Вопросы использования и освоения пространств и ресурсов Мирового океана носят всемирный характер, поэтому любые действия государств в Мировом океане без учета интересов других субъектов международного права могут нанести ущерб интересам всего международного сообщества. В связи с тем, что международное морское право представляет собой органическую часть международного права, многие положения последнего нашли в нем отражение. Так, субъектами международного морского права являются государства и международные организации, которые являются и основными субъектами международного права в целом.

Следовательно, субъектами международного морского спора могут выступать государства, а также международные организации и органы, наделенные государствами определенными полномочиями в сфере действия международного морского права. При этом, сторонами в споре могут выступать государства, а также, исходя из формулировок используемых в Конвенции ООН по морскому праву, физические и юридические лица разных государств. В частности, они могут выступать субъектами в спорах, разрешаемых Камерой по спорам, касающимся морского дна. Деятельность государств в Мировом океане имеет существенные особенности, обусловленные характером морской среды, правовым режимом морских пространств, статусом морских судов, военных кораблей и других объектов деятельности человека на морях и океанах. Своеобразие морской деятельности стало первопричиной для становления специальных

принципов, регулирующих деятельность государств на море.

Ученые также разработали различные определения термина «международный спор». Д.Н. Джунусова считает, в международном правовом споре необходимо понимать, что между субъектами международного права существуют нерешенные разногласия по различным вопросам международных отношений, включая определение международных соглашений с четко определенным смыслом и взаимными претензиями [Джунусова, 2012].

А. Хридошкин придерживается мнения, в международном праве международный спор определяется как конфликт интересов, который является объективным, формально выражается в разногласиях по фактическим обстоятельствам или юридическим условиям, которые могут быть выражены в форме односторонних или двусторонних требований. Между государствами возникает спор на основании фактов или законов [Хридошкин, 2017].

Н.А. Брехова считает международные морские споры - это своего рода международный конфликт. Международный морской спор следует понимать как конфликт интересов между субъектами международного права по поводу использования Мирового океана, который выражается в актах, имеющих юридическое значение для сторон [Брехова, 2003].

Д.Б. Левин придерживается мнения, что спор - это противоречие, которое характеризуется удовлетворением взаимных требований и международных трений, в то время как отсутствие последних при наличии международных трений характеризует ситуацию, а отсутствие четкого определения понятия "ситуация" указывает на отсутствие четкого различия между понятиями "спор" и "ситуация" [Левин, 1977].

Как правило, международный спор начинается из-за конфликтной ситуации.

Вопросы, связанные с использованием и освоением участков и ресурсов мирового океана, носят глобальный характер, поэтому любые действия государств в мировом океане без учета интересов других субъектов международного права будут наносить ущерб интересам всего международного сообщества. Поскольку международное морское право является органической частью международного права, многие нормы последнего отражены в нем. Следовательно, субъектами международного морского права являются государства и международные организации, которые, как правило, являются основными субъектами международного права [Гуцуляк, 2017].

Субъектами международного морского спора могут быть государства, а также организации, представленные международными органами, и государства, обладающие определенными полномочиями в области международного морского права. В этом случае сторонами в споре могут быть государства, а также, используемые в Конвенции по морскому праву, физические лица и юридические фирмы разных государств. В частности, они могут выступать в качестве субъектов в палатах разрешения конфликтов военно-морских споров. Деятельность государств в Мировом океане характеризуется характером морской среды, законностью морских пространств, кораблей, военных кораблей и других объектов человеческой деятельности в океанах и морях. Уникальность морской деятельности была основной причиной разработки специальной политики, регулирующей деятельность государств на море.

Основные принципы включают в себя:

1. Принцип свободы открытого моря. Эта политика была разработана в XVI-XVII веках. С одной стороны, феодальные страны - Испания и Португалия - и развитые государства капиталистического способа производства - Англия, Франция, а через некоторое время - Голландия, с другой. В этот период были предприняты попытки узаконить понятие свободы открытого моря. Эта политика закреплена в Конвенции. В частности, Раздел 87 гласит, что

открытое море открыто для прибрежных государств и государств, не имеющих выхода к морю. Согласно Конвенции, свобода открытого моря включает в себя свободу навигации, свободу летать, прокладывать трубы и кабели под водой, создание искусственных островов и свободу рыбалки и научных исследований. Статья 89 Конвенции содержит положение, гласящее, что «ни одно государство не имеет права подчинять любую часть открытого моря своему суверенитету».

2. Принцип использования открытого моря в мирных целях. Эта политика обычно применяется из непризнанной политики или предназначена для усиления угрозы силы, мира и безопасности в морском пространстве. Конвенция гласит, что при осуществлении своих прав и выполнении своих обязательств государства-участники воздерживаются от угрозы или применения силы против территориальной целостности и политической независимости любого государства. Следует отметить, что эта политика не запрещает государствам иметь военно-морские силы, отправлять свои военно-морские силы для плавания в открытом море и проводить в них учения и маневры. Однако при осуществлении своего права на транспорт и территориальные воды все суда должны избегать использования суверенитета, территориальной целостности или угрозы силой или ее применения против политической независимости государств в пределах границ островных государств.

3. Принцип рационального использования морских ресурсов. Политика рационального использования морских ресурсов была принята в 1958 году Женевской конвенцией о рыболовстве и сохранении жизненных ресурсов открытого моря. Так как на конференции 1982 г. было добавлено, в частности, ст. 117 государств предпримут необходимые шаги для защиты жизненных ресурсов открытого моря.

4. Политика предотвращения загрязнения морской среды. Эта политика является одним из важнейших ведомственных принципов международного морского права. В общем виде Политика защиты морской среды была принята ООН в 1982 году. Об этом говорится в двенадцатой части Конференции - «Защита и сохранение морской среды». Таким образом, статья 192 Конвенции устанавливает, что государства обязаны защищать и сохранять морскую среду. Конвенция включает меры по предотвращению, сокращению и контролю загрязнения морской среды, а также меры по защите и сохранению редких или уязвимых экосистем, природной среды, видов рыб и других морских организмов. Сниженный, опасный или опасный. Проблема загрязнения мирового океана - это проблема будущего всей цивилизации. Решение этой проблемы требует скоординированных международных действий по управлению судоходством [Ашавский, 2015].

5. Принцип исключительной юрисдикции государства флага. Идея фундаментального суверенитета этой политики, а именно независимости государств во внешних и внутренних делах Раздел 1 статьи 92 Конвенции 1982 г. гласит, что судно должно плавать только под флагом одного государства, за исключением исключительных случаев, прямо указанных в международных договорах или конвенциях, и его исключительность в открытом море подпадает под юрисдикцию.

6. Политика полного иммунитета военных кораблей и кораблей, существующих только на коммерческой государственной службе, от иностранной юрисдикции; статья 95 и 96 Конвенции устанавливает, что военные корабли и суда, работающие исключительно на коммерческой государственной службе в открытом море, пользуются полным иммунитетом от юрисдикции любого государства, кроме государства флага. В то же время есть некоторые возможности, влияющие на военные корабли и корабли, находящиеся только в некоммерческой

государственной службе. Конвенция предусматривает, что Береговая охрана оставляет за собой право потребовать немедленного прекращения действия территориальных вод, если она не соответствует законам и постановлениям береговой охраны, касающимся прохода этих судов.

7. Принцип свободы океанографических исследований. Поскольку океаны обеспечивают нормальную жизнь на Земле, важно изучать океанское пространство и его природные ресурсы. Статья 87 устанавливает свободу научных исследований, а также свободу судоходства и авиации. Конвенция подчеркивает, что исследования проводятся в мирных целях и на благо всего человечества.

Заключение

Также важно отметить, что государства, исследующие морское пространство, не могут претендовать на какую-либо часть морской среды или ее ресурсов. Нарушение принципов международного морского права, несомненно, приведет к возникновению международных морских споров.

Таким образом, международный морской спор - это конфликт интересов в интересах субъектов международного морского права, который систематически выражается в несоответствиях в обстоятельствах и юридических терминах, а также в нарушениях принципов международного морского права и удовлетворении исков, использование Мирового океана и его ресурсов.

Библиография

1. Вылегжанин А.Н. Международное экономическое право. Учебное пособие// «Проспект» - 2016 г. С. 170.
2. Д.Н. Джунусова Международное морское право: учебное пособие / Д. Н. Джунусова; М-во образования и науки Российской Федерации, Астраханский гос. ун-т. - Астрахань: Астраханский ун-т, 2012. - 327 с
3. А. Хридошкин Международное право. Словарь-справочник/ Андрей Хридошкин, Петр Макушев // Litres - 2017 г. С.300
4. Брехова Н.А. Современные международно-правовые средства разрешения морских споров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Брехова Н.А. – М.:2003. – 221 с.
5. Левин Д.Б. Принцип мирного разрешения международных споров. М., 1977. С. 56, 60.
6. Гуцуляк В.Н. Российское и международное морское право (публичное и частное). М.: Граница, 2017. 448 с.
7. Женевская конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря от 1958 года.)// [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>
8. Ашавский Б.М. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. 848 с.
9. Анисимов И. О. Международное морское право. – Общество с ограниченной ответственностью "Квант Медиа", 2018.
10. Валиуллина К. Б. Международное морское право: международно-правовые проблемы защиты и сохранения морской среды //Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2010. – Т. 152. – №. 4.

The essence of maritime disputes

Abiza Bessam

Postgraduate student,
Kazan (Volga region) Federal University,
420008, 18, Kremliovskaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: fdnab1993@gmail.com

Abstract

The settlement of maritime conflicts is the settlement of disputes concerning the sea. These include dispute management, dispute resolution, and dispute prevention. How did the victims of the maritime dispute claim and receive compensation or compensation? The articles in this issue are intended to shed light on this issue from two different, but interrelated points of view: the point of view of the attacker and the victim, on the one hand, and the point of view of the political actors to which they belong, on the other. These articles reveal the connections and relationships between private parties and public authorities, demonstrating the importance of both for the development of maritime conflict management. Together, these contributions indicate the gradual development of maritime conflict management, diplomacy and the norms of international law. Violation of the principles of international maritime law will undoubtedly lead to the emergence of international maritime disputes. The paper shows that an international maritime dispute is a conflict of interests in the interests of subjects of international maritime law, which is systematically expressed in inconsistencies in circumstances and legal terms, as well as in violations of the principles of international maritime law and the satisfaction of claims, the use of the oceans and its resources.

For citation

Bessam A. (2021) Sushchnost' morskikh sporov [The essence of maritime disputes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (5A), pp. 221-226. DOI: 10.34670/AR.2021.30.86.038

Keywords

Management of maritime conflicts, dispute, victims of a maritime dispute, political entities, state authorities, diplomacy, international law.

References

1. Vylegzhanin A. N. International economic law. Textbook // "Prospect" - 2016 p. 170.
2. D. N. Dzhunusova International Maritime Law: textbook / D. N. Dzhunusova; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Astrakhan State University. - Astrakhan: Astrakhan University, 2012. - 327 p.
3. A. Khridochkin International law. Reference dictionary/ Andrey Khridochkin, Pyotr Makushev // Liters-2017, p. 300
4. Brekhova N. A. Modern international legal means of resolving maritime disputes: abstract. dis. ... cand. jurid. sciences / Brekhova N. A.-M.: 2003. - 221 p.
5. Levin D. B. The principle of peaceful settlement of international disputes. Moscow, 1977. pp. 56, 60.
6. Gutsulyak V. N. Russian and international maritime law (public and private). Moscow: Border, 2017. 448 p.
7. The Geneva Convention on Fisheries and the Protection of Living Resources of the High Seas of 1958./ [Electronic resource]//Official website of the United Nations/ URL: <http://www.un.org>
8. Ashavsky B. M. International law: textbook / B. M. Ashavsky, M. M. Biryukov, V. D. Bordunov, etc.; ed. S. A. Egorov. M.: Statute, 2015. 848 p.
9. Anisimov I. O. International Maritime Law. - Limited Liability Company "Kvant Media", 2018.
10. Valiullina K. B. International Maritime law: international legal problems of protection and preservation of the marine environment //Scientific notes of the Kazan University. The Humanities series. - 2010. - Vol. 152. - No. 4.