

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.13.26.015

## Альтернативные лишению свободы наказания. Исправительные и обязательные работы

### Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной  
службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры гражданского права,  
Российская таможенная академия,  
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной  
службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

### Аннотация

Современное реформирование уголовно-исполнительной системы Российской Федерации характеризуется изменениями аксиологических значений и принципов уголовного наказания, что продиктовано гуманизацией уголовной политики. В качестве одних из правовых основ, выступают международно-правовые стандарты, касающиеся установления наказаний, не связанных с лишением свободы, то есть, не влекущие изоляцию, человека преступившего закон от социума. Смягчение репрессивной модели пенитенциарной системы России, прежде всего, проявляется в увеличении предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации видов наказаний, альтернативных лишению свободы, что в свою очередь, продиктовано необходимостью выполнения международных обязательств в пенитенциарной сфере. В 1990 году ООН приняла Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), в которых провозгласила важность и необходимость применения альтернативных наказаний.

### Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Альтернативные лишению свободы наказания. Исправительные и обязательные работы. Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 6А. С. 127-132. DOI: 10.34670/AR.2021.13.26.015

**Ключевые слова**

Гуманизация уголовной политики, уголовно-исполнительная система, общественные отношения, альтернативные наказания, наказания, несвязанные с лишением свободы.

**Введение**

Очевидность выполнения рекомендаций Совета Европы о соблюдении единых Европейских пенитенциарных правил обращения с заключенными повлекли за собой изменения в уголовной и уголовно-исполнительной политике, реформирование правовой и организационной базы уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), приближая ее к мировым стандартам.

**Основная часть**

Сформировавшаяся в результате объективных факторов тенденция к увеличению распространению практики применения наказаний, не связанных с лишением свободы, то есть, не направленных на изоляцию человека, преступившего закон от социума, повлекла за собой наступление позитивных правовых последствий в виде международного реформирования системы наказаний. В качестве основ реформирования пенитенциарной системы можно назвать важнейшие международные правовые акты по вопросам защиты прав человека, в том числе Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах и пр., из содержания которых следует незыблемое правило о необходимости гуманизации системы уголовных наказаний.

В свою очередь, развитие наравне с наказаниями, способствующими социальной изоляции осужденного, альтернативных видов наказания, не преследующих указанной цели и не связанных лишением свободы, обусловило активную целенаправленную деятельность соответствующих компетентных органов государства по поиску мероприятий, направленных на повышение эффективности указанных альтернативных видов наказания в современных реалиях. Указанное обстоятельство подтверждается отражением концепции о повсеместном внедрении видов наказания, не связанных с лишением свободы, в нормативных правовых актах различных уровней. В качестве примеров можно привести как действовавшую ранее Концепцию развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года, принятую 14 октября 2010 г. № 1772-р, так и Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р, утвердившее Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года.

Параллельно с развитием института наказаний, не связанных с изоляцией от общества, совершенствуется законодательная база, организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России (далее – УИИ), которые исполняют наказания и иные меры уголовно-правового характера, не связанные с изоляцией от общества.

Очевидность необходимости повсеместного применения наказаний, не связанных с лишением свободы, так же следует из необходимости ограничения государственных расходов в указанной сфере, поскольку количество осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, влечет увеличение расходов государства на их содержание, вследствие чего происходит сокращение бюджетных средств на финансирование иных социальных сфер. Кроме того, освобождение после отбывания наказания лиц из мест лишения свободы, де-факто сопряжено с отсутствием должных социально-трудовых условий для ресоциализации

указанных граждан в социуме и адаптации к социальным процессам и явлениям.

Ежегодно уголовно-исполнительные инспекции осуществляют наказание в отношении почти одного миллиона осужденных к наказаниям, не связанных с лишением свободы. При этом количество таких осужденных превышает число лиц, содержащихся в исправительных учреждениях и отбывающих наказание в виде лишения свободы.

В настоящее время в системе альтернативных лишению свободы наказаний, существенное место принадлежит исправительным и обязательным работам, которые по объему своего применения, являются наиболее значимыми вслед за условным осуждением. В рассматриваемых наказаниях имеет место быть, успешное сочетание как карательного, так воспитательного воздействия государства на осужденных.

Перманентно происходящие значительные изменения социально-экономических условий жизни современного общества, как следствие влекут за собой изменение законодательного регулирования в том числе и в пенитенциарной сфере.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» институты видов наказаний, не связанных с лишением свободы, претерпели ряд нормативных изменений, что во многом позволили оптимизировать применение и исполнение видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

В тоже самое время, ряд организационно-правовых проблем в организации и исполнении данных видов наказаний требует дальнейшего совершенствования.

В систему наказаний включена новая мера государственного принуждения – принудительные работы (ст. 53.1 УК РФ), которая стала применяться с 1 января 2017 года.

Для организации принудительных работ потребовалось изменение штатной структуры уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России – созданы отделы по контролю за исполнением такого вида наказания, предназначенных на повышение качества управления и осуществления эффективного ведомственного контроля за деятельностью УИИ [Слабкая, Новиков, 2018].

Работа по созданию системы исполнения принудительных работ активно продолжается в настоящее время и заключается в создании исправительных центров (ИЦ) и участков исправительных учреждений, в виде исправительных центров (УФИЦ).

Таким образом, в контексте современных тенденций уголовно-исполнительной политики назрела потребность в глубоком и комплексном исследовании исправительных и обязательных работ как видов уголовного наказания, дальнейшей проработке и анализе наиболее актуальных проблем теории и правоприменительной практики.

Перманентный анализ правоприменительной практики реализации наказаний в виде исправительных и обязательных работ подтверждает коллизию в правовом регулировании и организации применения указанных видов наказания современным требованиям политики в области уголовного и уголовно-исполнительного права.

Выявленное обстоятельство определяют актуальность и необходимость тщательного и детального исследования данного феномена – института исправительных и обязательных работ, по выявлению особенностей, определению возможностей и влияния рассматриваемых видов наказания на личность осужденного в условиях современной действительности, что в конечном итоге способствует определению и разработке конкретных мероприятий и предложений, направленных на повышение эффективности исправления лиц, осужденных к исправительным и обязательным работам в виде уголовного наказания.

Данное утверждение, по сути, воплощает идею Токийских правил (Стандартных минимальных *правил* Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением), где в заключительном VIII разделе изложены рекомендации, касающиеся необходимости научных исследований, разработки и оценки последствий реализации наказаний, не связанных с лишением свободы.

Считаем необходимым сделать акцент, что указанные действия должны осуществляться на перманентной основе, поскольку именно в этом случае будет возможен сбор и анализ актуальных статистических данных о применении указанных видов наказаний, что, в свою очередь, позволит максимально эффективно оценить указанные меры, выявить возникающие в связи с применением таких видов наказания коллизии.

### Заключение

Постоянное развитие пенитенциарной мысли совместно с развитием и совершенствованием законодательства обуславливают необходимость выявления реальных проблем, возникающих по поводу применения наказания в виде исправительных и обязательных работ, связанных с правовой природой указанных видов наказания (содержание, система, организация и порядок применения, а также воздействия на личность осужденного).

Теоретическая установка авторов заключается в установлении несоответствия и противоречий в различных нормативных правовых актах, регламентирующих исполнение наказания в виде исправительных и обязательных работ, для дальнейшей теоретической разработки механизма практического применения этих видов наказания с позиции достижения цели.

### Библиография

1. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», КонсультантПлюс
2. Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.», КонсультантПлюс
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года, интернет-ресурс: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml)
4. Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года, интернет-ресурс: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
5. Международный пакт о гражданских и политических правах, принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, интернет-ресурс: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)
6. Габараев А.Ш. Институт наказаний, не связанных с лишением свободы на современном этапе реформирования пенитенциарной системы России // Социально-политические науки. 2019. № 1. С. 123-125
7. Новиков А.В., Габараев А.Ш. Особенности исправительного воздействия на осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы в деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 7-1. С. 260-268.
8. Слабкая Д.Н., Новиков А.В. К вопросу об иных мерах уголовно-правового характера. Экспертно-аналитический обзор // В сборнике: Обеспечение безопасности в учреждениях и органах УИС. Сборник материалов круглого стола. 2018. С. 368-375.
9. Смирнов М.А. Проблемы совершенствования «альтернативных» видов уголовных наказаний // Марийский юридический вестник. 2016. №4 (19). С. 61-64.

---

**Penalties alternative to imprisonment. Correctional and compulsory labor****Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,  
Chief Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary  
Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
Professor at the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,  
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
Professor at the Department of Civil Law,  
Russian Customs Academy,  
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Diana N. Slabkaya**

Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary  
Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

**Abstract**

The modern reform of the penitentiary system of the Russian Federation is characterized by changes in the axiological meanings and principles of criminal punishment, which is dictated by the humanization of criminal policy. As one of the legal foundations, there are international legal standards regarding the establishment of punishments that are not associated with imprisonment, that is, that do not entail isolation of a person who has violated the law from society. The softening of the repressive model of the Russian penitentiary system, first of all, manifests itself in an increase in the types of punishments provided for by the Criminal Code of the Russian Federation, alternative to imprisonment, which in turn is dictated by the need to fulfill international obligations in the penitentiary sphere.

**For citation**

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2021) Al'ternativnye lisheniya svobody nakazaniya. Ispravitel'nye i obyazatel'nye raboty [Penalties alternative to imprisonment. Correctional and compulsory labor]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (6A), pp. 127-132. DOI: 10.34670/AR.2021.13.26.015

**Keywords**

Humanization of criminal policy, penitentiary system, public relations, alternative punishments, punishments not associated with imprisonment.

---

## References

1. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 14.10.2010 № 1772-r «O Kontseptsii razvitiya ugolovno-ispolnitel'noy sistemy Rossiyskoy Federatsii do 2020 goda», Konsul'tantPlyus
2. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 29 aprelya 2021 g. № 1138-r «Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya ugolovno-ispolnitel'noy sistemy RF na period do 2030 g.», Konsul'tantPlyus
3. Minimal'nyye standartnyye pravila Organizatsii Ob'yedinennykh Natsiy, kasayushchiesya otpravleniya pravosudiya v otnoshenii nesovershennoletnikh (Pekinskiye pravila), prinyaty rezolyutsiyey 40/33 General'noy Assamblei ot 29 noyabrya 1985 goda, internet-resurs: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml)
4. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka, prinyata rezolyutsiyey 217 A (III) General'noy Assamblei OON ot 10 dekabrya 1948 goda, internet-resurs: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
5. Mezhdunarodnyy pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh, prinyat rezolyutsiyey 2200 A (XXI) General'noy Assamblei ot 16 dekabrya 1966 goda, internet-resurs: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)
6. Gabarayev A.SH. Institut nakazaniy, ne svyazannykh s lisheniyem svobody na sovremennom etape reformirovaniya penitentsiarnoy sistemy Rossii // Sotsial'no-politicheskiye nauki. 2019. № 1. S. 123-125
7. Novikov A.V., Gabarayev A.SH. Osobennosti ispravitel'nogo vozdeystviya na osuzhdennykh k nakazaniyam, ne svyazannym s lisheniyem svobody v deyatel'nosti ugolovno-ispolnitel'nykh inspektsiy // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2019. T. 9. № 7-1. S. 260-268.
8. Slabkaya D.N., Novikov A.V. K voprosu ob inykh merakh ugolovno-pravovogo kharaktera. Ekspertno-analiticheskiy obzor // V sbornike: Obespecheniye bezopasnosti v uchrezhdeniyakh i organakh UIS. Sbornik materialov kruglogo stola . 2018. S. 368-375.
9. Smirnov M.A. Problemy sovershenstvovaniya «al'ternativnykh» vidov ugolovnykh nakazaniy // Mariyskiy yuridicheskiy vestnik. 2016. №4 (19). S. 61-64.