

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.81.61.022

Цифровизация в арбитражном процессе

Саввинова Татьяна-Мария Васильевна

Магистрант,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: Savvinova@mail.ru

Аннотация

Актуальность изучения такой составляющей современной судебной реформы, как цифровизация в арбитражном процессе, объясняется тем, что цифровые технологии внедряются во все сферы жизнедеятельности общества и государства. Экономическая сфера оказалась наиболее восприимчивой к внедрению новых технологий, особенно предпринимательская деятельность. Примером такого внедрения может быть единая информационная система в сфере закупок. В период пандемии COVID-19 возникла объективная необходимость в дистанционном судопроизводстве по экономическим делам и цифровизация арбитражного процесса стала эффективным решением возникшей проблемы. Для обеспечения социальной дистанции арбитражные суды преобразовывали информацию в цифровую форму. Практика показала, что преобразование судебных актов в цифровую форму позволяет их надежно сохранять и работать с ними в дальнейшем, т.е. публиковать, изучать лицами, участвующими в деле, использовать для обжалования, систематизировать и т.д. Цель данной статьи – доказать, что использование цифрового формата для информации повышает эффективность судопроизводства и создает дополнительные гарантии защиты прав граждан и юридических лиц.

Для цитирования в научных исследованиях

Саввинова Т.-М.В. Цифровизация в арбитражном процессе // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 6А. С. 176-182. DOI: 10.34670/AR.2021.81.61.022

Ключевые слова

Цифровизация, арбитражный процесс, оцифровка, судебное решение, информатизация, судебная реформа, судебная система, инновационные технологии.

Введение

Применение инновационных технологий в судопроизводстве ведет к увеличению электронного документооборота, но при этом возникают вопросы о сохранении доступности судебного рассмотрения и квалифицированной юридической помощи для граждан и юридических лиц.

Арбитражное судопроизводство представляет собой деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и других участников разбирательства, урегулированную арбитражно-процессуальным законодательством. Такое понимание арбитражного судопроизводства указывает на то, что использование информационных технологий в процессе должно быть урегулировано нормами права.

Для осуществления мероприятий, направленных на создание мобильного и электронного правосудия, внедрение программных средств, способных обеспечить анализ и сканирование всех документов, поступающих в суды, формирование электронного архива дел была разработана Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы» [Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1406, 2013].

Согласно федеральной программе, утвержденной Правительством РФ, информационные технологии могут применяться при совершении следующих процессуальных действий: подача заявления в суд в электронном виде; извещение участников дела о времени суда и о других действиях суда, связанных с движением заявления; подготовка и рассмотрение дела с использованием электронных документов; исполнение актов, принятых судами, в электронном виде; направление актов, принятых судами, участникам судебного разбирательства и иным лицам посредством электронных средств связи [Лескина, Смирнова, 2020].

Основная часть

А.В. Аносов в своей диссертации обращает внимание на необходимость разработки единого понятийного аппарата для осуществления цифрового правосудия. Термины, используемые в электронном правосудии, закреплены в разных нормативных актах, но это позволяет избежать разногласий в толковании понятий [Аносов, 2016].

Например, в Федеральном законе «Об электронной подписи» закреплено понятие «электронная подпись». Этим понятием обозначается информация в электронном виде, присоединенная к электронному документу и позволяющая идентифицировать лицо, заверившее электронный документ [Федеральный закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ, 2011].

В цифровом правосудии широко применяется электронная подпись сторонами судопроизводства, судьями и иными лицами, связанными с судебным разбирательством. Благодаря определению, закрепленному на уровне федерального закона, в судебном процессе не возникает затруднений при применении электронной подписи.

Каким бы ни было арбитражное производство, оно должно соответствовать конституционным требованиям и общим принципам процессуального законодательства.

По смыслу статьи 46 Конституции РФ применение информационных технологий не должно лишать человека гарантий на судебную защиту его прав и свобод. Это достигается тем, что помимо цифрового правосудия остается применимым и обычное правосудие с бумажным

документооборотом в случаях, когда человек не владеет информационными технологиями. Также не должно нарушаться правило, закрепленное в части 1 статьи 118 Конституции РФ, в соответствии с которым правосудие (с цифровым или бумажным документооборотом) осуществляется только судом [Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, 2014].

При принятии решений деятельность суда может именоваться правосудием, если она соответствует следующим общим принципам:

- 1) Законность. Деятельность суда должна соответствовать материальному и процессуальному законодательству, т.е. нормативно обоснованными должны быть все действия суда и принятые ими решения.
- 2) Обоснованность. Решения суда должны быть приняты на основании доказательств, признанных допустимыми, достаточными и достоверными.
- 3) Объективность. Суд должен принимать решения беспристрастно, непредвзято и только на основании реальных фактов.
- 4) Справедливость. Данное понятие является оценочным, но в научной литературе судебное решение считается справедливым, если оно соответствует нравственным представлениям общества.
- 5) Полнота. Судебное решение может быть вынесено только после рассмотрения всех материалов дела, всех предоставленных сторонами доказательств и всех версий, чтобы судебный акт мог быть признан исчерпывающим и подтверждающим стремление судьи к установлению истины по делу.
- 6) Своевременность и юридическая точность. Законодатель устанавливает конкретные сроки для рассмотрения дел, и суд обязан соблюдать сроки, при этом ограниченность сроков не должна лишать судебное решение юридической точности, чтобы не допустить двоякого толкования при исполнении [Гравина, Кашепов, Макарова, 2011].

С 1 января 2017 года вступил в действие федеральный закон, которым был расширен перечень действий арбитражных судов, которые могут быть совершены в электронном виде. Арбитражный процесс можно назвать «полигоном» для испытаний инновационных технологий, так как именно в арбитражном процессе цифровые технологии стали применяться наиболее широко, а затем были заимствованы гражданским и административным судопроизводством. Сначала цифровые технологии стали применяться для обращения граждан и юридических лиц в суд и для извещения участников судопроизводства [Федеральный закон Российской Федерации от 23 июня 2016 года № 220-ФЗ, 2016].

Верховный Суд РФ разработал порядок, в соответствии с которым электронные документы могут направляться в суды и из судов. Для упрощения работы с электронными документами был создан интернет-портал ГАС «Правосудие», через который любое лицо может подать иск в суды общей юрисдикции и в мировой суд и в режиме онлайн отслеживать движение своего заявления от принятия его к рассмотрению до вынесения решения [Приказ Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251, www].

Созданная нормативная основа и техническое обеспечение позволяют на платформе ГАС «Правосудие» вести в автоматизированном режиме картотеки судебных дел судов общей юрисдикции и мировых судов. Заинтересованные лица могут найти тексты судебных решений на официальном портале. Для судов общей юрисдикции, арбитражных и мировых судов предусмотрена техническая возможность извещать участников дела с помощью СМС. На портале ГАС «Правосудие» создан удостоверяющий центр, позволяющий арбитражным судам

и судам общей юрисдикции осуществлять документооборот в электронном виде с присоединением к документам электронной подписи.

Все активнее арбитражные суды проводят судебные заседания посредством видео-конференц-связи, а в 2020 году такие судебные заседания были обусловлены необходимостью, возникшей в связи с пандемией. В ходе видео-конференц-связи ведется аудиопотоколирование, и участники судебного заседания могут подать ходатайство о предоставлении видео- и аудиозаписи судебного заседания [Хисамов, 2020].

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ), любой судебный акт может быть исполнен в электронной форме, если он не содержит сведений, составляющих государственную тайну или иную охраняемую законом тайну. Судебный акт, выполненный в электронной форме, сопровождается квалифицированной электронной подписью судьи или судей, если акт является коллегиальным [Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ, 2002].

Пленум Верховного Суда РФ дал разъяснение о том, что в электронном документообороте используются понятия «электронный документ» и «электронный образ документа». Термином «электронный документ» обозначается документ, созданный в электронной форме и не имеющий предварительного бумажного носителя. К электронному документу должна быть присоединена электронная подпись в установленном законом порядке. Понятием «электронный образ документа» обозначается документ, электронная копия которого создана с бумажного носителя. Копия должна быть заверена электронной подписью в соответствии с законодательством [Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 57, www].

В арбитражных судах в настоящее время применяются программно-технические комплексы, включая системы, обеспечивающие автоматизацию прохождения судебных дел. Используются информационные системы «Мой арбитр», «Банк решений арбитражных судов», «Картотека арбитражных дел», «Календарь заседаний», «Электронный страж». Во всех арбитражных судах ведется аудиопрокол судебных заседаний, а участники судебных заседаний могут принять участие посредством видео-конференц-связи.

Электронное правосудие можно назвать новой сферой общественных отношений, поэтому, учитывая быстрое развитие и постоянное совершенствование информационных технологий, требуется постоянное совершенствование нормативно-правовой базы применения технических инноваций. Для того чтобы эффективность электронного правосудия не снижалась, требуются устранение правовых коллизий, возникающих в связи с появлением новых технологий; постоянный мониторинг и совершенствование понятийно-терминологического аппарата, используемого в электронном правосудии; устранение технических недостатков, появляющихся в процессе формирования и пополнения банков судебных актов; обеспечение участников судебного разбирательства техническими устройствами в той степени, в которой это необходимо для обеспечения участия сторон в разбирательстве и для обеспечения единства в применяемых технических устройствах; принятие кодифицированного нормативного акта, регулирующего электронное правосудие.

Заключение

В заключение следует отметить, что на данном этапе цифровизации арбитражного процесса судебная система совершенствуется благодаря стремительному развитию современных

технологий. Цифровые инструменты позволили обеспечить прозрачность, доступность и полную отчетность арбитражного процесса. Остаются актуальными вопросы информационной безопасности, защищенности информационных ресурсов от хакерских атак, вирусов и технических сбоев. Для обеспечения социальной дистанции арбитражные суды преобразовывали информацию в цифровую форму. Использование цифрового формата для информации повышает эффективность судопроизводства и создает дополнительные гарантии защиты прав граждан и юридических лиц.

Библиография

1. Аносов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2016. 22 с.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 08.12.2020 № 428-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Гравина А.А., Кашепов В.В., Макарова О.В. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации. М.: Юриспруденция, 2011. 292 с.
4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в ред. Федерального конституционного закона РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Лескина Э.И., Смирнова А.Д. К вопросу о внедрении цифровых технологий в систему правосудия // Интернаука. 2020. № 40-2(169). С. 15- 18.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: федер. закон Российской Федерации от 23 июня 2016 года № 220-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (ч. I). Ст. 3889.
7. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 57. URL: <http://www.consultant.ru>.
8. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы»: постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1406 (в ред. Постановления Правительства РФ от 29.12.2020 № 2351) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1. Ст. 13.
9. Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в формате электронного документа: приказ Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251 (в ред. Приказа Судебного департамента ВС РФ от 05.11.2019 № 255). URL: <http://www.cdep.ru>.
10. Об электронной подписи: федер. закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 24.02.2021 № 20-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.
11. Хисамов А.Х. Технологии видео-конференц-связи и веб-конференции в цивилистическом процессе // Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 4. С. 254-269.

Digitalization in the arbitration process

Tat'yana-Mariya V. Savvinova

Master Student,
Far Eastern Federal University,
90922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Savvinova@mail.ru

Abstract

The relevance of studying such a component of modern judicial reform as digitalization in the arbitration process is explained by the fact that digital technologies are being introduced into all spheres of life of society and the state. The economic sphere turned out to be the most susceptible

to the introduction of new technologies, especially entrepreneurial activity. An example of such an implementation would be a unified procurement information system. During the COVID-19 pandemic, an objective need arose for remote legal proceedings in economic cases, and the digitalization of the arbitration process became an effective solution to the problem. To ensure social distance, arbitration courts digitized information. Practice has shown that the conversion of judicial acts into digital form allows them to be reliably saved and worked with in the future, i.e. publish, study by persons participating in the case, use for appeal, systematize, etc. The purpose of this article is to prove that the use of a digital format for information increases the efficiency of legal proceedings and creates additional guarantees for the protection of the rights of citizens and legal entities.

For citation

Savvinova T.-M.V. (2021) Tsifrovizatsiya v arbitrazhnom protsesse [Digitalization in the arbitration process]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (6A), pp. 176-182. DOI: 10.34670/AR.2021.81.61.022

Keywords

Digitalization, arbitration process, digitization, court decision, informatization, judicial reform, judicial system, innovative technologies.

References

1. Anosov A.V. (2016) *Informatsionno-pravovye voprosy formirovaniya elektronnoy pravosudiya v Rossiiskoi Federatsii. Dokt. Diss. Abstract* [Information and legal issues of the formation of electronic justice in the Russian Federation. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
2. Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 24 iyulya 2002 goda № 95-FZ (v red. Federal'nogo zakona RF ot 08.12.2020 № 428-FZ) [Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of July 24, 2002 No. 95-FZ (as amended by the Federal Law of the Russian Federation of December 08, 2020 No. 428-FZ)] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 3012* [Collected Legislation of the Russian Federation. Art. 3012], 30.
3. Gravina A.A., Kashenov V.V., Makarova O.V. (2011) *Konstitutsionnye printsipy sudebnoy vlasti Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional principles of the judiciary of the Russian Federation]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ.
4. Khisamov A.Kh. (2020) Tekhnologii video-konferents-svyazi i veb-konferentsii v tsivilisticheskom protsesse [Technologies of video-conferencing and web-conferencing in civil process]. *Vestnik grazhdanskogo protsessa* [Bulletin of the civil procedure], 10 (4), pp. 254-269.
5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii ot 12 dekabrya 1993 goda (v red. Federal'nogo konstitutsionnogo zakona RF ot 14.03.2020 № 1-FKZ) [Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993 (as amended by the Federal Constitutional Law of the Russian Federation of March 14, 2020 No. 1-FKZ)] (2014). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 4398* [Collected Legislation of the Russian Federation. Art. 4398], 31.
6. Leskina E.I., Smirnova A.D. (2020) K voprosu o vnedrenii tsifrovyykh tekhnologii v sistemu pravosudiya [On the issue of introducing digital technologies into the justice system]. *Internauka* [Interscience], 40-2(169). pp. 15- 18.
7. O federal'noi tselevoi programme "Razvitie sudebnoy sistemy Rossii na 2013 – 2024 gody": postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 27 dekabrya 2012 goda № 1406 (v red. Postanovleniya Pravitel'stva RF ot 29.12.2020 № 2351) [On the federal target program "Development of the judicial system of Russia for 2013 - 2024: Decree of the Government of the Russian Federation of December 27, 2012 No. 1406 (as amended by the Resolution of the Government of the Russian Federation of December 29, 2020 No. 2351)] (2013). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 13* [Collected Legislation of the Russian Federation. Art. 13], 1.
8. O nekotorykh voprosakh primeneniya zakonodatel'stva, reguliruyushchego ispol'zovanie dokumentov v elektronnom vide v deyatel'nosti sudov obshchei yurisdiktsii i arbitrazhnykh sudov: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 26 dekabrya 2017 goda № 57 [On some issues of the application of legislation governing the use of documents in electronic form in the activities of courts of general jurisdiction and arbitration courts: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 26, 2017 No. 57]. Available at: <http://www.consultant.ru> [Accessed 26/06/2021].
9. O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v chasti primeneniya elektronnykh

-
- dokumentov v deyatelnosti organov sudebnoi vlasti: feder. zakon Rossiiskoi Federatsii ot 23 iyunya 2016 goda № 220-FZ [On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in terms of the use of electronic documents in the activities of judicial authorities: Federal Law of the Russian Federation of June 23, 2016 No. 220-FZ] (2016). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 3889* [Collected Legislation of the Russian Federation. Art. 3889], 26 (part I).
10. Ob elektronnoi podpisi: feder. zakon Rossiiskoi Federatsii ot 6 aprelya 2011 goda № 63-FZ (v red. Federal'nogo zakona RF ot 24.02.2021 № 20-FZ) [About electronic signature: Federal Law of the Russian Federation of April 6, 2011 No. 63-FZ (as amended by the Federal Law of the Russian Federation of February 24, 2021 No. 20-FZ)] (2011). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 2036* [Collected Legislation of the Russian Federation. Art. 2036], 15.
11. *Ob utverzhdenii Poryadka podachi v federal'nye sudy obshchei yurisdiksii dokumentov v elektronnom vide, v tom chisle v formate elektronnoho dokumenta: prikaz Sudebnogo departamenta Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 27 dekabrya 2016 goda № 251 (v red. Prikaza Sudebnogo departamenta VS RF ot 05.11.2019 № 255)* [On approval of the Procedure for submitting documents to federal courts of general jurisdiction in electronic form, including in the format of an electronic document: Order of the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation of December 27, 2016 No. 251 (as amended by the Order of the Judicial Department of the RF Armed Forces of November 05, 2019 No. 255)]. Available at: <http://www.cdep.ru> [Accessed 25/06/2021].