

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.82.56.005

## **Особенности дисциплинарного производство по делам о нарушении законодательства о противодействии коррупции**

**Лобзов Глеб Павлович**

Студент,  
Юридическая школа,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8,  
e-mail: lobzovgleb@gmail.com

**Литвинов Артем Сергеевич**

Студент,  
Юридическая школа,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: Litvinov.ase@students.dvfu.ru

Выражаем благодарность нашему научному руководителю, кандидату политических наук, доценту кафедры конституционного и административного права Дальневосточного федерального университета Кошель Алексею Сергеевичу.

### **Аннотация**

В статье рассматривается понятие дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства о противодействии коррупции, его регламентация в законодательстве Российской Федерации. Так сложилось, что ответственность за нарушения законодательства о нарушении коррупции относится непосредственно к общей дисциплинарной ответственности публичных служащих, однако имеет ряд особенностей, которые зачастую не учитываются, когда речь заходит о производстве по таким делам. Авторами в данной статье анализируются основные нормативно-правовые акты, регламентирующие данный институт, а также выявляются ключевые особенности в производстве по коррупционной ответственности. В статье показано, что дисциплинарное производство по делам о нарушении законодательства о противодействии коррупции является специальным видом общего дисциплинарного производства, основной отличительной чертой которого выступает объект посягательства. Данный объект обуславливает и отличительные черты данного вида, а именно – наличие специальных субъектов производства (подразделение кадровой службы по профилактике коррупционных и иных правонарушений и аттестационные комиссии, а также субъектов, от которых может поступить информация о совершении коррупционного правонарушения), а также особое течение сроков проведения проверки и привлечения субъекта к дисциплинарной ответственности.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Лобзов Г.П., Литвинов А.С. Особенности дисциплинарного производства по делам о нарушении законодательства о противодействии коррупции // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 25-30. DOI: 10.34670/AR.2021.82.56.005

**Ключевые слова**

Дисциплинарная ответственность, государственная служба, коррупция, противодействие коррупции, личная заинтересованность.

**Введение**

В связи с ратификацией международных актов о противодействии коррупции, таких как «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» от 31.10.2003, Россия приняла обязательства по приведению своих нормативных актов в соответствие с международными нормами о необходимости включения административных и иных мер в целях их реализации. В связи с чем ряд НПА были подвергнуты изменениям, в частности был принят Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ, статья 13 которого предусматривает возможность применения к гражданам РФ, иностранным гражданам и лицам без гражданства дисциплинарной ответственности.

**Основная часть**

Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства о противодействии коррупции по своей природе относится непосредственно к общей дисциплинарной ответственности публичных служащих, обладая отличительным объектом правонарушения, однако, отправление производства имеет существенные различия. Так, служебное законодательство предусматривает определённые виды мер взыскания, применяемые за «коррупционные проступки», наиболее неблагоприятным из которых является увольнение с утратой доверия. При этом за совершение «коррупционных проступков» к служащему могут быть применены и иные меры взыскания общего характера, свойственные для дисциплинарного производства в целом, а увольнение с формулировкой «утрата доверия» возможна только при совершении определенных действий, среди которых, непринятие мер по урегулированию конфликта интересов, осуществление предпринимательской деятельности, непредставление сведений о доходах и расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и т.д. Но несмотря на практически одинаковые меры взыскания, порядок их применения отличается от общего дисциплинарного производства.

Первой отличительной чертой выступает необходимость проведения проверки. Обычная «дисциплинарная» носит либо обязательный, либо необязательный характер в зависимости от вида публичной службы, в свою очередь, положение о необходимости ее проведения по факту совершения коррупционного правонарушения присутствует во всем служебном законодательстве, следовательно, речь идет о двух разных проверках [Хабриева, 2014]. По мнению А. Л. Юсупова, законодательство о проведении служебной проверки не должно распространяться на описываемый институт [Юсупов, 2014]. Это подтверждает и состав комиссии, проводящей проверку. В отличие от служебной проверки, проверка по профилактике коррупционных и иных правонарушений осуществляется подразделением кадровой службы,

доклад которой может быть направлен в аттестационную комиссию. Данный субъект не свойствен общему дисциплинарному производству, однако, и не обязателен в рамках рассматриваемого, т.к. направление доклада кадрового подразделения в аттестационную комиссию осуществляется по решению властного субъекта.

Остается неизменным существенное влияние усмотрения властного субъекта. Согласно положению, регламентирующему порядок проведения проверки, ее проведение иницируется руководителями и начальствующим составом, что свидетельствует о единстве природы рассматриваемого института с общим дисциплинарным производством. Примечательно, что при проведении проверки, составленный доклад носит рекомендательный характер, такая же ситуация обстоит и с рекомендацией аттестационной комиссии.

Данное положение также предусматривает перечень субъектов, от которых информация в письменном виде, может стать основанием для инициации соответствующей проверки. К ним относятся: 1. Правоохранительные органы, иные государственные органы, органы местного самоуправления 2. Работники подразделений кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностные лица кадровых служб указанных органов, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений; 3. Постоянно действующие руководящие органами политических партий и зарегистрированные в соответствии с законом иные общероссийские общественные объединения, не являющиеся политическими партиями; 4. Общественная палата РФ; 5. Общероссийские СМИ. Данные субъекты входят в группу дополнительных субъектов дисциплинарного производства, приводимую ранее.

Однако особенности проведения проверки по профилактике коррупционных правонарушений на этом не заканчиваются, т.к. основанием ее проведения может стать еще одна «внутренняя» проверка, а именно, проведение контроля за соответствием расходов лиц, занимающих государственные должности, и иных лиц их доходам в порядке Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». Ст. 2 указанного закона очерчивает круг лиц, в отношении которых может быть проведен контроль за соответствием расходов доходам, куда также входят и представители различных видов публичной службы, обязанные представлять сведения о доходах и расходах.

Сама процедура схожа с вышеописанной проверкой. Основанием для ее проведения является достаточная информация о совершении отдельных категорий сделок (покупка земельных участков, иных объектов недвижимости транспортных средств, ценных бумаг, акций), на сумму, превышающую размер дохода служащего, его супруга (супруги) за 3 года, предшествующего отчетному периоду. Причем информация может поступить из тех же источников (за исключением сведений, полученным от работников кадровых подразделений). Контроль осуществляется государственными органами, их подразделениями (органа или кадровой службы) или специально уполномоченными должностными лицами, ответственными за профилактику коррупционных правонарушений по решению должностного лица, определяемого Президентом РФ, руководителя федерального органа государственной власти, высшего должностного лица субъекта РФ и иными лицами. На основании доклада о проведенной процедуре контроля, в ходе которой осуществляется проверка достоверности и полноты сведений, лицо, принявшее решение о проведении процедуры вправе внести предложение о применении к служащему мер юридической ответственности, куда также входит и дисциплинарная. В случае принятия решения о применении мер юридической ответственности также учитываются рекомендации конфликтной комиссии. В рассматриваемом

производстве особая роль отведена и сотрудникам прокуратуры, уполномоченным на предъявление заявления в суд об обращении выявленных незаконных объектов в доход РФ, однако, данное правоотношение уже выходит за рамки дисциплинарного производства.

Еще одной отличительной чертой рассматриваемого вида дисциплинарного производства является применяемые сроки. Общий срок проведения служебной проверки по факту совершения дисциплинарного проступка составляет 30 дней. В случае проведения проверки по факту коррупционного правонарушения, срок составляет 60 дней, с момента принятия решения о ее проведении. При этом он может быть продлен до 90 дней лицом, принявшим решение о ее назначении. Увеличение сроков связано с необходимостью проведения более тщательного исследования материалов дела, т.к. последствия решения могут иметь неблагоприятные последствия в виде увольнения сотрудника с формулировкой «утрата доверия» и внесением его в соответствующий реестр на 5 лет.

Порядок ведения реестра лиц, уволенных с утратой доверия утвержден Правительством РФ. Уполномоченному на размещение реестра в сети «Интернет» и внесению изменений Департаменту Правительства РФ направляются сведения от уполномоченных должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ и т.д., которым, передают сведения о лицах, уволенных с утратой доверия, территориальные органы, иные территориальные подразделения федеральных государственных органов, органы государственной власти субъектов РФ и т.д.. На данный момент реестр содержит сведения о 2902 служащих, 380 из которых являются сотрудниками ОВД.

Отличаются и сроки давности привлечения служащего. Для общего дисциплинарного производства сроки рознятся в зависимости от вида службы. Так, в отношении государственных гражданских служащих взыскание применяется не позднее месяца со дня обнаружения, но не позднее шести со дня совершения, для военнослужащих срок составляет один год. По истечению указанных сроков, в случае последующего обнаружения проступка, ни один из видов взысканий не применяется. Формулировка же срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности за коррупционное правонарушение допускает возможность применения взыскания на протяжении более длительного периода. Согласно ч.3 ст.59.3 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», взыскание применяется не позднее 6 месяцев со дня поступления информации о совершении проступка, но не позднее 3 лет со дня его фактического совершения. Таким образом, служащий потенциально находится в зоне риска еще 3 года.

Анализ норм, регулирующих антикоррупционное законодательство, позволяет сделать вывод, что досрочное снятие взыскание за совершение коррупционного проступка невозможно. Если нормы общего дисциплинарного производства построены так, что после пункта о сроке, в течение которого государственный гражданский служащий считается подвергнутым взысканию, следует положение о возможности его досрочного снятия по письменному заявлению служащего, письменному заявлению непосредственного руководителя или же по инициативе представителя нанимателя, то специального вида производства такого положения не предусматривает. Связано это с антикоррупционной политикой государства.

## **Заключение**

На основании изложенного можно сделать что дисциплинарное производство по делам о нарушении законодательства о противодействии коррупции является специальным видом

общего дисциплинарного производства, основной отличительной чертой которого выступает объект посягательства. Данный объект обуславливает и отличительные черты данного вида, а именно – наличие специальных субъектов производства (подразделение кадровой службы по профилактике коррупционных и иных правонарушений и аттестационные комиссии, а также субъектов, от которых может поступить информация о совершении коррупционного правонарушения), а также особое течение сроков проведения проверки и привлечения субъекта к дисциплинарной ответственности.

## Библиография

1. Против коррупции: конвенция Организации Объединенных Наций от 31.10.2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121140](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140) – Загл. с экрана.
2. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.05.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.
3. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (вместе с "Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов"): указ Президента РФ от 01.07.2010 N 821 (ред. от 19.09.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.
4. О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению (вместе с "Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению): указ Президента РФ от 21.09.2009 N 1065 (ред. от 09.08.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.
5. О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия (вместе с "Положением о реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия"): постановление Правительства РФ от 05.03.2018 N 228. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.
6. Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия: портал госслужбы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gossluzhba.gov.ru/reestr> – Загл. с экрана.
7. Хабриева Т.Я. Современные стандарты и технологии противодействия коррупции: материалы третьего Евразийского антикоррупционного форума / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2015. 224 с.
8. Юсупов А.Л. Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.14. Саратов, 2014. 204 с.

## Features of disciplinary proceedings in cases of violation of anti-corruption legislation

**Gleb P. Lobzov**

Student,  
School of law,  
Far Eastern Federal University,  
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: lobzovgleb@gmail.com

**Artem S. Litvinov**

Student, Law School,  
Far Eastern Federal University,  
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: Litvinov.ase@students.dvfu.ru

**Abstract**

The article discusses the concept of disciplinary liability for violation of anti-corruption legislation, its regulation in the legislation of the Russian Federation. It so happened that responsibility for violations of the law on violation of corruption relates directly to the general disciplinary responsibility of public officials, but it has a number of features that are often not taken into account when it comes to proceedings in such cases. The authors in this article analyze the main normative legal acts regulating this institution, and also identify the key features in the proceedings for corruption liability. The article shows that disciplinary proceedings in cases of violation of the anti-corruption legislation is a special type of general disciplinary proceedings, the main distinguishing feature of which is the object of encroachment. This object also determines the distinctive features of this type, namely, the presence of special production entities (a division of the personnel service for the prevention of corruption and other offenses and certification commissions, as well as entities from which information about the commission of a corruption offense can be received), as well as a special course of time for conducting an audit and bringing the subject to disciplinary responsibility.

**For citation**

Lobzov G.P., Litvinov A.S. (2021) Osobennosti disciplinarnogo proizvodstvo po delam o narushenii zakonodatel'stva o protivodejstvii korrupcii [Features of disciplinary proceedings in cases of violation of anti-corruption legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 25-30. DOI: 10.34670/AR.2021.82.56.005

**Keywords**

Disciplinary responsibility, civil service, corruption, anti-corruption, personal interest.

**References**

1. Against corruption: United Nations convention of 31.10.2003.
2. About counteracting corruption. Feder. Law of December 25, 2008 No. 273-FZ (as amended on May 26, 2021).
3. On the Commissions for Compliance with the Requirements for Official Conduct of Federal Civil Servants and Settlement of Conflicts of Interest Ed. from 19.09.2017).
4. On verification of the accuracy and completeness of information submitted by citizens, applicants for positions in the federal civil service, federal civil servants, requirements of federal civil servants, requirements for official conduct: Decree of the President of the Russian Federation of 09.21.2009 N 1065 (as amended on 08.09.2018).
5. On the register of persons dismissed due to loss of confidence (together with the "Regulations on the register of persons dismissed due to loss of confidence"): Resolution of the Government of the Russian Federation dated 05.03.2018 No. 228.
6. Register of persons dismissed due to loss of trust: the portal of the state service.
7. Khabrieva T.Ya. Modern standards and technologies for combating corruption: materials of the third Eurasian anti-corruption forum / gen. ed. T.Ya. Khabrieva. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2015.224 p.
8. Yusupov A.L. Disciplinary responsibility for anti-corruption legislation dis. ... Cand. legal. Sciences: 12.00.14. Saratov, 2014.204 p.