

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.55.70.011

## **Эффективность моратория на банкротство индивидуальных предпринимателей в условиях пандемии Covid-19 на примере России и Германии**

**Лабазанова Мата Асановна**

Аспирант кафедры гражданского права и процесса,  
Уральский институт управления (филиал),  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
620144, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66;  
e-mail: [yurist.777@mail.ru](mailto:yurist.777@mail.ru)

### **Аннотация**

В статье рассмотрен вопрос об эффективности моратория на банкротство индивидуальных предпринимателей в условиях пандемии Covid-19 на примере России и Германии. В частности, проанализированы основания введения моратория, возможность продления его действия, последствия, которые наступают в связи с его введением. Критически осмыслено положение о приостановлении исполнения обязательства об уплате обязательных платежей в период действия моратория на банкротство индивидуальных предпринимателей в условиях пандемии Covid-19. Рассмотрен опыт введения моратория в России и Германии, выявлены общие положения и отличительные особенности данной меры. Также приведены гипотезы об условиях, которые могли бы способствовать достижению максимальной эффективности моратория на банкротство индивидуальных предпринимателей в условиях пандемии Covid-19, в иных случаях возникновения обстоятельств непреодолимой силы. Выявленные в рамках изучения вопроса недостатки правоприменения моратория позволили внести предложения, которые целесообразно внедрить в законодательство и обеспечить дальнейшее применение их на практике.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Лабазанова М.А. Эффективность моратория на банкротство индивидуальных предпринимателей в условиях пандемии Covid-19 на примере России и Германии // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 54-63. DOI: 10.34670/AR.2021.55.70.011

### **Ключевые слова**

Пандемия Covid-19, обстоятельства непреодолимой силы, мораторий на банкротство, индивидуальные предприниматели, приостановление исполнения обязательства.

## Введение

Известно, что законодательство трансформируется с учетом внешних факторов, влияющих на общественные отношения.

Так, пандемия Covid-19, о которой широко заговорили в начале 2020 года, стала причиной многочисленных преобразований в общественных отношениях, в том числе связанных с банкротством индивидуальных предпринимателей.

Следует отметить, что с середины марта 2020 года из-за введения ограничительных мер в связи с распространением Covid-19 бизнес оказался полностью недееспособным: на первых порах объявления пандемии практически все виды предпринимательской деятельности были приостановлены, сфера услуг оказалась в наиболее сложной ситуации. Ожидание возвращения экономической деятельности в обычный режим могло затянуться и, как мы видим, затянулось на долгие месяцы застоя, что привело к большим убыткам в бизнесе.

Многие предприниматели оказались неготовыми к режиму ожидания до улучшения ситуации в мире, что не удивительно, учитывая особенности существования малого бизнеса, который ввиду небольших объемов производства не может себе позволить заложить резервные средства «на черный день».

Пандемия Covid-19 была признана обстоятельством непреодолимой силы, о чем гласило письмо Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 26.03.2020 № ПР/0316 «Об организации торгово-промышленными палатами субъектов РФ работы по выдаче Заключений по обстоятельствам непреодолимой силы, по договорам заключаемым между российскими субъектами предпринимательской деятельности» [Письмо Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 26.03.2020 № ПР/0316, [www](#)].

На региональном уровне определялись виды деятельности, при осуществлении которой приостанавливается посещение гражданами объектов, где осуществляется указанная деятельность [Указ Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ, [www](#)], что неминуемо вело к росту долгов предприятий.

Правительство Российской Федерации Постановлением от 02.04.2020 [Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 № 409, [www](#)] индивидуальным предпринимателям, включенным по состоянию на 1 марта 2020 года в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, продлило сроки уплаты налогов, страховых взносов.

В качестве одной из региональных мер теплоснабжающим организациям было рекомендовано не начислять пени субъектам малого и среднего предпринимательства за несвоевременное и (или) неполное внесение платы по договорам теплоснабжения [Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121, [www](#)].

Однако данные меры не могли решить проблем, связанные с образованием задолженности, а лишь способствовали росту долгов. Отсрочка уплаты долгов предполагает необходимость в будущем отвечать за весь период простоя предприятия одномоментно. Контрагенты и кредиторы, оказавшиеся в таких же условиях ожидания разрешения кризиса, не могли позволить себе не предъявить требований должникам после прекращения действия антикризисных мер.

## Основная часть

Экономическая действительность, растущие убытки предпринимателей, полный крах малого бизнеса, предвещающие непреодолимую волну банкротств, требовали от государств решительных действий, направленных на защиту субъектов экономической деятельности.

В качестве решения сложившейся проблемы и спасения малого бизнеса, особенно в части пострадавшего сектора, в Российской Федерации был предложен мораторий на возбуждение дел о банкротстве.

Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ Закон о банкротстве дополнен статьей 9.1, согласно которой для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (далее – мораторий), на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

Особенностью моратория является то, что в период его действия приостанавливаются обязанности должника и иных лиц обращаться в суд с заявлением о признании себя банкротом в случаях, предусмотренных законом.

Мораторий, введенный Правительством РФ 3 апреля 2020 года, действовал до 6 октября 2020 года [Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года № 428, www]. 01.10.2020 действие моратория в России было продлено до 7 января 2021 года [Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1587, www].

При этом следует отметить, что банкротство в отношении тех, кто подпадает под действие моратория, возможно лишь по истечении трех месяцев после окончания моратория, то есть не ранее 8 апреля 2021 года. В числе требований могут быть только те, которые возникли до начала действия моратория. Еще одной особенностью является то, что финансовые санкции и договорные проценты не применяются и не учитываются, если основания для их начисления возникли в период действия моратория, а также со дня окончания моратория и до дня возбуждения дела о банкротстве и в период банкротства<sup>1</sup>.

Относительно правовой природы моратория в России шли активные споры. Одни юристы считают, что мораторий – «внесудебная реабилитационная процедура» [Мораторий не для всех, www], другие с этим категорически не согласны, указывая, что мораторий не допускает возбуждения дела о банкротстве в отношении должника, в то время как процедуры применяются к должнику в деле о банкротстве. А.С. Улезко и А.Г. Филонович приводят доводы о том, что решение о введении той или иной процедуры банкротства по общему правилу принимается по ходатайству кредиторов, а при введении моратория не учитываются требования законодательства о банкротстве, в том числе об установлении надзора за имуществом должника [Улезко, Филонович, 2020].

Обе позиции ясны, однако автору представляется, что мораторий направлен на сохранение имущества должника и финансово-экономического положения субъекта экономической деятельности, существовавшего до наступления обстоятельства непреодолимой силы. Очевидно, что в первый же день введения моратория предприниматель не может оказаться неплатежеспособным в силу обстоятельств непреодолимой силы, но с указанного дня в отношении него действует введенный мораторий, в том числе наступают последствия, предусмотренные абзацами пятым и седьмым – десятым пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве, которые применяются в период наблюдения.

Несмотря на определенное отличие между наблюдением и мораторием, следует признать, что мораторий также направлен на обеспечение сохранности имущества должника и, следовательно, на защиту интересов кредиторов.

---

<sup>1</sup> Для должников, находившихся в банкротном моратории, в 2021 году предусмотрены особенности процедуры банкротства.

При этом указанные меры также защищают должника, предупреждая его банкротство, которое могло бы возникнуть по причинам, не зависящим от него, как, например, по причине пандемия Covid-19.

Мораторий – превентивная мера, идея которой заключается в предупреждении банкротства должника и защите кредитора.

Следует отметить, что похожие антикризисные меры введены во многих странах. Если рассматривать эти меры на примере Германии, то можно обратиться к работе Екатерины Сапожниковой «Правовые аспекты моратория на банкротство как инновационного направления поддержки бизнеса в условиях пандемии» [Sapozhnikova, 2020], из которой мы видим оценку состояния законодательства Германии в сфере регулирования соответствующих отношений. Так, например, немецким законодательством также предусмотрено освобождение от обязанности подавать заявление о собственном банкротстве [Закон о смягчении последствий пандемии COVID-19..., www]. В Германии был предусмотрен более длительный срок действия моратория – до 31 марта 2021 года [Крючкова, www]. Также в Германии введен временный запрет на банкротство по требованию кредитора. Данный запрет распространяется на все компании при условии, что их убытки связаны с пандемией COVID-19 и существует возможность восстановления платежеспособности, что подтверждается тем фактом, что по состоянию на 31 декабря 2019 года у компании все еще было достаточно средств для предотвращения банкротства.

Еще одной особенностью немецкого законодательства по сравнению с российским законодательством является то, что оно допускает совершение любых сделок в период действия моратория, если они направлены на поддержание платежеспособности должника.

Разница между немецким мораторием на банкротство и российским заключается в том, что в Германии законодатель распространил эту норму на все предприятия любых отраслей экономики, независимо от того, являются они системообразующими или нет.

Кроме того, как указывает большинство источников, мораторий на банкротство в немецких реалиях защищает скорее должников, а в российских – кредиторов. Закон Германии предусматривает возможность получения беспроцентных кредитов для всех компаний, которые столкнулись с финансовыми трудностями во время пандемии.

Мы можем видеть, что еще 22 мая 2020 года на сайте Федерального Министерства финансов Германии размещена информация о мерах, принимаемых для поддержки бизнеса. Согласно данной информации, малый бизнес, самозанятые и фрилансеры получают очень обширную и быструю поддержку. Федерация выделила 50 миллиардов евро на оказание немедленной помощи малому бизнесу, самозанятым и фрилансерам. Для этого KfW (Kreditanstalt für Wiederaufbau – немецкий государственный банк) предоставляет различные кредитные программы в неограниченном объеме [Борьба с Коронай: крупнейший пакет помощи в истории Германии, www].

Германия не пошла по пути России, которая составила списки тех, кто сможет получить государственную поддержку в зависимости от вида осуществляемой экономической деятельности. Единственным критерием для получения государственной поддержки в Германии является отсутствие неплатежеспособности по состоянию на 31 декабря 2019 года.

Также следует отметить, что немецкое законодательство предусматривает возможность более свободного использования активов в период действия моратория. При таких условиях должники обладают большей свободой действий, что урегулировано на законодательном уровне с учетом сознательности и добросовестности субъектов предпринимательской деятельности.

Учитывая, что наравне с мораторием немецкое законодательство предусматривает большой пакет мер государственной поддержки малого бизнеса, преодоление кризиса в Германии представляется более вероятным.

Тем не менее, многие предприниматели, эксперты и праведы считают мораторий «троянским конем». Так, глава Наблюдательного Совета Dorint Hotel Group Дирк Изерло считает, что в 2020 году абсолютные потери предпринимателей во много раз превысят существующий капитал. Согласно многочисленным исследованиям, окупаемость их займет не менее четырех лет, и на этот раз, скорее всего, десять [Mit Zombies will keiner Geschäfte Machen, www].

Стефан Шнайдер, главный экономист Немецкого банка, указывает, что мораторий на банкротство явно действовал в случаях, когда пандемия была причиной дефолта или чрезмерного долга компаний. «Почему бизнес, который не смог адаптироваться к изменившейся среде к концу сентября, теперь должен сделать это к концу марта 2021 года?» – задается он вопросом [там же].

Данные вопросы весьма актуальны, учитывая, что, в частности, Российская Федерация не отказывается от требований об уплате налогов и иных обязательных платежей, образовавшихся за период пандемии, по окончании срока действия моратория. Мысль о том, насколько справедливо начисление налогов и иных платежей бизнесу, который не существует (не существовал) в условиях пандемии, является главной, но, как мы можем наблюдать, ее не развивали на законодательном уровне.

Представляется, что приостановление предпринимательской деятельности в условиях пандемии должно стать безусловным основанием для неначисления в указанный период налогов и иных обязательных платежей, однако правовая действительность Российской Федерации не адаптирована к таким условиям существования экономики. А что касается отсрочки указанных платежей, то они не ведут ни к чему, кроме как к образованию еще большей задолженности по ним, следовательно, к неплатежеспособности предпринимателя.

Другой вопрос, насколько в масштабах таких государств, как Российская Федерация и Германия, возможно было в сжатые сроки разработать действительно эффективные меры преодоления кризиса, связанного с пандемией Covid-19. Не только рассматриваемые страны, но и весь мир оказался неподготовленным к сложностям, вытекающим из пандемии. С другой стороны, «обстоятельства непреодолимой силы» – это не спонтанно возникшее понятие, и мировое сообщество могло бы быть подготовленным к сложностям соответствующего характера.

В каких случаях мораторий мог бы быть эффективным?

В законодательстве Российской Федерации дано определение понятия «мораторий»: приостановление исполнения должником денежных обязательств и уплаты обязательных платежей. Данная формулировка, на наш взгляд, имеет следующие недостатки.

Во-первых, положение закона не содержит указание, исполнение за какой период возникших обязательств приостанавливается (до введения моратория, в период действия моратория).

Во-вторых, если в части приостановления исполнения денежного обязательства все определено, то в части приостановления исполнения уплаты обязательных платежей возникает вопрос, должно ли быть такое обязательство приостановлено либо прекращено, если говорить о платежах, уплачиваемых субъектами предпринимательской деятельности, поскольку в период действия обстоятельств непреодолимой силы осуществление предпринимательской деятельности, как правило, становится невозможным (при этом каждый предприниматель

должен доказать существование соответствующих обстоятельств, если иное не указано в законе).

Так, согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, индивидуальный предприниматель не несет ответственности в соответствии с законом или договором, если докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы.

Учитывая, что в период действия моратория, который вводится в связи с обстоятельствами непреодолимой силы, предпринимательская деятельность, как правило, не осуществляется, а обязательные платежи возникают в связи с осуществлением такой деятельности, возникает вопрос: разумно ли приостановление исполнения таких платежей с последующим предъявлением требований об их уплате за период, когда предприниматель фактически был лишен прав и привилегий, которые дает ему его правовой статус?

В таком случае можно констатировать, что индивидуальный предприниматель в период действия моратория теряет возможность осуществлять права, предусмотренные законом, но сохраняет свои обязательства в полном объеме, исполнение которых наступает после окончания действия моратория. При этом государство не гарантирует ему возможность компенсировать те убытки, которые возникли в период действия моратория.

Таким образом, мы полагаем, что институт моратория на сегодняшний день недостаточно развит, но актуален.

На наш взгляд, мораторий может стать спасением, а не гибелью для бизнеса в условиях, когда приостанавливается исполнение должником денежных обязательств и уплаты обязательных платежей, наступивших по состоянию на дату возникновения обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория, при одновременном прекращении обязательств, наступивших в период действия таких обстоятельств – если должник об этом письменно заявляет контрагенту (кредитору) в разумные сроки в случаях, предусмотренных договором, и независимо от его заявления – в части, касающейся обязательства по уплате обязательных платежей. То есть речь идет не об отсрочке обязательств, а об их прекращении при условии, что они возникли в период обстоятельств, в связи с которыми введен мораторий. В этом случае мораторий действительно позволит обеспечить жизнеспособность предприятия.

Между тем такие меры российским законодательством, в частности налоговым законодательством Российской Федерации, не предусмотрены.

Как мы видим из подпункта 1 пункта 2 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации, причинение ущерба в результате стихийного бедствия, технологической катастрофы или иных обстоятельств непреодолимой силы является основанием лишь для отсрочки или рассрочки по уплате налога.

Исключение закреплено в пункте 4 статьи 308 Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которому налог не начисляется в случае действия обстоятельств непреодолимой силы более 90 дней. Однако данная норма распространяется только на строительные площадки. Между тем справедливо применить аналогичные меры в улучшенной редакции и к иным видам деятельности, осуществляемой субъектами предпринимательства, независимо от организационно-правовой формы. Так, например, предприниматель, приостановивший осуществление предпринимательской деятельности, должен быть освобожден от уплаты налога.

Немаловажным является информирование индивидуальных предпринимателей в период действия моратория об их правах и обязанностях, поскольку в большинстве случаев предприниматели не осведомлены об основных условиях действия моратория, что может

отрицательно сказаться на их финансовом положении по окончании его действия.

Также важна финансовая поддержка индивидуальных предпринимателей в период действия моратория и по окончании его действия в целях восстановления платежеспособности предпринимателя, что позволит выиграть время на покрытие ранее возникших убытков за счет увеличения объемов производства и осуществления иных мер, направленных на повышение доходности предприятия. Аналогичные меры принимаются в Германии, что является разумным актом со стороны государства, гарантирующего своим гражданам свободу экономической деятельности.

Представляется, что мораторий может быть приемлемой мерой в период пандемии при следующих условиях:

1) приостановление исполнения должником денежных обязательств и уплаты обязательных платежей, наступивших по состоянию на дату возникновения обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория (то есть до пандемии);

2) прекращение обязательств, наступивших в период действия таких обстоятельств – если должник об этом письменно заявляет контрагенту (кредитору) в разумные сроки в случаях, предусмотренных договором, и независимо от его заявления – в части, касающейся обязательства по уплате обязательных платежей;

3) введение института информационной поддержки (консультационного центра) индивидуальных предпринимателей, оказавшихся в условиях кризиса в период пандемии (иных обстоятельств непреодолимой силы);

4) предоставление беспроцентных займов индивидуальным предпринимателям в целях поддержки бизнеса в условиях пандемии в период действия моратория или по окончании его действия – в зависимости от потребности самого предпринимателя.

## Заключение

Таким образом, можно заключить, что норма о введении моратория на возбуждение дел о банкротстве является достаточно актуальной в условиях пандемии Covid-19. При этом эффективность моратория на банкротство индивидуальных предпринимателей в условиях пандемии Covid-19 оценивается неоднозначно теоретиками и практиками не только в России, но и в Германии. Мы, в свою очередь, полагаем, что мораторий может быть эффективным при условии совершенствования действующего законодательства с учетом мирового опыта. В данном случае все современные государства должны действовать консолидировано и искать способы, обеспечивающие возможность безущербно преодолевать кризисные периоды в экономической жизни страны. В изучении данного вопроса не поставлена точка, его развитие с внесением конструктивных предложений является важнейшей задачей для юристов, правоведов, законодательных органов, поскольку в условиях глобализации нельзя гарантировать единичные случаи экономического кризиса, к которым как предпринимательское сообщество, так и государства должны быть готовы.

## Библиография

1. Борьба с Коронай: крупнейший пакет помощи в истории Германии. URL: <https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Schlaglichter/Corona-Schutzschild/2020-03-13-Milliarden-Schutzschild-fuer-Deutschland.html>.
2. Для должников, находившихся в банкротном моратории, в 2021 году предусмотрены особенности процедуры банкротства. URL: [https://www.nalog.ru/rn52/news/activities\\_fts/10502317/](https://www.nalog.ru/rn52/news/activities_fts/10502317/).
3. Закон о смягчении последствий пандемии COVID-19 в гражданском законодательстве, законодательстве о

- несостоятельности и уголовном судопроизводстве. URL: [https://deru.other.wiki/wiki/Gesetz\\_zur\\_Abmilderung\\_der\\_Folgen\\_der\\_COVID-19-Pandemie\\_im\\_Zivil-\\_Insolvenz-\\_und\\_Strafverfahrensrecht](https://deru.other.wiki/wiki/Gesetz_zur_Abmilderung_der_Folgen_der_COVID-19-Pandemie_im_Zivil-_Insolvenz-_und_Strafverfahrensrecht).
4. Крючкова Е. Странам не до банкротств. Как за рубежом власти смягчают законодательство о банкротстве // Коммерсантъ. 2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4400229>.
  5. Мораторий не для всех // Коммерсантъ. 2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4381025>.
  6. О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников: постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года № 428 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
  7. О введении режима повышенной готовности: указ Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=53F64F688A5E674D1DA66A3315C97E4F&req=doc&base=MLAW&n=206671&REFFIELD=134&REFDST=100000011&REFDOC=349932&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D15#2646jvm6cr9>.
  8. О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики: постановление Правительства РФ от 02.04.2020 № 409 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
  9. О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19): постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=53F64F688A5E674D1DA66A3315C97E4F&req=doc&base=SPB&n=239485&REFFIELD=134&REFDST=100000017&REFDOC=349932&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D23#2d7gmuzpvfi>.
  10. О продлении срока действия моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников: постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1587 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
  11. Об организации торгово-промышленными палатами субъектов РФ работы по выдаче Заключений по обстоятельствам непреодолимой силы, по договорам, заключаемым между российскими субъектами предпринимательской деятельности: письмо Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 26.03.2020 № ПР/0316. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=105542872909730655441981233&cacheid=8D22AB85247644A175BDB2DBD4562F7F&mode=splus&base=LAW&n=349191&rnd=0.8633405734826245#dwd1x7om36>.
  12. Улезко А.С., Филонович А.Г. Мораторий на банкротство: ожидания должников и реальность // Имущественные отношения в РФ. 2020. № 7 (226). С. 68-69.
  13. Mit Zombies will keiner Geschäfte machen. URL: [https://www.zeit.de/wirtschaft/unternehmen/2020-08/insolvenzantragspflicht-unternehmen-ueberschuldung-corona-pandemie-zahlungsunfaehigkeit/seite-2?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://www.zeit.de/wirtschaft/unternehmen/2020-08/insolvenzantragspflicht-unternehmen-ueberschuldung-corona-pandemie-zahlungsunfaehigkeit/seite-2?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F).
  14. Sapozhnikova E. Legal aspects of the moratorium on bankruptcy as an innovative trend in business support in a pandemic // E3S Web of Conferences. 2020. № 210. URL: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/70/e3sconf\\_itse2020\\_11006.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/70/e3sconf_itse2020_11006.pdf).

## **Effectiveness of the moratorium on bankruptcy of individual entrepreneurs in the context of the Covid-19 pandemic on the example of Russia and Germany**

**Mata A. Labazanova**

Postgraduate Student of the Department of civil law and procedure,  
Ural Institute of Management (branch),  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
620144, 66, 8 Marta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: [yurist.777@mail.ru](mailto:yurist.777@mail.ru)

### **Abstract**

The article discusses the effectiveness of the moratorium on bankruptcy of individual entrepreneurs in the context of the Covid-19 pandemic on the example of Russia and Germany. In



particular, the author analyzes the grounds for imposing a moratorium, the possibility of extending its validity, the consequences that occur in connection with its imposition. The provision on the suspension of the fulfillment of the obligation to pay mandatory payments during the period of the moratorium on bankruptcy of individual entrepreneurs in the context of the Covid-19 pandemic is critically considered. The author analyzes the experience of introducing a moratorium in Russia and Germany, general provisions and distinctive features of this measure. Also, hypotheses are given about the conditions that could contribute to the achievement of maximum efficiency of the moratorium on bankruptcy of individual entrepreneurs in the context of the Covid-19 pandemic, in other cases of force majeure circumstances. The shortcomings of the law enforcement of the moratorium revealed in the framework of the study of the issue made it possible to make proposals that it would be advisable to introduce into legislation and ensure their further application in practice.

### For citation

Labazanova M.A. (2021) Effektivnost' moratoriya na bankrotstvo individual'nykh predprinimatelei v usloviyakh pandemii Covid-19 na primere Rossii i Germanii [Effectiveness of the moratorium on bankruptcy of individual entrepreneurs in the context of the Covid-19 pandemic on the example of Russia and Germany]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 54-63. DOI: 10.34670/AR.2021.55.70.011

### Keywords

Covid-19 pandemic, force majeure circumstances, bankruptcy moratorium, individual entrepreneurs, suspension of obligations.

### References

1. *Bor'ba s Koronoi: krupneishii paket pomoshchi v istorii Germanii* [Fight against the Coronavirus: the largest aid package in German history]. Available at: <https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Schlaglichter/Corona-Schutzschild/2020-03-13-Milliarden-Schutzschild-fuer-Deutschland.html> [Accessed 12/05/2021].
2. *Dlya dolzhnikov, nakhodivshikhsya v bankrotnom moratorii, v 2021 godu predusmotreny osobennosti protsedury bankrotstva* [For debtors who were in a bankruptcy moratorium, in 2021, the features of the bankruptcy procedure are provided]. Available at: [https://www.nalog.ru/rn52/news/activities\\_fts/10502317](https://www.nalog.ru/rn52/news/activities_fts/10502317) [Accessed 17/05/2021].
3. Kryuchkova E. Stranam ne do bankrotstv. Kak za rubezhom vlasti smyagchayut zakonodatel'stvo o bankrotstve [Countries have no time for bankruptcies. How the authorities abroad soften bankruptcy legislation] (2020). *Kommersant*". URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4400229> [Accessed 12/05/2021].
4. *Mit Zombies will keiner Geschäfte machen*. Available at: [https://www.zeit.de/wirtschaft/unternehmen/2020-08/insolvenzantragspflicht-unternehmen-ueberschuldung-corona-pandemie-zahlungsunfaehigkeit/seite-2?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://www.zeit.de/wirtschaft/unternehmen/2020-08/insolvenzantragspflicht-unternehmen-ueberschuldung-corona-pandemie-zahlungsunfaehigkeit/seite-2?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F) [Accessed 07/05/2021].
5. *Moratorii ne dlya vsekh* [The moratorium is not for everyone] (2020). *Kommersant*". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4381025> [Accessed 15/05/2021].
6. *O merakh po obespecheniyu ustoichivogo razvitiya ekonomiki: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 02.04.2020 № 409* [On measures to ensure sustainable development of the economy: Decree of the Government of the Russian Federation No. 409 of April 02, 2020]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet portal of legal information]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> [Accessed 12/05/2021].
7. *O merakh po protivodeistviyu rasprostraneniyu v Sankt-Peterburge novoi koronavirusnoi infektsii (COVID-19): postanovlenie Pravitel'stva Sankt-Peterburga ot 13.03.2020 № 121* [On measures to counter the spread of a new coronavirus infection (COVID-19) in St. Petersburg: Resolution of the Government of St. Petersburg No. 121 of March 13, 2020]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=53F64F688A5E674D1DA66A3315C97E4F&req=doc&base=SPB&n=239485&REFFIELD=134&REFDST=1000000017&REFDOC=349932&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D23#2d7gmuzpvi> [Accessed 18/05/2021].
8. *O prodlenii sroka deistviya moratoriya na vzbuzhdenie del o bankrotstve po zavavlenuyu kreditorov v otnoshenii*

- otdel'nykh dolzhdnikov: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 01.10.2020 № 1587 [On the extension of the period of validity of the moratorium on the initiation of bankruptcy proceedings at the request of creditors in relation to individual debtors: Resolution of the Government of the Russian Federation No. 1587 of October 01, 2020]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet portal of legal information]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> [Accessed 05/05/2021].
9. O vvedenii moratoriya na возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторov в отношении отdel'nykh dolzhdnikov: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 3 aprelya 2020 goda № 428 [On the introduction of a moratorium on the initiation of bankruptcy proceedings at the request of creditors in relation to individual debtors: Resolution of the Government of the Russian Federation dated April 3, 2020 No. 428]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet portal of legal information]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru>, 06.04.2020 [Accessed 17/05/2021].
  10. *O vvedenii rezhima povyshennoi gotovnosti: ukaz Mera Moskvy ot 05.03.2020 № 12-UM* [On the introduction of a high alert regime: Decree of the Mayor of Moscow No. 12-UM of March 05, 2020]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=53F64F688A5E674D1DA66A3315C97E4F&req=doc&base=MLAW&n=206671&REFFIELD=134&REFDST=100000011&REFDOC=349932&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D15#2646jvm6cr9> [Accessed 12/05/2021].
  11. *Ob organizatsii torгово-promyshlennymi palatami sub'ektov RF raboty po vydache Zaklyuchenii po obstoyatel'stvam nepredolimoj sily, po dogovoram, zaklyuchaemym mezhdu rossiiskimi sub'ektami predprinimatel'skoi deyatel'nosti: pis'mo Torgovo-promyshlennoi palaty Rossiiskoi Federatsii ot 26.03.2020 № PR/0316* [On the organization by the chambers of commerce and industry of the constituent entities of the Russian Federation of work on the issuance of Conclusions on force majeure circumstances, on agreements concluded between Russian business entities: Letter of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation No. PR/0316 of March 26, 2020]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=105542872909730655441981233&cacheid=8D22AB85247644A175BDB2DBD4562F7F&mode=splus&base=LAW&n=349191&rnd=0.8633405734826245#dwd1x7om36> [Accessed 12/05/2021].
  12. Sapozhnikova E. (2020) Legal aspects of the moratorium on bankruptcy as an innovative trend in business support in a pandemic. *E3S Web of Conferences*, 210. Available at: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/70/e3sconf\\_itse2020\\_11006.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/70/e3sconf_itse2020_11006.pdf) [Accessed 06/05/2021].
  13. Ulezko A.S., Filonovich A.G. (2020) Moratorii na bankrotstvo: ozhidaniya dolzhdnikov i real'nost' [Moratorium on bankruptcy: debtors' expectations and reality]. *Imushchestvennye otnosheniya v RF* [Property relations in the Russian Federation], 7 (226), pp. 68-69.
  14. *Zakon o smyagchenii posledstviy pandemii COVID-19 v grazhdanskom zakonodatel'stve, zakonodatel'stve o nesostoyatel'nosti i ugovnom sudoproizvodstve* [Law to mitigate the impact of the COVID-19 pandemic in civil law, insolvency law and criminal justice]. Available at: [https://deru.other.wiki/wiki/Gesetz\\_zur\\_Abmilderung\\_der\\_Folgen\\_der\\_COVID-19-Pandemie\\_im\\_Zivil-,\\_Insolvenz-\\_und\\_Strafverfahrensrecht](https://deru.other.wiki/wiki/Gesetz_zur_Abmilderung_der_Folgen_der_COVID-19-Pandemie_im_Zivil-,_Insolvenz-_und_Strafverfahrensrecht) [Accessed 18/05/2021].