

УДК 3687.013

DOI: 10.34670/AR.2021.32.69.014

**Современные тенденции развития российского законодательства  
в сфере обязательного страхования профессиональной  
ответственности договора страхования профессиональной  
ответственности**

**Абесалашвили Маринэ Зауровна**

Кандидат юридических наук,  
старший научный сотрудник,  
Адыгейский государственный университет (филиал в г. Белореченск),  
352633, Российская Федерация, Белореченск, ул. 8 Марта, 57/1;  
e-mail: abesala\_m@mail.ru

**Тутарищева Светлана Муратовна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры гражданского и трудового права,  
Адыгейский государственный университет,  
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: tutas1966@mail.ru

**Багова Инна Руслановна**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры гражданского и трудового права,  
Адыгейский государственный университет,  
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: bagovainna@inbox.ru

**Аннотация**

Актуальность темы статьи определяется тем, что в современных рыночных условиях каждый хозяйствующий субъект не может гарантировать, что в ходе осуществления его профессиональной деятельности не возникнут какие-либо обстоятельства, затрагивающие не только интересы других участников, но и наносящие определенный ущерб. Несмотря на достаточное количество в нашей стране страховых организаций и востребованность их услуг, в настоящее время остается еще много вопросов по поводу страхования профессиональной ответственности. На законодательном уровне до сих пор отсутствуют какие-либо разъяснения относительно самого понятия «профессиональная ответственность». Страхование профессиональной ответственности является одним из неоднозначных видов страхования ответственности. Несмотря на высокую социальную значимость, данный инструмент снижения рисков потерь в результате профессиональной ошибки в нашей стране является недостаточно развитым, что во многом обусловлено

нестабильностью ситуации на рынке страховых услуг данного вида и определяет низкую долю в общем объеме страхового рынка. Но необходимо заметить, что относительно небольшой уровень выплат делает данный инструмент интересным и выгодным для самих страховщиков.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Абесалашвили М.З., Тутаришчева С.М., Багова И.Р. Современные тенденции развития российского законодательства в сфере обязательного страхования профессиональной ответственности договора страхования профессиональной ответственности // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 71-80. DOI: 10.34670/AR.2021.32.69.014

#### **Ключевые слова**

Страхование профессиональной ответственности, договоры страхования деликтной ответственности, доктрина, профессиональная ответственность, страхование.

## **Введение**

Распоряжением Правительства РФ от 25.09.2002 № 1361-р была утверждена Концепция развития страхования в Российской Федерации, в которой указывалось на «необходимость развития страхования профессиональной ответственности. Причинами такой ориентации стали динамично меняющаяся экономическая ситуация в стране, выход отечественных страховых компаний на международный рынок, появление новых видов профессиональной деятельности и новых видов страховых продуктов. Кроме того, страхование профессиональной ответственности за рубежом давно и эффективно защищает интересы заинтересованных лиц в различных сферах профессиональной деятельности».

Как отмечается в литературе с учетом иностранной практики, ученых Жалинского А. и Рерихта А. «страхование профессиональной ответственности преследует две цели» [Жалинский, Рерихт, 2001]: защитить клиента от неплатежеспособности субъекта профессиональной деятельности, причинившего убытки, и уберечь данного субъекта от разорения в случае совершения профессиональной ошибки.

На сегодняшний день нормотворчество и научные исследования по данному вопросу значительно продвинулись. Законодательно закреплены такие виды обязательного страхования профессиональной ответственности, как страхование ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой; страхование ответственности туроператора по договору о реализации туристского продукта; страхование профессиональной ответственности оценщика; страхование ответственности арбитражного управляющего. Добровольно могут страховать свою ответственность адвокаты и аудиторы за нарушение договора об оказании аудиторских услуг. Вместе с тем институт страхования профессиональной ответственности в Российской Федерации нельзя назвать сформировавшимся. Вопрос о необходимости выделения страхования профессиональной ответственности в качестве вида страхования гражданской ответственности не нашел еще своего разрешения в доктрине.

Отсутствует нормативный материал, который определял бы общие параметры страхования профессиональной ответственности. Отдельные законодательные акты отличаются бессистемностью. Особо следует подчеркнуть разнообразные подходы в правилах страхования

различных страховщиков и противоречивость правоприменительной практики. Так, потребность гарантировать свои обязательства перед контрагентами и запрет страховать ответственность по договору в случаях, не предусмотренных в законе, порождают на практике заключение договоров страхования деликтной ответственности (в обход закона), предпринимательских рисков или страхования имущества с целью покрытия рисков наступления ответственности за нарушение договора. Единообразие в судебной практике по данному вопросу отсутствует.

### Основная часть

Ряд судов признает «договоры страхования деликтной ответственности в обход запрета страхования договорной ответственности действительными сделками» [Романова, 2016], другие квалифицируют их как «притворные сделки, совершенные с целью прикрыть подразумеваемый сторонами договор страхования профессиональной ответственности» [Самохвалов, 2004].

Отметим, что проблемы правоприменения являются следствием отсутствия законодательной регламентации и доктринального единодушия по целому перечню принципиальных для страхования профессиональной ответственности следующих вопросов.

1. Определение профессиональной деятельности. Непонятно, относится ли к профессиональной деятельности таких субъектов, как перевозчик, депозитарий, эмитент облигаций с ипотечным покрытием, клиринговые и микрофинансовые организации, организатор публичных торгов или застройщик по договору долевого участия в строительстве? В доктрине имеется даже спорное мнение «о необходимости отнесения к профессиональным субъектам лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность» [Романова, 2016].

Некоторые выделяют профессиональных субъектов по критерию возможности страхования ответственности по договору. К таким субъектам (кроме перечисленных выше) относятся: управляющий ипотечным покрытием, специализированный депозитарий и регистратор перед владельцами ипотечных ценных бумаг, специализированный депозитарий и управляющая компания накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, туроператор, а также кредитные кооперативы за нарушение договоров, на основании которых привлекаются денежные средства пайщиков, оператор по приему платежей физических лиц и др.

Однако применение данного критерия не оправданно, так как ответственность субъекта, осуществляющего профессиональную деятельность, может наступить как перед клиентом (заказчиком услуги), так и перед третьими лицами, а главное - осуществление профессиональной деятельности происходит как посредством установления договорных связей, так и без них (например, осуществление деятельности медицинскими работниками).

В Федеральном законе «О потребительском кредите (займе)» содержится определение профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов. В Модельном законе о рынке ценных бумаг есть определение профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг.

Ввиду того, что данные понятия были закреплены только для целей вышеуказанных нормативных правовых актов, на их основе невозможно сформулировать межотраслевое определение профессиональной деятельности. Кроме того, следует учитывать, что любая профессиональная деятельность имеет свою специфику, что затрудняет понимание общих,

характерных для любой профессиональной деятельности признаков.

В доктрине можно встретить следующее определение профессиональной деятельности: «это осуществляемая в определенной профессиональной сфере разновидность человеческой деятельности на основе комплекса знаний, умений и навыков, составляющих компетенцию субъекта такой деятельности, направленная на достижение запланированных результатов, и являющаяся, как правило, основным источником дохода субъекта профессиональной деятельности» [Козачкова, 2016].

Можно добавить, что комплекс знаний, умений и навыков должен подтверждаться документально и представлять сложность для оценки существа совершаемых профессионалом действий, в силу чего заказчик (услуг, работ) не в состоянии определить в ходе осуществления такой деятельности степень ее качества. В определенных случаях требуется также членство в СРО и отсутствие медицинских противопоказаний.

Страхование профессиональной ответственности призвано защитить интересы слабой стороны в правоотношении, которая вынуждена полагаться на профессионализм контрагента. В литературе не все поддерживают данное мнение, считая, что «посредством страхования профессиональной ответственности осуществляется защита имущественных интересов причинителя вреда» [Луговец, 2015].

Необходимо отметить противоречивость в вопросе возможности страхования профессиональной ответственности юридических лиц. Позиция, исходя из которой только физические лица могут застраховать свою профессиональную ответственность, так как организации не обладают профессией, основывается на письме Министерства финансов РФ от 23.10.1997 № 24-11/05 «Об упорядочении проведения страхования профессиональной ответственности отдельных категорий работников».

В документе указывается, что «в соответствии со ст. 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный работником юридического лица при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей, возмещает юридическое лицо.

Исходя из этого, юридическое лицо вправе застраховать свою гражданскую ответственность перед третьими лицами за вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Данный вид страхования в соответствии с Классификацией относится к страхованию иных видов ответственности» (абз. 3). Профессиональная ошибка работника может повлечь неблагоприятные последствия для третьих лиц, однако ответственность у него перед этими лицами не возникнет, поскольку по закону возложена на работодателя.

Страхование профессиональной ответственности связано в первую очередь с возможностью допущения субъективной ошибки конкретным профессиональным субъектом в силу недостатка компетентности, невнимательности либо иных личностных причин. Поэтому заслуживает внимания мнение Л.В. Балашовой, которая считает, что «ответственность за качество выполняемой профессиональной функции застрахованного лица строго персонифицирована, поскольку критерий правовой оценки последствий его деловой активности и, соответственно, степени страхового риска основывается не только на характеристике выполняемой работы, но и непосредственно связан с психофизическим аспектом трудоспособности застрахованного лица» [Балашова, 2011].

Именно причины возникновения ответственности побуждают согласиться с необходимостью применения страхования профессиональной ответственности исключительно

к физическим лицам. Обязательное участие в качестве членов саморегулируемых организаций лиц определенных профессий (например, оценщиков, арбитражных управляющих) не создает предпосылки для страхования профессиональной ответственности самих организаций.

Проблемный вопрос о страховании профессиональной ответственности юридических лиц может разрешаться аналогично со страхованием ответственности адвоката. Адвокатские объединения выступают как налоговые агенты. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» устанавливает, что «члены коллегии адвокатов не отвечают по ее обязательствам, коллегия адвокатов не отвечает по обязательствам своих членов» (п. 12 ст. 22); это же правило распространяется на адвокатское бюро (п. 2 ст. 23).

Однако, на наш взгляд, отсутствуют препятствия в выступлении юридического лица (по аналогии с налоговым агентом) в качестве страхователя по договору страхования профессиональной ответственности конкретного субъекта профессиональной деятельности, в том числе и по договорам коллективного страхования.

Например, в договорах страхования профессиональной ответственности адвоката страхование от лица адвокатского объединения создаст дополнительные преимущества по охвату застрахованных лиц, получению, возможно, более льготных условий страхования и формированию положительного имиджа объединения.

Ключевым вопросом в существующем сегодня доктринальном споре о целесообразности выделения страхования профессиональной ответственности в качестве вида страхования ответственности следует указать вопрос о понятии и видах профессиональной ответственности.

Профессиональная ответственность – это юридическая ответственность, возникающая в связи с ненадлежащим исполнением профессиональным субъектом своих профессиональных обязанностей.

Профессиональная ответственность по своему характеру может быть административной, уголовной, гражданско-правовой, а также дисциплинарной. Аннулирование лицензии, фактический запрет на занятие профессиональной деятельностью, прекращение статуса адвоката – вот только некоторый перечень последствий ненадлежащего исполнения профессиональным субъектом своих обязанностей.

При этом следует отметить, что профессиональная ответственность может наступить и в тех случаях, когда отсутствует имущественный вред, причиненный клиенту. Например, «если оказание медицинских услуг осуществлено с нарушением Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, не повлекшим причинение имущественного вреда или вреда жизни и здоровью, может последовать дисциплинарная ответственность или ответственность в виде возмещения морального вреда».

Нарушение Правил осуществления различных видов деятельности не приводит к возникновению самостоятельного вида ответственности, а только создает основания для формальной оценки соответствия осуществляемых действий установленным стандартам для констатации факта вины субъекта профессиональной деятельности. «В отношении деятельности адвоката специальные правила разработаны в части соблюдения профессиональной этики». Природа таких правил сегодня определяется в доктрине по-разному: как моральная, корпоративная или как правовая. Установление ответственности за нарушение правил профессиональной этики в виде дисциплинарных взысканий, отстранения от осуществления деятельности придает данным нормам правовой оттенок.

Застраховать риски наступления уголовной или административной ответственности

невозможно в силу п. 1 ст. 928 ГК РФ, дисциплинарной – в связи со значительным объемом последствий нематериального характера. Опосредованный неблагоприятный имущественный эффект в таких случаях не поддается исчислению и, соответственно, не может передаваться на страхование. Поэтому, когда речь идет о страховании профессиональной ответственности, подразумевается именно гражданско-правовая профессиональная ответственность.

В свою очередь, гражданско-правовая ответственность подразделяется на договорную и деликтную. Возмещение ущерба может рассчитываться либо по нормам гл. 25 Гражданского кодекса РФ, либо в соответствии с гл. 59 ГК РФ. Зачастую ответственность носит смешанный характер: «договорный характер – перед контрагентом по договору, деликтный – перед третьими лицами, которым из-за профессиональной ошибки может быть причинен вред» [Ножкина, 2013]. Вследствие этого в доктрине применительно к данному виду страхования часто используется понятие комплексного договора.

Встает вопрос о соотношении понятий «смешанный договор» и «комплексный договор». Заслуживающей внимания представляется позиция Д.В. Огородова и М.Ю. Чельшева, согласно которой смешанный договор нужно отличать от комплексных договоров. «Комплексный договор – это сложный, многокомпонентный договор, прямо предусмотренный в нормах гражданского права и урегулированный ими (например, договор финансовой аренды). Хотя он может основываться на элементах простых традиционных договоров, но, тем не менее, строго формально он отнесен законодателем к самостоятельному договорному типу... Смешанный договор имеет место только тогда, когда участники гражданских правоотношений сами, своей согласованной волей смешивают (конструируют) условия договора, используя при этом элементы нормативно установленных договоров, включая комплексные» [Огородов, Чельшев, 2005].

Судебная практика также разграничивает понятия «смешанный договор» и «комплексный договор». В определении Верховного Суда РФ от 08.10.2013 № 78-КГ13-27 была процитирована ст. 421 ГК РФ, после чего Суд указал, что гражданское законодательство допускает возможность заключения также комплексных договоров. В решении Верховного Суда РФ от 21.05.2014 № АКПИ13-1053 используется термин «комплексный договор» в значении договора, который является «основанием возникновения двух и более обязательств с единой хозяйственной целью». Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в постановлении от 13.04.2010 г. № 16996/09 по делу № А43-27008/200839-7 комплексным назвал договор страхования, который содержит признаки различных видов имущественного страхования. Вследствие этого необходимо сделать вывод о том, что договор страхования профессиональной ответственности должен быть закреплен в законодательстве как самостоятельный комплексный договор, имеющий индивидуализирующие его элементы, такие как страховой интерес, страховой риск, объекты страхования, субъекты страхового правоотношения [Абесалашвили, 2015].

Страхование профессиональной ответственности сегодня осуществляется как по модели страхования ответственности за причинение вреда, так и по модели страхования договорной ответственности.

Учитывая особенности страхования профессиональной ответственности, обязательное страхование должно строиться без учета п. 1 ст. 963 ГК РФ. Вина страхователя не может являться основанием для отказа страховщика в выплате страхового возмещения, так как в этом случае будут ущемлены интересы выгодоприобретателей, чей страховой интерес и подлежит

обязательному страхованию.

Следует сконструировать дополнительную норму в ст. 963 ГК РФ, в соответствии с которой страховщик не освобождается от выплаты страхового возмещения по договору обязательного страхования профессиональной ответственности, если вред причинен по вине ответственного за него лица. Интересы страховщика в такой ситуации могут быть защищены правилами о суброгации (ст. 965 ГК РФ).

В связи с тем, что элементом страхового риска по договору страхования профессиональной ответственности является вина субъекта профессиональной деятельности, введение обязательного страхования профессиональной ответственности в отношении медицинских работников и адвокатов затруднено из-за отсутствия стандартов осуществления деятельности представителями этих профессий. Степень формализации деятельности имеет важное значение для определения наступления страхового случая. Из-за отсутствия о вещественного результата в договорах оказания различных услуг контроль качества сводится в первую очередь к соблюдению регламента деятельности.

## Заключение

Сегодня мы наблюдаем тенденцию к стандартизации деятельности медицинских работников, не за горами и стандартизация деятельности юристов. Сфера оказания правовых услуг готовится к реформированию: имеется проект распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи»; в Государственной Думе находится законопроект «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты».

Целью реформирования является в том числе повышение качества оказания профессиональной юридической помощи. Данные документы закрепляют формальные критерии, которые являются недостающим звеном в вопросе обязательного страхования профессиональной ответственности данных субъектов.

## Библиография

1. Абесалашвили М.З. Влияние развития гражданского законодательства на судебную практику // Право и практика. 2015. № 2. С. 67-72.
2. Балашова Л.В. Гражданско-правовое регулирование договора страхования профессиональной ответственности в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 45.
3. Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право. М.: Спарк, 2001. С. 280.
4. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021).
5. Козачкова Д.С. О понятии профессиональной деятельности // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. 2016. Вып. 24. С. 55.
6. Луговец В.Я. Защита имущественных интересов субъектов посредством страхования профессиональной ответственности // Власть Закона. 2015. № 2. С. 92.
7. Ножкина А.А. Страхование профессиональной ответственности в системе существующих видов страхования // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 10. С. 47.
8. Об упорядочении проведения страхования профессиональной ответственности отдельных категорий работников: письмо Министерства финансов РФ от 23.10.1997 № 24-11/05 // Экономика и жизнь. 1997. № 46. С. 25.
9. Об утверждении требований к организации и проведению внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности: Проект приказа Министерства здравоохранения РФ.
10. Огородов Д.В., Чельшев М.Ю. Смешанные договоры в частном праве: отдельные вопросы теории и практики // Законодательство и экономика. 2005. № 10. С. 59.

11. О Концепции развития страхования в Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 25.09.2002 № 1361-р.
12. Романова И.Н. К вопросу о страховании ответственности за вред, причиненный окружающей природной среде при осуществлении предпринимательской деятельности // Юрист. 2016. № 9. С. 30-31.
13. Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» .
14. Проект федерального закона № 273154-7.
15. Самохвалов А.С. Страхование профессиональной ответственности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2004. С. 12.

## **Current trends in the development of Russian legislation in the field of compulsory professional liability insurance professional liability insurance contracts**

**Marine Z. Abesalashvili**

PhD in Law, Senior Researcher,  
Branch of the Adygea State University in Belorechensk,  
352633, 57/1, Vos'mogo Marta str., Belorechensk, Russian Federation,  
e-mail: abesala\_m@mail.ru

**Svetlana M. Tutarishcheva**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor at the Department of Civil and Labor Law,  
Adygea State University,  
385016, 208, Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: tutas1966@mail.ru

**Inna R. Bagova**

PhD in Sociology,  
Associate Professor at the Department of Civil and Labor Law,  
Adygea State University,  
385016, 208, Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: bagovainna@inbox.ru

### **Abstract**

The relevance of the topic of the article is determined by the fact that in modern market conditions, each business entity cannot guarantee that in the course of their professional activities, any circumstances will not arise that affect not only the interests of other participants, but also cause certain damage. Despite the sufficient number of insurance organizations in our country and the demand for their services, at present there are still many questions about professional liability insurance. At the legislative level, there are still no clarifications regarding the very concept of professional responsibility. Professional liability insurance is one of the controversial types of liability insurance. Despite the high social significance, this tool for reducing the risks of losses as



a result of a professional error in our country is underdeveloped, which is largely due to the instability of the situation in the market of insurance services of this type and determines a low share in the total volume of the insurance market. But it should be noted that the relatively low level of payments makes this tool interesting and profitable for the insurers themselves. Today we are witnessing a tendency towards standardization of the activities of medical workers, and the standardization of the activities of lawyers is not far off.

### For citation

Abesalashvili M.Z., Tutarishcheva S.M., Bagova I.R. (2021) *Sovremennye tendentsii razvitiya rossiiskogo zakonodatel'stva v sfere obyazatel'nogo strakhovaniya professional'noi otvetstvennosti dogovora strakhovaniya professional'noi otvetstvennosti* [Current trends in the development of Russian legislation in the field of compulsory professional liability insurance professional liability insurance contracts]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 71-80. DOI: 10.34670/AR.2021.32.69.014

### Keywords

Professional liability insurance, tort liability insurance contracts, doctrine, professional liability, insurance.

### References

1. Abesalashvili M.Z. (2015) *Vliyanie razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva na sudebnuyu praktiku* [The impact of the development of civil legislation on judicial practice]. *Pravo i praktika* [Law and Practice], 2, pp. 67-72.
2. Balashova L.V. (2011) *Grazhdansko-pravovoe regulirovanie dogovora strakhovaniya professional'noi otvetstvennosti v rossiiskom zakonodatel'stve. Doct. Dis.* [Civil regulation of a professional liability insurance contract in Russian legislation. Doct. Dis.]. Moscow.
3. *Kodeks professional'noi etiki advokata (prinyat I Vserossiiskim s'ezdom advokatov 31.01.2003) (red. ot 15.04.2021)* [Code of professional ethics of a lawyer (adopted by the 1st All-Russian Congress of Lawyers on 31.01.2003) (as revised on 15.04.2021)].
4. Kozachkova D.S. (2016) *O ponyatii professional'noi deyatel'nosti* [On the concept of professional activity]. *Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) MGYuA* [Proceedings of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law Academy], 24, p. 55.
5. Lugovets V.Ya. (2015) *Zashchita imushchestvennykh interesov sub'ektov posredstvom strakhovaniya professional'noi otvetstvennosti* [Protection of property interests of subjects through professional liability insurance]. *Vlast' Zakona* [Power of the Law], 2, p. 92.
6. Nozhkina A.A. (2013) *Strakhovanie professional'noi otvetstvennosti v sisteme sushchestvuyushchikh vidov strakhovaniya* [Professional liability insurance in the system of existing types of insurance]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 10, p. 47.
7. (1997) *Ob uporyadochenii provedeniya strakhovaniya professional'noi otvetstvennosti otdel'nykh kategorii rabotnikov: pis'mo Ministerstva finansov RF ot 23.10.1997 № 24-11/05* [On streamlining the insurance of professional liability of certain categories of workers: letter from the Ministry of Finance of the Russian Federation of 23.10.1997 No. 24-11 / 05]. *Ekonomika i zhizn'* [Economy and Life], 46, p. 25.
8. *Ob utverzhenii trebovaniy k organizatsii i provedeniyu vnutrennego kontrolya kachestva i bezopasnosti meditsinskoj deyatel'nosti: Proekt prikaza Ministerstva zdravookhraneniya RF* [On the approval of requirements for the organization and conduct of internal quality control and safety of medical activities: Draft order of the Ministry of Health of the Russian Federation].
9. Ogorodov D.V., Chelyshev M.Yu. (2005) *Smeshannye dogovory v chastnom prave: otdel'nye voprosy teorii i praktiki* [Mixed contracts in private law: some issues of theory and practice]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika* [Legislation and Economics], 10, p. 59.
10. *O Kontseptsii razvitiya strakhovaniya v Rossiiskoi Federatsii: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.09.2002 № 1361-r* [On the Concept for the Development of Insurance in the Russian Federation: Order of the Government of the Russian Federation of September 25, 2002 No. 1361-r].
11. Romanova I.N. (2016) *K voprosu o strakhovanii otvetstvennosti za vred, prichinennyi okruzhayushchei prirodnoi srede*

- pri osushchestvlenii predprinimatel'skoi deyatel'nosti [On the issue of liability insurance for damage caused to the environment in the course of entrepreneurial activity]. *Yurist* [Lawyer], 9, pp. 30-31.
12. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 04.10.2012 № 1006 «Ob utverzhdenii Pravil predostavleniya meditsinskimi organizatsiyami platnykh meditsinskikh uslug»* [Decree of the Government of the Russian Federation of 04.10.2012 No. 1006 “On approval of the Rules for the provision of paid medical services by medical organizations”].
  13. *Proekt federal'nogo zakona № 273154-7* [Draft of the Federal Law No. 273154-7].
  14. Samokhvalov A.S. (2004) *Strakhovanie professional'noi otvetstvennosti. Doct. Dis.* [Professional liability insurance. Doct. Dis.]. Moscow.
  15. Zhalinskii A., Rerikht A. (2001) *Vvedenie v nemetskoe pravo* [Introduction to German law]. Moscow: Spark Publ.