

УДК 34.096

DOI: 10.34670/AR.2021.16.25.027

Производство выстрела на поражение: лингвистический аспект**Караваев Евгений Сергеевич**

Преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Волгодонский филиал,
Ростовский юридический институт МВД России,
347360, Российская Федерация, Волгодонск, ул. Степная, 40;
e-mail: evgkaravsaev@yandex.ru

Юрин Алексей Михайлович

Преподаватель кафедры криминалистики,
Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина,
308024, Российская Федерация, Белгород, ул. Горького, 71;
e-mail: alex.iurin2015@yandex.ru

Картавец Дмитрий Александрович

Кандидат социологических наук,
преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Новороссийский филиал,
Краснодарский университет МВД России,
353911, Российская Федерация, Новороссийск, ш. Сухумийское, 12 км;
e-mail: Kartavcevnfkru@yandex.ru

Ефимова Анастасия Аркадьевна

Курсант,
Новороссийский филиал,
Краснодарский университет МВД России,
353911, Российская Федерация, Новороссийск, ш. Сухумийское, 12 км;
e-mail: Kartavcevnfkru@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблематика трактования слова «поражение» в ч. 5 ст. 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Произведен анализ трактования термина «производство выстрела на поражения» на основе толковых словарей В.И. Даля и С.И. Ожегова. Данная терминология рассмотрена и с медицинской точки зрения. Проведен краткий сравнительный анализ ст. 15 Закона РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» и ст. 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». С помощью интернет-ресурсов изучено общественное восприятие словосочетания «применение огнестрельного оружия с производством выстрела на поражение», проведен социологический опрос среди лиц рядового состава и младшего

начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации на должность полицейского. Для обоснованности правильности выводов в статье приведены примеры судебной практики по факту производства выстрела на поражение и примеры служебной проверки органов внутренних дел по факту производства выстрела на поражение.

Для цитирования в научных исследованиях

Караваев Е.С., Юрин А.М., Картавцев Д.А., Ефимова А.А. Производство выстрела на поражение: лингвистический аспект // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 189-195. DOI: 10.34670/AR.2021.16.25.027

Ключевые слова

Поражение, словарь, закон «О полиции», статья, рана, выстрел, производство выстрела.

Введение

Для правового государства характерны изменения, вносимые в законодательные акты, которые в последующем определяют курс политики страны. Вследствие таких изменений, вносимых в нормативные предписания, меняется и ведомственное правотворчество.

Основная часть

Правовая основа органов внутренних дел как государственных органов исполнительной власти, являющихся составной частью правоохранительной системы, состоит в комплексе законодательных и подзаконных нормативных актов. При этом основные положения закреплены в Конституции РФ, которая наряду с защитой гражданских прав и свобод предусматривает возможность их ограничения в установленном законом порядке. Полиция Российской Федерации осуществляет свою деятельность, не отклоняясь от направлений, которые установлены Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.

После реформы МВД в 2011 г. Закон РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 потерял свою юридическую силу, на смену пришел Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Последний содержит в себе много оценочных формулировок. В целом Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ отличается от старого Закона РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 резким сокращением отсылочных норм, поскольку в нем представлен исчерпывающий перечень полномочий и любые права и обязанности могут возникнуть путем включения дополнения.

В ст. 15 Закона РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 использовалось два понятия: применение и использование огнестрельного оружия. Фактически сохранив оба этих понятия в ст. 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, законодатель заменил «использование» термином «применение огнестрельного оружия с производством выстрела на поражение». Возникает проблема толкования слова «поражение».

Обратимся к известному толковому словарю В.И. Даля. В своем словаре под словом «поражать» он понимал следующее: «Поразить кого, разить конечно или разя попадать; наносить удар. Поразить кого-то оружием» [Даль, 1882, т. 3, 321].

С.И. Ожегов в своем толковом словаре общеупотребительной лексики под глаголом

«поразить» понимает следующее: «1. Разить кого-что. Разбить, победить врага, цель (попасть точно в цель), в огневую точку (подавить ее огонь). 2. Повредить, причинив ущерб здоровью. Болезнь поразила организм» [Ожегов, 2014, 1367]. При этом, обращаясь к тому же словарю, стоит обратить внимание на определение раны: «Открытое повреждение в тканях тела от внешнего воздействия, поражения. Глубокая рана. Огнестрельная, осколочная, колотая». В связи с этим нельзя не указать на связь терминов «поражение» и «рана». Поражение стоит трактовать как повреждение тканей человека.

Таким образом, необходимо обратиться к медицинскому словарю. Под поражением в медицинской энциклопедии понимается «нарушение здоровья человека в результате воздействия каких-либо физических, химических или биологических факторов» [Поражение, www]. Рана – «нарушение целостности кожи или слизистых оболочек на всю их толщину (часто и глубжележащих тканей, и органов), вызванное механическим воздействием» [Рана, www].

Часто встречается фраза «поражение цели снарядом», где поражение является действием, направленным на достижение цели, не предполагая смерть живого объекта.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что термин «поражение» в употребляемом законодателем значении, а именно в ч. 5 ст. 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, охватывая ситуацию, связанную с оказанием вооруженного или группового нападения, ставит жизнь человека превыше всего и тем самым закрепляет полный запрет на убийство, оставляя возможность применения огнестрельного оружия, не допускающего летального исхода.

К примеру, большой резонанс в СМИ вызвали новости о возможных поправках в Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ в апреле 2020 г., связанных с расширением полномочий сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия. Из изученных разных интернет-ресурсов, а также новостных форумов следует вывод о том, что общественность воспринимает «применение огнестрельного оружия с производством выстрела на поражение» как прямое действие, которое дает право сотрудникам полиции на убийство людей, хотя законодательно данное право им не дается.

В феврале 2021 г. с целью понимания термина «поражение» в ст. 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ был проведен социологический опрос среди лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации на должность полицейского, обучающихся в Новороссийском филиале Краснодарского университета МВД России, Волгодонском филиале Ростовского юридического института МВД России и Белгородском юридическом институте МВД России им. И.Д. Путилина, в количестве 80 человек, где был поставлен вопрос понимания термина «поражение» как: 1) убийство; 2) нанесение раны.

В итоге 80% респондентов ответили, что под поражением в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ понимается убийство живого объекта (человека). Таким образом, люди, имеющие представление о юридических науках и, возможно, получившие ранее высшее образование, в большинстве случаев трактуют данное положение неверно.

Не единичны случаи применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции в отношении правонарушителей для предотвращения противоправных действий с последующими проверками законности его применения согласно объективным причинам и правовым основаниям. Данное обстоятельство важно для сотрудников правоохранительных органов, поскольку решается вопрос о возможности возбуждения уголовного дела и

привлечении лица по ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий». Если обстоятельства и условия, которые складывались на месте, не давали полицейскому право применять спецсредства (закон не всегда разрешает применять даже наручники) или огнестрельное оружие, проводится предварительная проверка на предмет превышения должностных полномочий (например, сотрудник полиции совершил поступок, который не соответствует занимаемой должности, или использовал свое служебное положение в личных целях).

У каждого сотрудника полиции имеется должностная инструкция. В ней строго перечислено то, что он может делать. То, что выходит за рамки этой инструкции, можно трактовать как превышение служебных полномочий. Но не каждое превышение должностных полномочий влечет за собой возбуждение уголовного дела по ст. 286 УК РФ. Уголовная ответственность по этой статье наступает только тогда, когда эти действия явно выходят за пределы полномочий сотрудника полиции, но самое главное – явно нарушают права и свободы граждан. Само использование огнестрельного оружия предполагает исключительный характер, поскольку им можно нанести значительный вред здоровью лица (вплоть до летального исхода).

Рассмотрим, как понимается в судебной практике трактовка выстрела на поражение.

Согласно приговору Шкотовского районного суда Приморского края от 16 апреля 2020 г. № 1-254/2019 1-47/2020 по делу № 1-254/2019, произошла следующая ситуация. В период с 22 часов 00 минут до 22 часов 15 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, гражданин А.В. Мергин совершил угрозу применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Сотрудники полиции прибыли на место вызова, где на пороге А.В. Мергин их встретил с ножом. На неоднократные требования бросить нож не реагировал, после предупредительного выстрела в пол полицейский С. крикнул А.В. Мергину, что если последний не бросит нож, то он откроет огонь на поражение, на что А.В. Мергин продолжил игнорировать требования полицейского С. После второго выстрела А.В. Мергин попытался сделать шаг в его (С.) направлении, держа перед собой нож. Он произвел выстрел на поражение, чтобы остановить А.В. Мергина на безопасном расстоянии, целясь по конечностям. После выстрела на поражение А.В. Мергин упал, выронил нож.

Согласно копии заключения служебной проверки по факту применения служебного огнестрельного оружия полицейским ОВ ППСП МО МВД России «Большекаменский» старшим сержантом полиции С. при исполнении им служебных обязанностей, сотрудники ОВ ППСП МО МВД России «Большекаменский» старший сержант полиции С. и сержант полиции У. действовали на месте происшествия в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере ОВД, в том числе не нарушая мер личной безопасности и взаимостраховки, а полицейский ОВ ППСП МО МВД России «Большекаменский» старший сержант полиции С. применил к гражданину А.В. Мергину огнестрельное оружие согласно п. 1 и п. 5 ст. 23, ст. 24 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, произвел выстрел на поражение, не допустив превышения полномочий, в том числе не нарушив служебной дисциплины и законности.

В сложившейся ситуации выстрел на поражение трактовался как использование огнестрельного оружия, преследующее целью минимизировать причиненный ущерб, а также обеспечить личную безопасность самих сотрудников без летального исхода.

Заключение

Сотрудники полиции, как правило, сталкиваются с огромной бумажной работой, связанной с правильным применением огнестрельного оружия и ссылками на основания его применения в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Незнание основных правовых положений ведет к уменьшению количества качественных кадров в подразделении органов внутренних дел.

Вследствие изменения трактовки в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ предел допустимости для применения огнестрельного оружия стал урезанным, несмотря на поправки, предлагающие расширить перечень обстоятельств. Изучение с лингвистической стороны термина «поражение», употребляемого в законодательном акте, позволяет сделать вывод о том, что сотрудники полиции не просто должны «минимизировать ущерб», причиняемый гражданам при применении огнестрельного оружия, но также не допускать вероятности причинения смерти гражданину.

Библиография

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб.; М., 1882. Т. 3. 576 с.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
3. О милиции: закон Рос. Федерации от 18.04.1991 № 1026-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59/
4. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28.01.2011: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02.02.2011. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и образование, 2014. 1376 с.
6. Поражение. URL: https://gufo.me/dict/medical_encyclopedia/Поражение
7. Приговор Шкотовского районного суда Приморского края от 16.04.2020 № 1-254/2019 1-47/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4PWuonJr7vge/>
8. Рана. URL: https://gufo.me/dict/medical_encyclopedia/Рана
9. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Firing for effect: the linguistic aspect

Evgenii S. Karavaev

Lecturer at the Department of special disciplines,
Volgodonsk branch,
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
347360, 40 Stepnaya str., Volgodonsk, Russian Federation;
e-mail: evgkaravsae@yandex.ru

Aleksei M. Yurin

Lecturer at the Department of forensic science,
Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
308024, 71 Gorkogo str., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: alex.iurin2015@yandex.ru

Dmitrii A. Kartavtsev

PhD in Sociology,
Lecturer at the Department of special disciplines,
Novorossiysk branch,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
353911, 12 km Sukhumiiskoe hwy, Novorossiysk, Russian Federation;
e-mail: Kartavcevnfkru@yandex.ru

Anastasiya A. Efimova

Cadet,
Novorossiysk branch,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
353911, 12 km Sukhumiiskoe hwy, Novorossiysk, Russian Federation;
e-mail: Kartavcevnfkru@yandex.ru

Abstract

The article deals with the problems of the interpretation of the word "effect" in Part 5 of Article 23 of Federal Law No. 3-FZ of February 7, 2011 "On the police". The analysis of the interpretation of the term "firing for effect" is carried out on the basis of the explanatory dictionaries of V.I. Dal and S.I. Ozhegov. This terminology is also considered from the medical perspective. The authors of the article conduct a brief comparative analysis of Article 15 of Law of the Russian Federation No. 1026-1 of April 18, 1991 "On the militia" and Article 23 of Federal Law No. 3-FZ of February 7, 2011 "On the police". The article studies the public perception of the phrase "the use of firearms for firing for effect", taking into account Internet resources, and deals with the results of the sociological survey among the rank and file and junior commissioned officers who have been first accepted for service in the internal affairs bodies of the Russian Federation as police officers. In order to substantiate the correctness of the conclusions, the article deals with judicial practice related to firing for effect and official inspections conducted by internal affairs bodies in cases of firing for effect.

For citation

Karavaev E.S., Yurin A.M., Kartavtsev D.A., Efimova A.A. (2021) Proizvodstvo vystrela na porazhenie: lingvisticheskiy aspekt [Firing for effect: the linguistic aspect]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 189-195. DOI: 10.34670/AR.2021.16.25.027

Keywords

Effect, dictionary, Law "On the police", article, wound, shot, firing.

References

1. Dal' V.I. (1882) *Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka* [Explanatory dictionary of the living great Russian language], Vol. 3. St. Petersburg; Moscow.
2. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at:

-
- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ [Accessed 09/06/21].
3. *O militsii: zakon Ros. Federatsii ot 18.04.1991 № 1026-1* [On the militia: Law of the Russian Federation No. 1026-1 of April 18, 1991]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59/ [Accessed 09/06/21].
 4. *O politsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 07.02.2011 № 3-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 28.01.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 02.02.2011* [On the police: Federal Law of the Russian Federation No. 3-FZ of February 7, 2011]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ [Accessed 09/06/21].
 5. Ozhegov S.I. (2014) *Tolkovy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: Mir i obrazovanie Publ.
 6. *Porazhenie* [Lesion]. Available at: https://gufo.me/dict/medical_encyclopedia/Поражение [Accessed 09/06/21].
 7. *Prigovor Shkotovskogo raionnogo suda Primorskogo kraja ot 16.04.2020 № 1-254/2019 1-47/2020* [The sentence of the Shkotovsky District Court of the Primorsky territory No. 1-254/2019 1-47/2020 of April 16, 2020]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/4PWuonJr7vge/?> [Accessed 09/06/21].
 8. *Rana* [Wound]. Available at: https://gufo.me/dict/medical_encyclopedia/Рана [Accessed 09/06/21].
 9. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [Accessed 09/06/21].