

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.89.91.054

## Структура и динамика преступлений в России: анализ статистики МВД

**Шельшакова Наталья Николаевна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
Петрозаводский государственный университет,  
185035, Российская Федерация, Петрозаводск, пр. Ленина, 33;  
e-mail: naty\_sy@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются понятие и виды преступлений, которые описаны в статистике МВД. Дается характеристика данных преступлений, особый акцент сделан на описании содержания и критериев определения того или иного преступления. Состав преступления анализируется с точки зрения основных критериев: объективной и субъективной стороны дела. В статье показано, что для предотвращения преступлений основным критерием должен быть анализ внутреннего состояния подсудимого и мотивов, способствующих принятию решения пойти на преступление. Данные показатель надо учитывать и при оценке исполнителей краж: возраст, материальное положение, наличие детей. Анализируя статистику с 1980 по 2020 год, можно отметить, что средняя доля совершения краж среди всего объема преступлений составляет примерно 28%. Как видим, процент краж от всех совершенных преступлений в нашей стране остается примерно на одном уровне вот уже многие десятилетия (исключение составляет лишь период с конца 1980 по конец 1990 годов, когда, как известно, произошел общий всплеск преступности).

### Для цитирования в научных исследованиях

Шельшакова Н.Н. Структура и динамика преступлений в России: анализ статистики МВД // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 231-235. DOI: 10.34670/AR.2021.89.91.054

### Ключевые слова

Правонарушение, преступление, норма, состав преступления, виды, профилактика преступлений.

## Введение

Еще в древние времена преступление представляло собой особый вид правонарушения, и рассматривалось, как действия, совершения которых выходит за рамки дозволенного. Так, в Уставе Владимира Святославовича сказано: «кто преступит сии правила». Данное изречение стоит расценивать ко всем правонарушениям, в том числе и преступлениям, так как на тот момент не существовало четкой границы между этими двумя понятиями и в качестве отдельных отраслей права они уж тем более не рассматривались [Владимирский-Буданов, 2017].

Любые правила, которые имели место быть, были созданы для того, чтобы их соблюдали, а их нарушение соответственно приводило к наступлению кары, то есть ответа за содеянные поступки. Правила тем самым представляли собой определенную условную границу, черту и грань которой нельзя было пересекать. Следовательно, преступление имеет возможность определить в качестве итога поступка человека. Преступление выступает, как поведенческий акт, который также как и любая другая поведенческая реакция, основанная на физиологических и психических законах, обладает специфическими чертами, ее характеризующими [Владимирский-Буданов, 2017].

## Основное содержание

Отечественное уголовное право советского времени отражало борьбу идеологий, закрепляя ее результаты, прежде всего, в положениях о преступлении и наказании. Идеологическая дискуссия о преступлении касалась в основном вопроса о том, должно ли законодательное определение преступления быть формальным или материальным (отражающим сущностное отличие преступления от иных правонарушений), а также о том, должно ли наказание носить карательный (возмездный) характер.

Советское законодательство в целом и уголовное законодательство как его часть развивались на протяжении более чем семидесяти лет. За этот период был накоплен огромный опыт правотворческой и правоприменительной деятельности, который оказывал и продолжает оказывать влияние на современное российское право. Действующее уголовное законодательство России не является в этом отношении исключением. Последний российский Уголовный кодекс советского периода был принят в 1960 г. и действовал в течение 35 лет. Таким образом, УК РСФСР действовал как в годы советской власти, так и в постсоветский период [Шеслер, 2019].

К 1980 году нормы УК РСФСР подверглись многочисленным изменениям, который были связаны с изменениями, происходящими в общественной и политической жизни государства. Конкретное преступное деяние характеризовалось законодательно закрепленными признаками. Так, кражу характеризовал признак тайного похищения чужого имущества, грабеж – признак открытого хищения без применения насилия либо с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего, и т.п. Для признания деяния преступным, следовало обязательное установление наличия состава преступления, который включал в себя такие элементы, как:

1) общественная опасность; основным критерием является угроза жизни и здоровью [Исмаилов, 2017];

2) виновность; основным критерием является ощущение вины, которое характеризуется эмоциональным состоянием, возникающим в результате оценки итога действий в силу осознания своей слабости и осознания возможного решения проблемы другим путем;

3) наказуемость [Смердов, 2018].

В уголовном кодексе описаны действия, которые подлежат наказанию. По большей части многие преступления были смоделированы преступниками под безопасные ненаказуемые или незначительные деяния.

Анализируя статистику постсоветского периода, следует отметить, что к концу 1980 года примерно две трети уголовных преступлений, совершаемых на территории СССР, составляли имущественные. Наиболее распространенными из них являлись кражи.

В числе краж лидирующее положение занимали кражи личного имущества (свыше 65%), среди них более 30% составляли квартирные кражи, за ними – карманные кражи.

Согласно докладу Генпрокуратуры РФ о состоянии преступности в России за 2020 год, опубликованному на официальном сайте этого органа, в структуре преступности более половины всех зарегистрированных в стране преступлений составляют хищения чужого имущества, среди которых самые распространенные – кражи (35 %). Каждый пятый факт хищения связан с кражей денежных средств. Мошенничества, связанные с денежными средствами, увеличились, так как за данным преступлением раскрывалась целая цепь других более тяжких преступлений: обналичивание денежных средств несовершеннолетними, за что они получали денежное вознаграждение.

В статистику не попадали особо тяжкие преступления, которые попадали в статистику учреждений, не связанных с правопорядком, в виду отсутствия состава преступления, который включает в себя четыре подсистемы: объекта, субъекта, объективной и субъективной стороны преступления. Наличие в деянии всех признаков некоего состава преступления является основанием для признания его преступным и привлечения совершившего его лица к уголовной ответственности; отсутствие хотя бы одного из них означает, что отсутствует и состав преступления в целом, а деяние при этом признаётся не преступным. Если совершалось особо опасное деяние, то объективные, субъективные стороны преступления было сложно проанализировать при расследованиях преступлений ввиду тесной взаимосвязи родственников, близких, коллег объекта и субъекта преступления. Для расследования объективной стороны преступления требуется данные наблюдения и изучения, что требует инструментария высокой точности.

Мало внимания при расследовании уделялось субъективной стороне преступления, а именно внутреннему состоянию обвиняемого: мотивов, истории жизни, особенностей протекания кризисных периодов и т. д. Акцент делался сразу на сокрытии объекта, субъекта и корректировке объективной стороны преступления.

## Заключение

Для предотвращения преступлений основным критерием должен быть анализ внутреннего состояния подследственного и мотивов, способствующих принятию решения пойти на преступление. Данные показатель надо учитывать и при оценке исполнителей краж: возраст, материальное положение, наличие детей. Анализируя статистику с 1980 по 2020 год, можно отметить, что средняя доля совершения краж среди всего объема преступлений составляет примерно 28%. Как видим, процент краж от всех совершенных преступлений в нашей стране остается примерно на одном уровне вот уже многие десятилетия (исключение составляет лишь период с конца 1980 по конец 1990 годов, когда, как известно, произошел общий всплеск преступности).

## Библиография

1. Агапов П.В. Преступление. Виды преступления. Уголовно-правовые аспекты. - М., 2017. С.101.
2. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. - С. 311.
3. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения//Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 11А. С. 144-152.
4. Елагина А.С. Подходы к совершенствованию международного уголовного права//Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 10А. С. 96-101.
5. Исмаилов С.К. Преступление и наказание // Российский вестник. – 2017.- №25. – С. 19.
6. Основные статистические данные о преступлениях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: genproc.gov.ru (дата обращения 20.07.2021).
7. Официальный сайт судебного департамента при Верховном Суде РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4572](http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4572) (дата обращения 20.07.2021).
8. Смердов А.А. Уголовное право: учебник. - М., 2018. - С. 104.
9. Состав преступления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_%D0%BE\\_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85\\_%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%91%D0%BD%D0%BA%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85_%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%91%D0%BD%D0%BA%D0%B0)
10. Шеслер А.В. Почему уголовное наказание должно быть карой // Вестник Кузбасского института. - 2019. - № 1. - С. 86–95.

## Structure and dynamics of crimes in Russia: analysis of statistics of the Ministry of Internal Affairs

**Natal'ya N. Shel'shakova**

PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology of childhood, Petrozavodsk State University, 185910, 33 Lenina str., Petrozavodsk, Russian Federation; e-mail: naty\_sy@mail.ru

### Abstract

The article discusses the concept and types of crimes that are described in the statistics of the Ministry of Internal Affairs. The description of these crimes is given, special emphasis is placed on the description of the content and criteria for determining a particular crime. The composition of the crime is analyzed from the point of view of the main criteria: the objective and subjective sides of the case. The article shows that in order to prevent crimes, the main criterion should be an analysis of the internal state of the person under investigation and the motives that contribute to the decision to commit a crime. These indicators should also be taken into account when assessing the perpetrators of thefts: age, financial situation, the presence of children. Analyzing the statistics from 1980 to 2020, it can be noted that the average share of theft among the total volume of crimes is approximately 28%. As you can see, the percentage of thefts from all crimes committed in our country has remained approximately at the same level for many decades (the only exception is the period from the end of 1980 to the end of 1990, when, as is known, there was a general surge in crime).

**For citation**

Shelshakova N.N. (2021) Structure and dynamics of crimes in Russia: analysis of statistics of the Ministry of Internal Affairs [Structure and dynamics of crimes in Russia: analysis of statistics of the Ministry of Internal Affairs]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 231-235. DOI: 10.34670/AR.2021.89.91.054

**Keywords**

Offense, crime, norm, corpus delicti, types, prevention of crimes.

**References**

1. Agapov P. V. Crime. Types of crime. Criminal-legal aspects. - M., 2017. p. 101.
2. Vladimirsky-Budanov M. F. Review of the history of Russian law. - Rostov-on-Don: Phoenix, 2017. - p. 311.
3. Elagina A. S. Interpretation of crime rate trends: normal and shock changes//Questions of Russian and international law. 2018. Vol. 8. No. 11A. pp. 144-152.
4. Elagina A. S. Approaches to improving international criminal law//Questions of Russian and international law. 2018. Vol. 8. No. 10A. pp. 96-101.
5. Ismailov S. K. Crime and punishment // Russian Bulletin. - 2017. - No. 25. - p. 19.
6. Basic statistical data on crimes. – [Electronic resource]. - Access mode: genproc.gov.ru (accessed 20.07.2021).
7. Official website of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. – [Electronic resource]. - Access mode: www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4572 (accessed 20.07.2021).
8. Smerdov A. A. Criminal law: textbook. - M., 2018. - p. 104.
9. The composition of the crime [Electronic resource]. - Access mode: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_%D0%BE\\_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85\\_%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%91%D0%BD%D0%BA%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85_%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%91%D0%BD%D0%BA%D0%B0)
10. Shesler A.V. Why criminal punishment should be a punishment // Bulletin of the Kuzbass Institute. - 2019. - No. 1. - pp. 86-95.