

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.55.33.044

Значение теории государства и права для сотрудников органов государственной безопасности

Жбырь Оксана Николаевна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: macha.0109@mail.ru

Аннотация

По мере продвижения нашего общества к правовому государству и создания основ подлинно демократического общества возникает острая потребность не просто в юристах, но в юристах, владеющих глубокими специальными познаниями в области государства и права. В условиях современной России: развития демократии, реформы политической и правовой систем, необходимости укрепления механизма обеспечения национальной безопасности, изменения политико-правового статуса государства в мировом глобализационном процессе требуется совершенствование системы знаний о государственно-правовом пространстве. Для сотрудников органов безопасности изучение теории права и государства имеет особое значение. Дело не только в том, что, являясь основой юридического образования, общетеоретические знания помогают в освоении всех других юридических наук. Теория формирует профессиональное правосознание и широкий юридический кругозор, помогает осознать суть происходящих в обществе социально-политических перемен, совершенствовать формы и методы деятельности правоохранительных органов в условиях построения в России гражданского общества и демократического правового государства. Теория государства и права дает обучаемым первичные представления об основных понятиях государства и права, без которых невозможно усвоение конкретных знаний отраслевых и других юридических дисциплин. Таким образом, она непосредственно участвует в формировании профессиональных качеств будущих специалистов.

Для цитирования в научных исследованиях

Жбырь О.Н. Значение теории государства и права для сотрудников органов государственной безопасности // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 347-353. DOI: 10.34670/AR.2021.55.33.044

Ключевые слова

Теория государства и права, сотрудники органов безопасности, административные правонарушения, система сбалансированных показателей (ССП), право.

Введение

В последнее время высшее юридическое образование становится все более специализированным, насыщенным разнообразной информацией. Как следствие, усвоенные слушателями знания превращаются в механическое, бессистемное, слабо связанное соединение сведений. Выпускники вузов скользят по поверхности правовых явлений, не понимая их внутренних причин. Именно теория государства и права способна внести систематизирующие начала в конгломерат сведений, структурировать их, вооружить студента методологией познания правовых явлений [Венгеров, 2012]. Тем самым обеспечивается фундаментализация юридического образования.

Основная часть

Проанализируем значение теории правонарушений для сотрудников органов государственной безопасности. «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

«Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

«Налоговым правонарушением признается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, налогового агента и иных лиц, за которое настоящим Кодексом установлена ответственность».

На основании вышеприведенных примеров определения отдельных видов правонарушений можно сделать вывод: Правонарушением является противоправное виновное деяние лица, носящее общественно опасный характер, совершение которого влечет за собой наступление для данного лица соответствующей юридической ответственности, предусмотренной законодательством.

На основании данного определения можно выделить следующие признаки правонарушения:

- Правонарушением является лишь деяние.
- Общественная опасность правонарушения.
- Противоправность.
- Вина.

Таким образом, можно сделать вывод, что правонарушение – это виновное, противоправное, общественно-опасное деяние, совершенное лицом, способным самостоятельно отвечать за свои поступки. Совершение данного деяния является основанием для применения к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения в установленном для этого процессуальном порядке (т.е. правонарушение является основанием для наступления юридической ответственности).

Для понимания сущности правонарушения недостаточно определить его юридические признаки. Необходимо также установить совокупность обязательных элементов самого правонарушения. В теории права элементы правонарушения, взятые в единстве, обобщаются понятием состав правонарушения. В состав правонарушения входят понятия объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения.

Объект правонарушения – это область общественных отношений, регулируемых и охраняемых правом, в которой произошло деяние и (или) которой этим деянием причинен вред.

Объективная сторона – характеристика деяния, способа его совершения (группой, систематически, повторно, с применением оружия, специальных технических средств), обстоятельств (во время эпидемии, в военное время, во время стихийных бедствий).

Субъект правонарушения – это лицо (физическое или юридическое), совершившее правонарушение.

Субъективная сторона – виновность лица, совершившего противоправное деяние, характеризующая его психическое отношение к содеянному.

В зависимости от характера правонарушений и санкций за его совершение правонарушения делятся на преступления и проступки.

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное под угрозой наказания уголовным кодексом и законами, вносящими в него дополнения и изменения (ст.14 УК РФ).

Все другие правонарушения, не предусмотренные уголовным законодательством, относятся к категории проступков. Они являются общественно опасными деяниями, хотя, безусловно, наносят меньший вред охраняемым правом общественным отношениям, нежели преступления.

Сотрудники органов государственной безопасности должны осуществлять свою деятельность, основываясь на вышесказанном. Они являются защитниками прав и свобод граждан. Учитывая это, сотрудники органов государственной безопасности действуют в соответствии с тем, было ли совершено или совершается ли противоправное деяние. Во избежание различных казусов, сотрудники должны изучать данный вопрос, четко понимать его суть и уметь грамотно применять данные знания в необходимых случаях.

Рассматривая значение теории юридической ответственности для сотрудников органов государственной безопасности, мы делаем следующие выводы. Юридическая ответственность – это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершенное правонарушение. Факт правонарушения ставит субъекта (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как уполномоченная сторона, а правонарушитель – как обязанная. При этом и уполномоченная, и обязанная стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

В зависимости от отраслевой принадлежности юридических норм, закрепляющих такую ответственность, различаются:

Дисциплинарная ответственность заключается в наложении на виновное лицо дисциплинарного взыскания за неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом своих трудовых или служебных обязанностей властью руководителя. Основные нормативно-правовые акты в Российской Федерации – Трудовой кодекс, Дисциплинарный Устав Вооруженных Сил, Дисциплинарный Устав Органов Внутренних Дел.

Административная ответственность – применение органами исполнительной власти мер воздействия к виновным лицам. Основной нормативно-правовой акт – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В рамках административной ответственности выделяют собственно административную, а также финансовую, налоговую ответственность и другие.

Гражданско-правовая ответственность вытекает из нарушения имущественных и личных

неимущественных прав граждан и организаций. Основным нормативный акт – Гражданский кодекс Российской Федерации.

Уголовная ответственность применяется в судебном порядке к лицу, виновному в совершении преступления. Единственный нормативный акт, устанавливающий уголовную ответственность – Уголовный кодекс Российской Федерации.

Материальная ответственность заключается в возмещении имущественного вреда, причиненного в результате неправомерных действий при исполнении трудовых обязанностей. Материальную ответственность несут работники за ущерб, причиненный предприятию, организации, учреждению, а также предприятия, учреждения, организации за ущерб, причиненный работникам увечьем или иным повреждением здоровья [Абесалашвили, Копытов, 2009].

Аспекты юридической ответственности:

- применение в установленном законом порядке к правонарушителю мер государственного принуждения личного, имущественного или организационного характера за совершенное правонарушение.
- обязанность лица, совершившего правонарушение, быть подверженным мерам государственного принуждения.

Цели и функции юридической ответственности:

Цели юридической ответственности – конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

Поскольку юридическая ответственность участвует в реализации охранительной функции, то и ее цель в общей форме можно определить как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель – наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру принуждения, преследует еще одну цель – предупреждение совершения правонарушений впредь.

Среди функций правовой ответственности прежде всего выделяют штрафную, карательную. Также функциями юридической ответственности являются превентивная (предупредительная), воспитательная и праввосстановительная (компенсационная).

Сотрудники органов государственной безопасности несут юридическую ответственность за свои действия наряду со всеми остальными лицами. Более того, они несут повышенную ответственность за нарушение норм права, так как наделены наибольшим числом прав и обязанностей. Основанием для привлечения сотрудника органов государственной безопасности к юридической ответственности является совершение деяния, содержащего состав правонарушения, то есть виновное, противоправное, общественно-опасное действие или бездействие, совершенное вменяемым лицом.

Особое значение приобретают обстоятельства, которые исключают применение юридической ответственности в повседневной деятельности органов ФСБ РФ и ее сотрудников.

К разряду противоправных действий в ходе оперативно-розыскных мероприятия можно отнести некоторые операции, при проведении которых требуются действия, свидетельствующие о криминальных наклонностях исполнителя, а оперативный эксперимент может включать в себя моделирование обстановки и условий совершения преступлений. В данной ситуации необходимы четкие критерии, согласно которым можно провести разграничения правомерных действий от неправомерных действий в ходе оперативно-

розыскных мероприятий [Абесалашвили, 2005].

Законность проведения оперативно-розыскных мероприятий базируется на положениях ст.7 и ст.8 ФЗ об «ОРД», а, следовательно, сотрудники органов ФСБ РФ освобождаются от юридической ответственности, хотя их действия формально могут содержать признаки состава преступления. Граница между наличием и отсутствием состава преступления определяется по субъективной стороне. Действия участников оперативно-розыскных мероприятий (разрешенные законом ОРД и выполненные с соблюдением его требований) не трактуются, как противоправные деяния, поскольку они регламентированы Законом, лишены общественной опасности, не причиняют вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, а обеспечивают охрану этих отношений от преступных посягательств.

Признание правомерности вынужденного причинения вреда правоохранительным интересам в ходе ОРД нашли свое отражение и в ряде аналогичных нормативных актов других органов, осуществляющих ОРД. Например, согласно Закону РФ «О полиции» сотрудники не несут ответственности за моральный, материальный и физический вред, причиненный правонарушителю применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, если причиненный вред соразмерен силе оказываемого противодействия.

Анализируя теорию законности и ее значение для сотрудников органов государственной безопасности, мы приходим к определенным выводам, а именно, в самом общем виде под законностью понимается соблюдение законов и основанных на них подзаконных нормативных правовых актов всеми субъектами права, а точнее строгое и неуклонное следование закрепленным в законодательстве правилам [Степанов, 2015].

Отдельные авторы сужают понятие законности, акцентируя внимание на соблюдении только законов всеми субъектами права, либо соблюдение законов и подзаконных нормативных правовых актов только государственными органами и их должностными лицами.

Целесообразность – способность явления, процесса, предмета служить средством для осуществления какой-либо цели.

Закон – высшая целесообразность, именно он должен предусматривать и предусматривает варианты поведения лиц, и любое отступление от принципа законности недопустимо.

Принято выделять условия законности и средства или гарантии законности.

Выделяют общие условия законности, к которым относятся политические, экономические, духовные, социальные, юридические.

Гарантии законности составляют специальные органы и учреждения, имеющиеся в государстве, а также нормативно-правовые гарантии, под которыми понимаются основные нормы-принципы, касающиеся прав и свобод человека.

Законность – один из принципов деятельности органов государственной безопасности, то есть органы государственной безопасности в рамках всех видов деятельности должны следовать правовым требованиям.

В деятельности органов государственной безопасности возникает коллизия между законностью и оперативной необходимостью.

Заключение

Деятельность органов государственной безопасности способствует упрочнению законности в стране. Также и состояние законности в стране влияет на деятельность органов государственной безопасности. Чем выше уровень законности, тем более эффективно решаются поставленные перед органами задачи.

Библиография

1. Абесалашвили М.З. Подозреваемый как участник уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 13.
2. Абесалашвили М.З., Копытов Ю.Г. Понятие материальной ответственности работников по нормам трудового права и ее отличие от имущественной ответственности в гражданском праве // Право и практика. 2009. №1. С. 45-47.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 2012. С. 28.
4. Елагина А.С. Доктринальные основания прав личности в международном праве: поиск новой парадигмы // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 282-287.
5. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 144-152.
6. Елагина А.С. Подходы к совершенствованию международного уголовного права // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 10А. С. 96-101.
7. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Охрана и использование секретных достижений // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 87-94.
8. Слабкая Д.Н., Новиков А.В. К вопросу о преступлениях против человечности // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 11А. С. 140-148. DOI: 10.34670/AR.2020.25.41.011
9. Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Национальный правовой суверенитет Российской Федерации в международном частном праве. Политико-правовой аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Том 10. № 3А. С. 42-48. DOI: 10.34670/AR.2021.60.23.005
10. Степанов А.В. Понятие категории «национальная безопасность»: теоретико-правовой анализ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. №2. С. 8-17.

The value of the theory of state and law for employees of state security agencies

Oksana N. Zhbyr'

PhD in Law,
Associate Professor
of the Department of Theory and History of State and Law,
Kuban State University,
350040, 149, Stavropolskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: macha.0109@mail.ru

Abstract

As our society moves towards the rule of law and the foundations of a truly democratic society are being created, there is an urgent need not just for lawyers, but for lawyers with deep special knowledge in the field of state and law. In the conditions of modern Russia: the development of democracy, reform of the political and legal systems, the need to strengthen the mechanism for ensuring national security, changes in the political and legal status of the state in the globalization process, it is necessary to improve the system of knowledge about the state and legal space. For security officials, the study of the theory of law and the state is of particular importance. The point is not only that, being the basis of legal education, general theoretical knowledge helps in the development of all other legal sciences. The theory forms professional legal awareness and a broad legal outlook, helps to understand the essence of socio-political changes taking place in society, to improve the forms and methods of law enforcement agencies in the context of building a civil society and a democratic rule-of-law state in Russia. The theory of state and law gives students primary

Oksana N. Zhbyr'

ideas about the basic concepts of state and law, without which it is impossible to assimilate specific knowledge of industry and other legal disciplines. Thus, it is directly involved in the formation of the professional qualities of future specialists.

For citation

Zhbyr' O.N. (2021) *Znachenie teorii gosudarstva i prava dlya sotrudnikov organov gosudarstvennoi bezopasnosti* [The value of the theory of state and law for employees of state security agencies]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 347-353. DOI: 10.34670/AR.2021.55.33.044

Keywords

Theory of state and law, security personnel, administrative offenses, balanced scorecard, law.

References

1. Abesalashvili M.Z. (2005) *Podozrevaemyi kak uchastnik ugolovnoy protsessy. Doct. Dis.* [The suspect as a participant in the criminal process. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.
2. Abesalashvili M.Z., Kopytov Yu.G. (2009) *Ponyatie material'noi otvetstvennosti rabotnikov po normam trudovogo prava i ee otlichie ot imushchestvennoi otvetstvennosti v grazhdanskom prave* [The concept of material liability of employees in accordance with labor law and its difference from property liability in civil law]. *Pravo i praktika* [Law and Practice], 1, pp. 45-47.
3. Elagina A.S. (2018) *Doktrinal'nyye osnovaniya prav lichnosti v mezhdunarodnom prave: poisk novoy paradigmy* [Doctrinal foundations of individual rights in international law: the search for a new paradigm]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 282-287.
4. Elagina A.S. (2018) *Interpretatsiya trendov urovnya prestupnosti: normal'nye i shokovye izmeneniya* [Interpretation of crime trends: normal and shock changes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 144-152.
5. Elagina A.S. (2018) *Podkhody k sovershenstvovaniyu mezhdunarodnogo ugolovnoy prava* [Approaches to the improvement of international criminal law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (10A), pp. 96-101.
6. Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2018) *Okhrana i ispol'zovanie sekretnykh dostizhenii* [Protection and use of secret achievements]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 87-94.
7. Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2020) *K voprosu o prestupleniyakh protiv chelovechnosti* [On the issue of crimes against humanity]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (11A), pp. 140-148. DOI: 10.34670/AR.2020.25.41.011
8. Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2021) *Natsional'noe pravovoi suverenitet Rossiiskoi Federatsii v mezhdunarodnom chastnom prave. Politiko-pravovoi aspekt* [National legal sovereignty of the Russian Federation in private international law. Political and legal aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (3A), pp. 42-48. DOI: 10.34670/AR.2021.60.23.005
9. Stepanov A.V. (2015) *Ponyatie kategorii «natsional'naya bezopasnost'»: teoretiko-pravovoi analiz* [The concept of the category of national security: theoretical and legal analysis]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of the Perm University], 2, pp. 8-17.
10. Vengerov A.B. (2012) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of Government and Rights]. Moscow.