

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.88.91.051

Виды нарушений прав потерпевшего в уголовном процессе

Зорин Алексей Иванович

Кандидат юридических наук доцент,
доцент кафедры уголовного процесса,
Уральский государственный юридический университет,
620137, Российская Федерация, Екатеринбург, Комсомольская ул., 21;
доцент кафедры права, экономики и методики их преподавания,
Уральский государственный педагогический университет,
620017, Российская Федерация, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
доцент кафедры истории, экономики и правоведения,
Уральский государственный медицинский университет,
620014, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Репина, 3;
e-mail: alexey_zorin@mail.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru>

Аннотация

Защита прав потерпевшего в уголовном процессе представляет собой значимый и, вместе с тем, дискуссионный вопрос отечественного права. Это объясняется тем, что права потерпевшего являются проблемной областью правоприменительной практики, что связано с недостаточным закреплением на законодательном уровне прав потерпевшей стороны. Вместе с тем, нарушения прав потерпевшего в уголовном процессе происходят на всех стадиях, в том числе – на стадии предварительного расследования. Это определяет значимость исследования основных видов нарушений прав потерпевшего, а также выработки возможных путей устранения несоответствий действующего законодательства. В настоящей статье автор дает дефиницию понятию «потерпевший», определяет основные права данного участника уголовного процесса, из которых делает вывод об основных видах нарушений прав потерпевшего. Автор также сосредотачивает внимание на нарушении права на информацию потерпевшей стороны на этапе предварительного расследования, а также на сущности несоблюдения права потерпевшего на компенсацию морального вреда.

Для цитирования в научных исследованиях

Зорин А.И. Виды нарушений прав потерпевшего в уголовном процессе // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 402-410. DOI: 10.34670/AR.2021.88.91.051

Ключевые слова

Потерпевший, уголовный процесс, нарушение прав, обвиняемый, права человека, моральный вред.

Введение

Сущность уголовного процесса, являющегося результатом длительного исторического становления российской правовой системы, выступает восстановление справедливости, предполагающее возмещение вреда, причиненного жертве противоправного виновного деяния, посредством привлечения к ответственности лица, совершившего преступление. Данным обстоятельством актуализируется значимость исследования возможных нарушений прав потерпевшей стороны в уголовном процессе. В свою очередь, права потерпевшего законодательно закреплены в Основном Законе – Конституции Российской Федерации, а конкретно в ст. 52, согласно положениям которой указанная категория прав вследствие преступлений и злоупотреблений властью подлежат охране на основании закона. Данное предписание определяет политику российского государства как правового, в котором признаются права и законные интересы жертв преступлений и злоупотребления властью в качестве особого объекта внимания и защиты [Зорин, 2018, с. 103]. В этой связи потерпевшей стороне должен быть обеспечен доступ к правосудию, а также возмещение причиненного ущерба.

Основная часть

Практика Конституционного Суда РФ наглядно демонстрирует, что положения данной статьи Конституции Российской Федерации закрепляет за государством обязательство предотвращать в соответствии с законом возможность нанесения материального и морального ущерба потерпевшему, а также добиваться их возмещения теми способами, которые находят отражение в законодательстве Российской Федерации.

Кроме того, необходимость пресечения возможных посягательств на права потерпевшего определяется не только конституционными положениями, но также нормами международного законодательства, которых обязана придерживаться Российская Федерация. В данном случае нарушение прав потерпевшей стороны приравнивается к грубым нарушениям прав личности, так как они затрагивают человеческое достоинство, что сопоставимо с произволом и отрицательным моральным воздействием. Так, согласно ст. 1 Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН, все люди от рождения являются свободными и равными в своих правах, вследствие чего их нарушение недопустимо. Как одно из основных достижений демократии, права и свободы человека находят свое законодательное закрепление также в тексте Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 г. Принятые уже после подписания данного документа дополнительные протоколы к нему конкретизировали обозначенные в нем гарантии личности. Так, в п. 1 ст. 6 настоящего документа отмечается, что каждый человек в случае нарушения его прав как гражданина, имеет право на разбирательство в течение определенного срока его дела в судебной инстанции, действующей на основании закона.

В этой связи права потерпевшего в уголовно-процессуальном праве обладают большим значением как охраняемый законом элемент, которым нельзя пренебрегать. Соблюдение прав потерпевшего является прерогативой государства, в задачу которого входит создание необходимых условий в целях своевременного устранения нарушений в отношении потерпевшей стороны, восстановления личного достоинства человека. Выступая гарантом

справедливости, Российская Федерация на практике обеспечивает реализацию норм международного права.

Наконец, внимание к проблеме нарушения прав потерпевшего определяется динамикой численности потерпевших в уголовном процессе. Статистические данные можно представить в виде таблицы, содержащей информацию о количестве потерпевших на первое полугодие каждого года с 2016 по 2020 гг.

Таблица 1. Динамика потерпевших

Годы	Количество потерпевших
2016	1 787 911
2017	1 651 033
2018	1 573 096
2019	1 617 177
2020	784 185

Данные таблицы свидетельствуют, что, несмотря на общую положительную динамику, свидетельствующую о сокращении численности потерпевших в уголовных процессах, налицо их масштабы в первом квартале каждого года, сопоставимые с количеством населения крупной административно-территориальной единицы.

Определению основных видов нарушений прав потерпевшего, согласно логике исследования, должна предшествовать дефиниция самого изучаемого понятия «потерпевший», а также основных его прав, от которых необходимо отталкиваться при выявлении соответствующих нарушений. Согласно ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), под потерпевшим следует понимать физическое лицо, которому в результате совершения преступного деяния был нанесен ущерб (физический, имущественный, либо моральный), а также лицо юридическое, пострадавшее имущественно, либо с точки зрения его деловой репутации. Физическое или юридическое лицо признается потерпевшим с момента возбуждения уголовного дела, что официально закрепляется постановлением дознавателя, следователя, судьи, либо судебным определением. В том случае, если потерпевшая сторона на момент возбуждения дела не являлась установленной, решение относительно признания физического, либо юридического лица потерпевшим выносится сразу после его установления в силу выяснения необходимых обстоятельств по делу.

В соответствии с п. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший обладает целым комплексом прав, связанных со своей ролью в уголовном процессе. В первую очередь, он обладает правами, реализуемыми в рамках судебного заседания, а именно: обладать представлением о том обвинении, которое предъявляется обвиняемому, свидетельствовать в процессе судебного заседания, при этом отказываться от этого права в том случае, если показания потерпевшего направлены против него самого, либо его ближайших родственников, перечень которых законодательно закреплен п. 4 ст. 5 УПК РФ, а также предъявлять суду доказательства своей правоты, заявлять ходатайства и отводы.

Правом потерпевшего в ходе судебного разбирательства является дача показаний на родном языке, либо на языке, на котором он способен изъясняться без затруднений, в противном

случае – с помощью переводчика, чтобы донести смысл своей речи до судьи. Второй группой прав потерпевшей стороны является законодательно закрепленная возможность ее участия в действиях, осуществляемых следствием по настоящему делу. Потерпевший наделен правом участия в них после соответствующего разрешения, выносимого следователем, либо дознавателем, может знакомиться с постановлениями, выносимыми по делу, и заключением специалиста-эксперта, если он привлекался к расследованию, с результатами следствия даже в том случае, если было вынесено решение о его прекращении на законных основаниях. Также потерпевший может поддерживать сторону обвинения и принимать участие в судебных прениях на основании пп. 15, 16 п. 2 ст. 42 УПК РФ. При этом в том случае, если по делу проходят одновременно несколько потерпевших, каждый из них обладает правом ознакомления с материалами дела, касающимися другой потерпевшей стороны.

Третью группу прав потерпевшего можно условно назвать правом быть извещенным о ходе и стадиях уголовного процесса. Так, потерпевший вправе знать о прекращении, либо приостановлении судебного производства по его делу, о направлении его в соответствующий суд по подсудности, о заключениях судов первой, а также второй и третьей инстанций, если таковые имеются, согласно пп. 13 п. 2 ст. 42 УПК РФ, а также участвовать в судебных разбирательствах на каждой из обозначенных стадий.

Четвертую группу прав потерпевшего образуют права, связанные с возможностью обжалования действий участников судебного процесса, указанные в пп. 17-20 п. 2 ст. 42 УПК РФ. Так, потерпевший обладает правом ознакомления с судебным протоколом, а также аудиозаписью, на которой зафиксирован ход судебного заседания, и составлением замечаний относительно их. В свою очередь, действия, либо бездействия со стороны органов дознания, следователя, судьи и прокурора также могут быть обжалованы потерпевшей стороной, равно как приговор, определение, и постановление, вынесенные судом. Кроме того, потерпевший обладает правом быть проинформированным относительно тех жалоб, которые подавались, например, стороной обвинения, а также правом подачи возражений на них.

Наконец, пятую группу прав потерпевшего, зафиксированных пп. 21.1 п. 2 ст. 42 УПК РФ образуют права, связанные с исполнением постановления, либо определения, вынесенного судом. В частности, потерпевшая сторона имеет право на получение информации относительно прибытия осужденного на место, где он будет отбывать свое наказание, а также о его переводах из одного исправительного учреждения в другое, о времени, в течение которого осужденный имеет право выезжать за пределы исправительного учреждения, и его досрочном освобождении. Кроме того, потерпевший вправе быть проинформированным об отсрочке исполнения приговора в отношении осужденного, а также о замене для данного лица части наказания, которую он еще не отбывал, на более мягкое.

Однако вопросы соблюдения прав потерпевшей стороны находятся на сегодняшний день в фокусе исследовательского внимания специалистов по уголовному процессу, что свидетельствует о том, что на практике данная категория прав часто может подвергаться нарушениям.

Основные виды нарушений прав потерпевших соотносятся с вышеуказанными группами прав. Таким образом, могут быть нарушены такие права, как: 1) право на участие в судебном заседании; 2) право на участие в действиях, осуществляемых судом по делу обвиняемого; 3) право быть проинформированным о стадиях уголовного процесса; 4) право на обжалование действий участников судебного процесса; 5) право быть проинформированным относительно исполнения постановления, либо определения, вынесенного судом.

В свою очередь, нарушение любого права потерпевшего, образующего соответствующую группу законодательно закрепленных прав, следует признать правовым нарушением в отношении потерпевшей стороны. В то же время, вышеуказанные права потерпевших, которые могут быть нарушены, возникают уже на стадии судебного разбирательства. Между тем, существуют примеры, когда права потерпевшей стороны нарушаются еще до слушания дела в суде. Речь идет о значительном количестве преступных деяний, которые так и остаются нераскрытыми. При заявлении о факте грабежа, разбоя, кражи без убедительных для правоохранительных органов доказательств за физическим, либо юридическим лицом не признается статус потерпевшего. На сегодняшний день рядом исследователей констатируется отсутствие законодательной регламентации статуса потерпевшего на необходимом уровне [Емалетдинов, Зорин, Капицкий, 2020, с. 144]. Тем самым, нарушаются его права на возмещение ущерба, который был причинен физическому, либо психическому здоровью лица, его имуществу либо репутации. В данном случае потерпевшая сторона не может рассчитывать на соблюдение принципа неотвратимости наступления правовых последствий для преступника. Тем самым, нарушение права потерпевшего на своевременное признание за ним данного статуса также является одним из видов исследуемых правовых нарушений, характерных для досудебной стадии расследования уголовных преступлений. В свою очередь, если за потерпевшим все-таки будет признан его статус после вынесения соответствующего постановления суда, следователя, либо дознавателя, его права как пострадавшей от действий нарушителя стороны наступают с опозданием. Это связано с тем, что с момента заявления физического, либо юридического лица о виновных противоправных и общественно опасных действиях обвиняемого проходит в ходе следственных действий определенный период времени, в рамках которого потерпевший, обретающий этот статус несвоевременно, не реализует закрепленное за ним законодательно право доступа к информации о ходе рассмотрения поданного им заявления, о продвижении следственных действий и проч. Между тем, копии всех материалов потерпевший может получать на руки только по завершении всех действий на этапе предварительного расследования, в то время как в ходе его потерпевший до момента закрепления за ним данного статуса не способен, например, заявлять ходатайства и отводы, на которые имеет право в соответствии с пп. 5 п. 2 ст. 42 УПК РФ.

В этой связи справедливым является вывод бывшего Уполномоченного по правам человека В. Лукина относительно положения потерпевшего, которое является неравным тому положению, в которое поставлен подозреваемый, обвиняемый и подсудимый. Иными словами, потерпевший, защита интересов которого должна составлять первостепенную задачу уголовного процесса, на практике оказывается его второстепенным участником.

Еще одним видом нарушения прав потерпевшего, характерного как для досудебной стадии уголовного процесса, так и для судебного разбирательства, является отсутствие компенсации потерпевшему морального вреда, нанесенного в результате преступного деяния. Необходимо отметить, что в ряде случаев даже вынесение обвинительного приговора невозможно признать компенсацией морального ущерба в том размере, который способен удовлетворить потерпевшую сторону. Однако, взыскание штрафов с обвиняемого, являясь более эффективной мерой с точки зрения возмещения ущерба, нанесенного преступником потерпевшей стороне, применяется далеко не всегда. Это объясняется альтернативностью наказания, предполагающей возможность вынесения судебных решений о назначении наказания по ряду уголовных преступлений не только в виде штрафа, но также, например, в виде лишения лица права

занимать определенные должности, либо заниматься определенным видом деятельности в силу возможности суда не только употреблять эти наказания самостоятельно, но и сочетать их с другими видами наказаний, согласно положениям ст. 40 и ст. 41 Уголовного кодекса РФ. Кроме того, именно штрафные взыскания дают возможность воздействовать на преступника наиболее сообразным обстоятельствам правовым способом.

Необходимо отметить, что компенсация морального ущерба потерпевшей стороне регламентируется ст.ст. 151, 1099-1101 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ). В частности, в тексте ст. 151 ГК РФ конкретизируется понятие «моральный вред», под которым следует понимать нравственные или физические страдания, которые наступают вследствие посягательств преступника на неотчуждаемые, либо признаваемые в силу закона нематериальные блага граждан (жизнь, здоровье, деловую репутацию и т.д.). При этом моральный вред может быть следствием посягательств обвиняемого как на имущественные, так и неимущественные права потерпевшего (примером последних может выступать право на интеллектуальную собственность – результаты творческих усилий ее создателя – книги, компьютерные программы, картины и т.д.).

Важно также понимать, что законы Российской Федерации, направленные на компенсацию ущерба потерпевшей стороне, далеко не всегда следуют нормам международных стандартов. Например, в бюджетном законодательстве РФ не находят отражения положения, закрепленные в ст. 25 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, принятой Генеральной Ассамблеей от 15 ноября 2000 г., в соответствии с которыми каждая страна, ратифицировавшая настоящую Конвенцию, должна обеспечить право потерпевших на компенсацию и возмещение ущерба в результате совершения преступлений, перечень которых охватывается статьями настоящего документа. Кроме того, право на возмещение ущерба пострадавшей стороне не реализуется также в рамках ратификации РФ Конвенции ООН против коррупции и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию.

Подводя итоги, следует отметить, что нарушение прав потерпевшего в уголовном процессе представляет собой существенную проблему в силу того, что может осуществляться как до закрепления за пострадавшей стороной статуса потерпевшего, так и уже в ходе судебного процесса, когда его права могут быть ограничены вследствие действий судьи, прокурора, органов дознания и следствия.

Для того, чтобы не нарушались права потерпевшего на получение информации по делу до закрепления за ним соответствующего статуса, целесообразно отдельным постановлением сразу закреплять за пострадавшей стороной статус потерпевшего во избежание утраты ею права на информацию по предварительному расследованию. В свою очередь, права потерпевшего будут максимально реализованы в том случае, если они будут активно заявлены с его стороны, не дожидаясь действий в отношении их соблюдения от иных участников судебного процесса.

В отношении компенсации морального вреда следует отметить, что в отечественном уголовно-процессуальном праве она продолжает оставаться «полем для дальнейшего исследования» в силу того, что далеко не всегда вопросы размеров морального ущерба регулируются законодательно. В целях минимизации морального вреда, наносимого в результате совершения преступных деяний несовершеннолетним потерпевшим, представляется необходимым обязательное участие психолога при проведении всех следственных действий [Зорин, 2018].

Заключение

Кроме того, решению вопроса о компенсации морального ущерба потерпевшей стороне способствовала бы дальнейшая конкретизация положений ст. 1101 ГК РФ «Способ и размер компенсации морального вреда» во избежание решений судьи, выносимых на основании руководства исключительно понятием «справедливости взыскания» в интересах потерпевшего.

Библиография

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 09.06.2021).
2. Конвенция ООН против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 09.04.2021).
3. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (дата обращения: 09.04.2021).
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом №7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 09.04.2021).
5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544/ (дата обращения: 09.04.2021).
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 09.04.2021).
7. Гражданский кодекс Российской Федерации . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 09.04.2021).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) (УПК РФ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 09.04.2021).
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) (УК РФ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 09.04.2021).
10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.04.2003 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л. М. Запорожец» // СЗ РФ. 2003. № 18. Ст. 1748.
11. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Российская газета – Федеральный выпуск № 0(4676). 4 июня 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2008/06/04/doklad-dok.html> (дата обращения: 09.06.2021).
12. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе. Тематический доклад. – 68 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/106171_25.12_sborka_LowRes.pdf (дата обращения: 09.04.2021).
13. Емалетдинов Р.З., Зорин А.И., Капицкий В.Н. Процессуальный статус лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве // Право и государство: теория и практика. 2020. № 2 (182). – С. 141-144.
14. Зорин А.И. Потерпевший в российском уголовном судопроизводстве со времен Русской Правды до наших дней // Современное право. 2018. № 4. – С. 103-109.
15. Зорин А.И. Статус несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе // Право и личность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2018. – С. 42-47.

Types of violations of the rights of the victim in the criminal process

Aleksei I. Zorin

PhD in Law, Associate Professor,
Department of Criminal Procedure,
Ural State University of Law,
620137, 21, Komsomolskaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
Associate Professor,
Department of Law, Economics and Methods of Teaching,
Ural State Pedagogical University,
620017, 26, Kosmonavtov ave., Yekaterinburg, Russian Federation;
Associate Professor of the Department of History, Economics and Law,
Ural State Medical University,
620014, 3, Repina str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: alexey_zorin@mail.ru

Abstract

Protection of the rights of the victim in criminal proceedings is a significant and, at the same time, a controversial issue of domestic law. This is due to the fact that the rights of the victim are a problematic area of law enforcement practice, which is associated with the insufficient consolidation of the rights of the injured party at the legislative level. At the same time, violations of the rights of the victim in the criminal process occur at all stages, including at the stage of preliminary investigation. This determines the importance of studying the main types of violations of the rights of the victim, as well as developing possible ways to eliminate inconsistencies in the current legislation. In this article, the author defines the concept of “victim”, defines the basic rights of this participant in the criminal process, from which he draws a conclusion about the main types of violations of the rights of the victim. The author also focuses on the violation of the right to information of the injured party at the stage of preliminary investigation, as well as on the essence of non-observance of the victim's right to compensation for moral damage.

For citation

Zorin A.I. (2021) Vidy narushenii prav poterpevshego v ugovnom protsesse [Types of violations of the rights of the victim in the criminal process]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 402-410. DOI: 10.34670/AR.2021.88.91.051

Keywords

Victim, criminal process, violation of rights, accused, human rights, moral harm.

References

1. Universal Declaration of Human Rights (adopted by the UN General Assembly on 10.12.1948). [electronic resource]. - Access mode: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (accessed: 09.06.2021).
2. The UN Convention against Corruption. Adopted by General Assembly resolution 58/4 of 31 October 2003. [Electronic resource] - Access mode: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (accessed: 09.04.2021).

3. The UN Convention against Transnational Organized Crime. Adopted by General Assembly resolution 55/25 of 15 November 2000. [Electronic resource] - Access mode: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (accessed: 09.04.2021).
4. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (Concluded in Rome on 04.11.1950) (with amendments dated 13.05.2004) (together with " Protocol [No. 1]" (Signed in Paris on 20.03.1952), "Protocol No. 4 on ensuring certain rights and freedoms in addition to those already included in the Convention and the first Protocol thereto" (Signed in Strasbourg on 16.09.1963), "Protocol No. 7" (Signed in Strasbourg on 22.11.1984)). [Electronic resource] - Access mode: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (accessed: 09.04.2021).
5. Convention on Criminal Liability for Corruption (concluded in Strasbourg on 27.01.1999). [Electronic resource] - Access mode: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544/ (accessed: 09.04.2021).
6. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). [Electronic resource] - Access mode: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed: 09.04.2021).
7. The Civil Code of the Russian Federation . [electronic resource]. - Access mode: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (date of application: 09.04.2021).
8. Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ of 18.12.2001 (as amended on 30.04.2021, with amendments. from 13.05.2021) (Code of Criminal Procedure of the Russian Federation) [Electronic resource]. - Access mode: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (accessed: 09.04.2021).
9. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (ed. of 05.04.2021, with amendments. from 08.04.2021) (the Criminal Code of the Russian Federation) [Electronic resource] - Access mode: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (accessed: 09.04.2021).
10. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 7-P of 24.04.2003 "On the case of checking the constitutionality of the provision of paragraph 8 of the Resolution of the State Duma of May 26, 2000 "On declaring amnesty in connection with the 55th anniversary of Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945" in connection with the complaint of a citizen L. M. Zaporozhets" // SZ RF. 2003. No. 18. St. 1748.
11. Problems of protecting the rights of victims of crimes. Special report of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation // Rossiyskaya Gazeta-Federal Issue No. 0 (4676). June 4, 2008 [Electronic resource]. - Access mode: URL: <https://rg.ru/2008/06/04/doklad-dok.html> (accessed: 09.06.2021).
12. Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. Observance and protection of the rights of victims in criminal proceedings. Thematic report. - 68 p. [Electronic resource]. - Access mode: URL: https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/106171_25.12_sborka_LowRes.pdf (date of application: 09.04.2021). Emaletdinov
13. R. Z., Zorin A. I., Kapitsky V. N. The procedural status of a person whose criminal case has been separated into a separate proceeding in connection with the conclusion of a pre-trial cooperation agreement // Law and State: theory and practice. 2020. No. 2 (182). - pp. 141-144.
14. Zorin A. I. A victim in Russian criminal proceedings from the time of the Russian Truth to the present day // Modern law. 2018. No. 4 – - pp. 103-109.
15. Zorin A. I. The status of a minor victim in a criminal trial // Law and personality. Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. 2018. - pp. 42-47.