

УДК 342.749

DOI: 10.34670/AR.2021.88.97.009

**Приоритетные обязанности субъектов
по обеспечению прав несовершеннолетних в свете
изменений Конституции Российской Федерации**

Хрони Наталья Николаевна

Адъюнкт,
Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
125171, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: N.Khroni@bk.ru

Аннотация

В статье рассматриваются сущностные и процедурные аспекты исполнения приоритетных обязанностей субъектами, обладающими специальным правовым статусом ввиду обеспечения и защиты прав детей. На основе анализа законодательства, правоприменительной практики и эмпирического материала рассматривается характеристика приоритетных обязанностей, их качественные признаки и значение для устойчивого развития демократических процессов в обществе, толчок для которых дали произошедшие изменения в Конституции Российской Федерации. Правильное понимание своих приоритетных обязанностей и их неукоснительное исполнение со стороны заинтересованных субъектов будет способствовать снижению подростковой преступности, а также противодействовать виктимизации детей. Автор статьи отмечает, что в зависимости от вкладываемых в работу с подрастающим поколением усилий мы определяем перспективное развитие ситуации по росту либо снижению преступности в будущем. Таким образом, решение проблем преступности несовершеннолетних и обеспечения защиты детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, напрямую зависит от понимания и качественного исполнения в первую очередь приоритетных обязанностей задействованных органов, служб и граждан.

Для цитирования в научных исследованиях

Хрони Н.Н. Приоритетные обязанности субъектов по обеспечению прав несовершеннолетних в свете изменений Конституции Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 8А. С. 77-87. DOI: 10.34670/AR.2021.88.97.009

Ключевые слова

Юридическая обязанность, приоритетная обязанность, несовершеннолетний, права ребенка, преступность.

Введение

Современный этап развития общества характеризуется социальной активностью населения, мобильностью распространения информации. Широкий общественный резонанс получают события чрезвычайного характера, особенно с участием несовершеннолетних.

Государственно-правовые институты по защите прав ребенка можно считать не до конца устоявшимися образованиями. Только в XX столетии ребенок был назван и признан субъектом права, который также может рассчитывать на весь спектр прав человека. 20 ноября 1989 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята «Конвенция о правах ребенка», которую ратифицировали 190 стран, в том числе и Россия – 23 августа 1993 года.

Принципы и нормы «Конвенции о правах ребенка» учтены в Конституции, Уголовном кодексе Российской Федерации, а также и в других кодифицированных и некодифицированных нормативных актах отраслевого уровня.

Приняты законы и указы, в которых определены гарантии и обязательства государства, а также соответствующих органов исполнительной власти и граждан («Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹, «Об образовании»², «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»³, «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁴).

В 2020 году были внесены изменения в Конституцию Российской Федерации, которые закрепили на высшем уровне приоритет государственной политики в отношении детей. В соответствии с основным законом государство гарантирует создание условий по всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей и берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения⁵.

Основная часть

Несмотря на принимаемые меры по совершенствованию законодательства, проблемы, связанные с созданием комфортной и доброжелательной среды для детей далеки от окончательного решения. Об этом, в том числе, свидетельствует статистика по преступлениям, совершаемым как с участием несовершеннолетних, так и в отношении их.

На расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации в текущем году Президент В. Путин обратил внимание на ситуацию с подростковой преступностью и подчеркнул «что каждое четвертое преступление, совершенное подростками, это тяжкое и особо тяжкое преступление, это абсолютно для всех, для всего общества тревожный сигнал»⁶.

¹ Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

² Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

³ Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

⁴ Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

⁵ Конституция Российской Федерации Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года ст. 67 1.

⁶ Расширенное заседание Коллегии МВД Российской Федерации.

Несмотря на то, что с 2018 года отмечается снижение преступлений, совершенных несовершеннолетними, тем не менее цифры остаются значительными (таблица 1)⁷. С другой стороны, как отмечалось выше, в 2018-2019 годах наблюдалась тенденция к увеличению особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними (таблица 2). Необходимо задаться вопросом, может ли 2020 год быть показательным, в связи с эпидемиологической ситуацией и мерами, принимаемыми по борьбе с новой коронавирусной инфекцией. Вводимые локдаун, удаленная работа, дистанционное обучение и т.д. должны были частично способствовать снижению некоторых видов преступлений, однако, как видно из статистики кардинальных изменений не наблюдается.

Таблица 1 – Преступления, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии

Предварительно расследовано преступлений, совершенных несовершеннолетними		
Годы	Количество	Процентное соотношение (по сравнению с предыдущим годом + / -)
2018	43553	- 3,8
2019	41548	- 4,6
2020	37771	- 9,1
Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления		
2018	40860	- 3,9
2019	37953	- 7,1
2020	33575	- 11,5

Таблица 2 - Особо тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии

Предварительно расследовано особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии		
Годы	Количество	Процентное соотношение (по сравнению с предыдущим годом +/-)
2018	1968	+ 5,6
2019	2103	+ 6,9
2020	2069	- 1,6

Неутешительна статистика и по количеству уголовно наказуемых деяний, совершенных в отношении несовершеннолетних. В 2019 году по сравнению с 2018 годом их количество выросло на 3,4% (с 96,1 тыс. до примерно 99,4 тыс.)⁸. Общее количество пострадавших детей имеет тенденцию к незначительному снижению (таблица 3).

Таблица 3 - Число несовершеннолетних, признанных потерпевшими

Годы	Количество	Процентное соотношение (по сравнению с предыдущим годом)
2018	106,779	- 1,1
2019	107,571	- 0,7
2020	94,881	- 11,8

⁷ Генеральная прокуратура Российской Федерации Статистические данные.

⁸ MKRU, «В Генпрокуратуре озвучили статистику детской преступности». URL: <https://www.mk.ru/incident/2020/09/23/v-genprokurature-ozvuchili-statistiku-detskoy-prestupnosti.html>

В исследованиях авторов указываются несколько факторов, способствующих подростковой преступности, в том числе низкий уровень материального обеспечения семьи. Это может быть подтверждено статистикой. Исследования показали, что для 62% детей причиной правонарушения является бедность [Буренкова, 2020]. Во-вторых, это показатели, связанные с семьей, включая степень влияния родителей на ребенка, воспитание и ценностные ориентиры, полученные от родных.

Полагаем, что современная концепция профилактики преступности среди несовершеннолетних должна содержать меры по переходу от административно-карательных действий к всесторонней социально-правовой, медицинской, психологической и педагогической помощи. Во многом это зависит от исполнения обязанностей со стороны государственных органов, служб, граждан непосредственно выполняющих функции по обеспечению прав несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что юридическая обязанность является одной из фундаментальных категорий правоведения, выступает основополагающим элементом правового статуса субъекта; составляет ядро механизма правового регулирования; посредством себя раскрывает содержание правомерного поведения и правонарушения; включена в конструкцию юридической ответственности; является инструментом процесса реализации права [Репьев, 2021а, 35].

При этом государство регулярно обозначает определенные приоритеты по выполнению обязанностей как для страны в целом, так и для отдельных государственных органов. В апреле 2021 года Президент Российской Федерации в своем Послании Федеральному собранию определил высшим национальным приоритетом страны – сбережение российского народа⁹.

На Заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 марта 2021 года безусловным приоритетом определена - охрана прав несовершеннолетних¹⁰.

Как следует из вышеперечисленного, приоритетные обязанности, определяемые государством, нацелены на обеспечение основных прав человека и их защиту, соответственно связаны с необходимостью выполнения конкретных действий, которые являются важными, первостепенными, то есть приоритетными.

На основе сказанного, считаем возможным выделить данную разновидность юридических обязанностей и определить их как *приоритетные*. Они предусматривают безотлагательные действия субъекта, наделенного специальным правовым статусом (в данном случае это – родители, педагоги, социальные работники, сотрудники полиции и др.), по реализации возложенных на него обязанностей, по обеспечению жизни и прав ребенка.

Указанному виду обязанностей присущи следующие характеристики:

-абсолютность, выражающаяся в определенных первостепенных (первоочередных, внеочередных) действиях субъекта, которые регламентируемы законодателем;

-непреложность, когда не предусматривается добровольного отказа от выполнения обязанности, либо делегирования ее исполнения;

-важность, решаемые субъектом задачи, в процессе исполнения обязанностей, значимы и на государственном уровне, для дальнейшего развития правового государства, а также для самого субъекта, с целью исключения санкций и сохранения своего специального статуса;

⁹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 «Послание Президента Федеральному Собранию».

¹⁰ Заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 марта 2021 года.

-аксиологическая направленность, нацеленность на достижение справедливости, соблюдение равноправия и законности; устранение допущенных нарушений прав; обеспечение высших ценностей общества (жизнь, свобода человека и др.).

Определяя данные аспекты, мы можем рассмотреть приоритетные обязанности отдельных субъектов, задействованных в обеспечении защиты жизни, здоровья и прав детей.

Из всех субъектов, обладающих специальным правовым статусом, первостепенная роль по Конституции РФ¹¹ и Семейному кодексу РФ¹² отводится родителям. Им в обязанность вменяется забота о детях, их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Неисполнение или уклонение от исполнения данной обязанности сопряжено с административной, либо уголовной ответственностью в зависимости от наступивших последствий.

Наличие каких-либо причин, будь то отсутствие средств, времени, раздельное проживание родителей, в том числе и развод не снимает с них ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей.

Кроме того, сам факт наличия данного правового статуса выступает отягчающим обстоятельством по ряду преступлений и предусматривает более строгие санкции. Например, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления согласно ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса РФ¹³ предусматривается лишение свободы на срок до пяти лет. То же деяние, совершенное родителем, наказывается лишением свободы на срок до шести лет.

Следует подчеркнуть, что за неисполнение «приоритетных обязанностей» предполагаются санкции, предусматривающие лишение специального правового статуса. Например, в соответствии с Семейным кодексом РФ¹⁴, за уклонение от исполнения обязанностей по обеспечению жизни и здоровья ребенка родители ограничиваются в правах, либо вовсе лишаются родительских прав. В отношении иных лиц, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и надзору за ним (педагогические работники, работники образовательной, медицинской, социальной организации и др.) в главе 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» Уголовного кодекса РФ¹⁵ установлены санкции с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В этой связи определим, что одной из характеристик приоритетной обязанности выступает непреложность, то есть невозможно добровольно отказаться от выполнения, либо делегировать исполнение иному субъекту.

Например, предусматривая так называемый «добровольный отказ» от ребенка в соответствии со ст. 129 Семейного кодекса РФ¹⁶ «Согласие родителей на усыновление ребенка», по наступившим правовым последствиям, родитель утрачивает и все права в отношении своего ребенка и лишается своего специального правового статуса.

Таким образом, с одной стороны, приоритетные обязанности обеспечиваются силой

¹¹ Конституция Российской Федерации Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года п.2 ст. 38.

¹² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 06.02.2020), ч. 1 ст. 63.

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации.

¹⁴ Семейный Кодекс Российской Федерации.

¹⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации.

¹⁶ Семейный Кодекс Российской Федерации.

государственной власти и установлением более высоких мер ответственности для субъектов правоотношений. С другой стороны — мы можем отметить, что, понимая конструктивный характер данного вида обязанностей, государство применяет поощрительные меры для их должного исполнения субъектами. Предусматриваются дополнительные процессуальные гарантии и организационные меры по внеочередному, первоочередному, безвозмездному получению благ, реализации прав и законных интересов [Репьев, 2021b, 10].

Так, например, в 2020 году расширена программа материнского капитала в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции для семей с детьми в 2020 и 2021 годах были приняты меры дополнительной поддержки от государства¹⁷.

Сказанное позволяет нам выделить приоритетные обязанности субъектов, непосредственно задействованных в работе с детьми применяя следующий алгоритм:

- используя вышеуказанное определение приоритетной обязанности, выделить характерные черты (непреложность, аксиологическую направленность, регулятивность, конструктивность);
- определить наличие специального правового статуса у субъекта правоотношения;
- сопоставить санкционные и поощрительные меры, применяемые за неисполнение обязанностей и при их выполнении соответственно;
- удостовериться, что целью данных обязанностей является сохранение, обеспечение, защита жизни, прав и здоровья (в рассматриваемом случае несовершеннолетних);
- рассмотреть, сохраняется ли данная обязанность в условиях чрезвычайного положения;

Кроме того, необходимо определить временные рамки, которые характеризуются:

- во-первых, незамедлительными, срочными действиями по исполнению приоритетных обязанностей;
- во-вторых, распространением на весь период, с момента их приобретения субъектом до прекращения действия, в связи с лишением или сменой специального правового статуса.

Остановимся на некоторых примерах. Так, приоритетной обязанностью образовательной организации выступает создание безопасных условий обучения и воспитания обучающихся, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся¹⁸.

Данная обязанность:

- а) предусматривает безотлагательные действия субъекта, наделенного специальным правовым статусом – педагогического работника, направлена на обеспечение высших ценностей – жизни, прав и свобод человека;
- б) имеет аксиологическую направленность, результат исполнения носит положительный характер;
- в) не может быть передана для исполнения иному лицу, не наделенному специальным статусом;
- г) сохраняется и является первоочередной при возникновении ситуаций чрезвычайного характера. В соответствии с разработанными алгоритмами и памятками педагогические работники организуют эвакуацию детей в безопасное место. Принимают меры по

¹⁷ Указ Президента Российской Федерации 23.06.2020 года «О единовременной выплате семьям, имеющим детей»; Указ Президента Российской Федерации 2.07.2021 г. «О единовременной выплате семьям, имеющим детей».

¹⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

обеспечению жизни и здоровья учащихся¹⁹;

д) специальный субъект – «педагогический работник» выступает квалифицирующим признаком и отягчающим обстоятельством при назначении наказания, например при преступлениях по вовлечению несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий. Рядом статей предусматриваются более высокие санкции во второй части, где и указаны педагогические работники;²⁰

е) государство поощряет их точное исполнение, в том числе путем утверждения премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности²¹.

Сказанное позволяет сделать вывод, что вышеуказанная обязанность является приоритетной.

Далее в соответствии с логикой исследования определим приоритетные обязанности для некоторых государственных органов, выполняющих функции по обеспечению прав и защиты несовершеннолетних.

Полагаем, что для органов опеки и попечительства приоритетной выступает обязанность принимать меры по защите прав и законных интересов ребенка. Все действия сотрудников в случаях смерти родителей, лишения родительских прав, уклонении родителей от воспитания должны быть мотивированы и направлены на обеспечение и защиту прав ребенка²².

Приоритетной обязанностью правосудия предполагаем указать обеспечение защиты прав и интересов несовершеннолетнего на всех этапах судопроизводства, в том числе и после вынесения приговора. В обеспечении этого предполагается взаимодействие представителей всех заинтересованных ведомств, работающих с подростками – судьи, полицейские, прокуроры, адвокаты, представители социальных и учебно-воспитательных служб. При исполнении обязанностей представителями указанных ведомств интересы ребенка остаются приоритетными, даже если этот ребенок совершил уголовно наказуемое деяние. В законах и подзаконных актах (Уголовный²³ и Уголовно-процессуальный²⁴ кодексы, Федеральные законы²⁵, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации²⁶) указываются особенности процессуальных действий, судопроизводства, содержания под стражей несовершеннолетних.

В соответствии с Федеральным Законом РФ «Об основах системы профилактики

¹⁹ Памятка руководителю образовательного учреждения о первоочередных действиях при угрозе террористического акта или возникновении иных нештатных ситуаций.

²⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации.

²¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 24.03.2021 г. № 121 «Об утверждении количества премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, предоставляемых в 2021 году учителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, для каждого из субъектов Российской Федерации».

²² Семейный Кодекс Российской Федерации.

²³ Уголовный кодекс Российской Федерации.

²⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

²⁵ Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»; Федеральный закон от 19.07.2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»..

²⁶ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N1 г. Москва «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»²⁷, для всех органов и учреждений входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений в подростковой среде обозначена приоритетная обязанность. Эта обязанность, согласно вышеуказанному алгоритму, заключается в обеспечении соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних, их защиты от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации.

Перечисляя множество субъектов, участвующих в предупреждении преступности и представляющих собой единую систему, связанную общностью целей и задач, необходимо отметить, что особое место в этой системе отводится органам внутренних дел, представляющих особый уровень в системе профилактики отклоняющегося поведения. Органы внутренних дел выполняют основной объем работы в области предупреждения преступлений несовершеннолетних, непосредственно занимаются исправлением и перевоспитанием подростков, совершивших преступления.

Кроме того, предупредительная деятельность органов внутренних дел предполагает обязательное включение в нее других субъектов [Друзьяк, 2015, 114].

Сфера деятельности правоохранительных органов в настоящее время остается достаточно широкой в области профилактики преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних, однако усилия одного госоргана не может привести к высоким результатам. Считаем, что эффективное исполнение обязанностей всеми органами и службами в действующей системе профилактики должно способствовать предупреждению правонарушений, а также исправлению, оказанию всесторонней защиты детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Сегодняшний день диктует необходимость направить вектор на социальную и социально-психологическую помощь семьям с детьми, экономическое развитие, медицинское обеспечение, пропаганду здорового образа жизни, повышение уровня образования и т.д. Только при совместных усилиях всех причастных субъектов возможны значительные изменения. Такие шаги уже предпринимаются. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации, 2018-2027 годы объявлены Десятилетием детства²⁸.

Утвержден план основных мероприятий по его реализации, который включает следующие направления: здоровье несовершеннолетних, благополучие семей с детьми (усиление социальной поддержки), всестороннее развитие, обучение, воспитание, обеспечение комплексной безопасности, соблюдение прав и законных интересов детей²⁹.

С другой стороны, невыполнение субъектами, в том числе приоритетных обязанностей, несвоевременное реагирование на нарушение прав детей приводит к тяжелым последствиям и может свести на нет законодательные усилия и утвержденные планы.

²⁷ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

²⁸ Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года №240 «Об объявлении в российской Федерации Десятилетия детства».

²⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 года №122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года».

Заключение

Правильное понимание своих приоритетных обязанностей и их неукоснительное исполнение со стороны заинтересованных субъектов будет способствовать снижению подростковой преступности, а также противодействовать виктимизации детей.

Хотелось бы отметить, что, в зависимости от вкладываемых усилий в работу с подрастающим поколением мы определяем перспективное развитие ситуации по росту, либо снижению преступности в будущем.

Таким образом, решение проблем преступности несовершеннолетних и обеспечения защиты детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, напрямую зависит от понимания и качественного исполнения в первую очередь приоритетных обязанностей задействованных органов, служб и граждан.

Библиография

1. Буренкова Е.О. Современное состояние и тенденции преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник Пензенского государственного университета. 2020. № 1 (29). С. 30-35.
2. Друзьяк Е.А. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступности несовершеннолетних // Территория науки. 2015. № 4. С. 112-119.
3. Репьев А.Г. Идеология воспитания несовершеннолетних, основанная на преимущественной обязанности родителей: теория и практика // Сборник научных статей международной научно-практической конференции посвященной памяти профессора В.М. Курицына. М., 2021. С. 35-40.
4. Репьев А.Г. «Приоритет» и «паритет» как парные правовые категории (доктринальное толкование с содержательных и технико-юридических позиций) // Вестник Российской правовой академии. 2021. № 1 (10). С. 7-16.
5. Muzakkari B. A. et al. Queue and priority-aware adaptive duty cycle scheme for energy efficient wireless sensor networks // IEEE Access. – 2020. – Т. 8. – pp. 17231-17242.
6. Hawkes C. et al. Double-duty actions: seizing programme and policy opportunities to address malnutrition in all its forms // The Lancet. – 2020. – Т. 395. – №. 10218. – pp. 142-155.
7. Ji X., Ma K. Toward automatic scheduling algorithm with hash-based priority selection strategy //Soft Computing for Problem Solving. – Springer, Singapore, 2020. – pp. 35-42.
8. Bajjani-Gebara J. et al. Adjustment Disorders in US Active Duty Military Women: A Scoping Review for the Years 2000 to 2018 //Women's Health Issues. – 2021. – Т. 31. – pp. S33-S42.
9. Lewis J. Enacting the Prevent Duty in Secondary Schools //The Prevent Duty in Education. – Palgrave Macmillan, Cham, 2020. – pp. 117-137.
10. MacKay D., Saylor K. W. Four faces of fair subject selection //The American Journal of Bioethics. – 2020. – Т. 20. – №. 2. – С. 5-19.

Priority duties of subjects to ensure the rights of minors in the light of changes the Constitution of the Russian Federation

Natal'ya N. Khroni

Adjunct,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125171, 8, Zoi i Aleksandra Kosmodem'yanskikh str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: N.Khroni@bk.ru

Abstract

The legal research presented in this article examines the essential and procedural aspects of the fulfillment of priority duties by subjects with a special legal status in view of ensuring and protecting the rights of children. Based on the analysis of legislation, law enforcement practice and empirical material, the author examines the characteristics of priority duties, their qualitative features and significance for the sustainable development of democratic processes in society, which were stimulated by the changes in the Constitution of the Russian Federation. A correct understanding of their priority responsibilities and their strict implementation by stakeholders will help reduce juvenile delinquency, as well as counteract the victimization of children. The author of the article notes that, depending on the efforts invested in working with the younger generation, we determine the future development of the situation in terms of an increase or decrease in crime in the future. Failure to fulfill priority responsibilities, delayed response to violation of children's rights leads to grave consequences and can negate legislative efforts and approved plans. Thus, solving the problems of juvenile delinquency and ensuring the protection of children in difficult life situations directly depends on the understanding and quality performance, first of all, of the priority responsibilities of the bodies, services and citizens involved.

For citation

Khroni N.N. (2021) *Prioritetnye obyazannosti sub"ektov po obespecheniyu prav nesovershennoletnikh v svete izmenenii Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii* [Priority duties of subjects to ensure the rights of minors in the light of changes the Constitution of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (8A), pp. 77-87. DOI: 10.34670/AR.2021.88.97.009

Keywords

Legal duty, priority duty, minor, rights of the child, crime.

References

1. Burenkova E.O. (2020) *Sovremennoe sostoyanie i tendentsii prestupnosti nesovershennoletnikh v Rossiiskoi Federatsii* [Current state and trends in juvenile delinquency in the Russian Federation]. *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Penza State University.], 1 (29), pp. 30-35.
2. Druz'yak E.A. (2015) *Rol' organov vnutrennikh del v preduprezhdenii prestupnosti nesovershennoletnikh* [The role of the internal affairs bodies in the prevention of juvenile delinquency]. *Territoriya nauki* [Territory of science], 4, pp. 112-119.
3. Rep'ev A.G. (2021) *Ideologiya vospitaniya nesovershennoletnikh, osnovannaya na preimushchestvennoi obyazannosti roditelei: teoriya i praktika* [The ideology of upbringing minors based on the primary responsibility of parents: theory and practice]. In: *Sbornik nauchnykh statei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii posvyashchennoi pamyati professora V.M. Kuritsyna* [Collection of scientific articles of the international scientific-practical conference dedicated to the memory of Professor V.M. Kuritsyn]. Moscow.
4. Rep'ev A.G. (2021) «Prioritet» i «paritet» kak parnye pravovye kategorii (doktrinal'noe tolkovanie s sodержatel'nykh i tekhniko-yuridicheskikh pozitsii) [Priority and parity as paired legal categories (doctrinal interpretation from substantive and technical-legal positions)]. *Vestnik Rossiiskoi pravovoi akademii* [Bulletin of the Russian Legal Academy], 1 (10), pp. 7-16.
5. Muzakkari, B. A., Mohamed, M. A., Kadir, M. F., & Mamat, M. (2020). Queue and priority-aware adaptive duty cycle scheme for energy efficient wireless sensor networks. *IEEE Access*, 8, 17231-17242.
6. Hawkes, C., Ruel, M. T., Salm, L., Sinclair, B., & Branca, F. (2020). Double-duty actions: seizing programme and policy opportunities to address malnutrition in all its forms. *The Lancet*, 395(10218), 142-155.
7. Ji, X., & Ma, K. (2020). Toward automatic scheduling algorithm with hash-based priority selection strategy. In *Soft Computing for Problem Solving* (pp. 35-42). Springer, Singapore.
8. Bajjani-Gebara, J., Wilcox, S. L., Williams Jr, J. W., Kosinski, A. S., Allard, R. J., Wilson, C., & Landoll, R. (2021).

-
- Adjustment Disorders in US Active Duty Military Women: A Scoping Review for the Years 2000 to 2018. *Women's Health Issues*, 31, pp. 33-S42.
9. Lewis, J. (2020). Enacting the Prevent Duty in Secondary Schools. In *The Prevent Duty in Education* (pp. 117-137). Palgrave Macmillan, Cham.
 10. MacKay, D., & Saylor, K. W. (2020). Four faces of fair subject selection. *The American Journal of Bioethics*, 20(2), 5-19.