

УДК 343.851.5

DOI: 10.34670/AR.2021.53.53.022

**Особенности организации взаимодействия
силовых структур и ассоциаций граждан в контексте
профилактики молодежного экстремизма**

Фантров Павел Петрович

Кандидат политических наук,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: pavelfantrov@volsu.ru

Шинкарук Владимир Маркович

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: shinkaruk@volsu.ru

Соловьева Наталья Алексеевна

Кандидат юридических наук, доцент,
завкафедрой уголовного процесса и криминалистики,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: solovieva_na@volsu.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-011-00688 (А) «Модель профилактики экстремизма в молодежной среде: интеграция деятельности гражданских ассоциаций и силовых структур в контексте правовой социализации».

Аннотация

В статье описаны особенности совместной деятельности правоохранительных органов и общественности по борьбе с экстремизмом в молодежной среде. В частности, рассматриваются такие аспекты данной проблематики, как описание принципов взаимодействия субъектов профилактики, оценка правовых основ взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан по профилактике молодежного экстремизма, характеристика механизмов взаимодействия субъектов профилактики по нивелированию экстремизма в молодежной среде. Авторами предложены рекомендации по совершенствованию организации взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма. Указывается на то, что приоритетными являются следующие направления совершенствования организации участия граждан в охране общественного порядка: участие современного российского

казачества в профилактике молодежного экстремизма, развитие и совершенствование организационных и правовых основ взаимодействия с молодежными организациями, совершенствование организации деятельности добровольных народных дружин.

Для цитирования в научных исследованиях

Фантров П.П., Шинкарук В.М., Соловьева Н.А. Особенности организации взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 8А. С. 186-195. DOI: 10.34670/AR.2021.53.53.022

Ключевые слова

Экстремизм, молодежь, силовые структуры, ассоциации граждан, взаимодействие, субъекты профилактики.

Введение

В зависимости от отрасли знаний, в рамках которой происходит рассмотрение термина «взаимодействие», в данное понятие вкладывается различное содержание. Так, с точки зрения философии термин «взаимодействие» можно определить как категорию, которая призвана отражать взаимное воздействие друг на друга различных объектов, обусловленное этим воздействием изменение их состава и функций, а также их взаимный переход [Аверинцев, Араб-Оглы, Ильичев, 1983, 351].

В юридической науке в данный термин вкладывается иной смысл: он означает одну из форм организации, при помощи которой обеспечивается согласованность всех принимаемых решений и действий для достижения конкретной цели [Крылов, 2006, 22]. Очевидно, что правовая трактовка данного понятия представляется более удачной, так как посредством нее можно установить не только внутреннюю структуру процесса, но и формы его внешней реализации.

Обеспечение взаимодействия между силовыми структурами, на которых возложены полномочия по профилактике молодежного экстремизма и общественностью, реализуется исходя из ряда требований или принципов, которые направлены на повышение эффективности такого участия.

Принципы взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма

В научной литературе нет единства мнений относительно системы таких принципов. На наш взгляд, среди таких требований следует выделить принцип неукоснительного соблюдения законности, принцип обеспечения реализации прав и свобод человека и гражданина, зафиксированных в Конституции РФ [Тушканов и др., 2020, 44], и принцип комплексного использования ресурсов и возможностей силовых структур.

Принцип законности является общим для сферы управления, но сфера организации взаимодействия по профилактике молодежного экстремизма нуждается в неукоснительном соблюдении установленных законом норм.

А.В. Готовцев, исследовавший проблемы организации взаимодействия субъектов по охране

общественного порядка, справедливо указывает на данный принцип как на один из основных при организации взаимодействия, именно из него «вытекают» все остальные [Готовцев, 2000, с. 14-15]. Прежде всего, цели, задачи, средства и методы, необходимые для их достижения и решения, должны находиться в полном соответствии с требованиями Конституции РФ, федерального законодательства кодекса и иных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Система взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан должна строиться на основе ведомственных нормативных актов, указаний, директив. Кроме того, принцип законности в организации взаимодействия этих субъектов профилактики молодежного экстремизма означает, что все мероприятия, выполняемые в ходе взаимодействия, должны быть направлены на эффективное обеспечение правопорядка, но при этом не должны ограничивать и ущемлять права и законные интересы лиц. Принцип законности также заключается в том, что права и обязанности субъектов взаимодействия должны быть четко определены. Данный принцип направлен на то, чтобы отношения, складывающиеся при организации взаимодействия по обеспечению правопорядка, приобрели устойчивость, стабильность, формальную определенность.

При организации взаимодействия правоохранительных органов с представителями общественности следует исходить, прежде всего, из интересов решения общей задачи по обеспечению правопорядка, т. е. взаимодействующие подразделения должны видеть конечный результат, а не замыкаться лишь на интересах своей службы или отдела, каждый сотрудник должен понимать, что его деятельность способствует укреплению правопорядка, в частности, нивелирует проявления экстремизма в молодежной среде.

Стоит заметить, что принцип законности очень тесно связан с принципом разграничения компетенций, так как разграничение компетенции устанавливает границы полномочий каждого подразделения по борьбе с молодежным экстремизмом, используемые при этом силы, средства и методы взаимодействующих сторон.

Принципы, как правило, связывают с закономерностями управления и рассматривают их либо как тождественные понятия, либо как результат познания закономерностей, то есть сознательный процесс. На наш взгляд, именно последняя точка зрения представляется наиболее правильной.

По поводу определения принципов организации взаимодействия не существует единого мнения. Так, А.П. Герасимов указывает в числе принципов организации взаимодействия демократический централизм, территориальный и отраслевой принцип, законность, непересечение компетенции субъектов взаимодействия, принцип солидарной ответственности, а также кибернетический принцип усиления управляющих параметров системы [Герасимов, 1988, 18].

На наш взгляд, хотя указанные А.П. Герасимовым принципы и относятся в полной мере к организации взаимодействия, не все они отражают его специфику. Например, централизм и территориально-отраслевой принцип, а также кибернетический принцип усиления управляющих параметров системы относятся как к организации взаимодействия, так и ко всему управленческому процессу.

В.Г. Кутушев прямо не указывает принципы организации взаимодействия, но перечисляет условия, при которых может быть обеспечена эффективность взаимодействия: законность, непрерывность, разграничение компетенции, самостоятельность взаимодействующих

субъектов, постоянное взаимное информационное обеспечение взаимодействующих субъектов [Кутушев, 1988, 38-39].

Очевидно, что под условиями он понимает принципы организации взаимодействия. При организации внутреннего взаимодействия полностью независимых субъектов быть не может, так как цель взаимодействия – решение общей задачи, которая силами одного подразделения не может быть решена. Поэтому взаимодействующие субъекты взаимозависимы и говорить можно лишь об их относительной автономности.

Полагаем, что организация взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан обязательно предполагает наличие принципов взаимности, добровольности и целесообразности. Последний принцип тесно связан с принципом научности взаимодействия. К сожалению, в юридической науке, за редким исключением, этому принципу уделяется недостаточное внимание.

По нашему мнению, принцип научности взаимодействия является общим для всего процесса управления, но в то же время он находит свое специфическое выражение в каждом отдельном виде управленческой деятельности. Научная организация взаимодействия предполагает несколько направлений: уточнение целей, задач, функций силовых структур и их подразделений; совершенствование организационно-штатной структуры; организация эффективной работы с кадрами, их расстановка в соответствии с состоянием оперативной обстановки; организация системы информационного обеспечения на основе научно разработанных методик, с использованием современных компьютерных технологий и технических средств; более широкое использование в профилактике молодежного экстремизма технических средств охраны; использование в организации взаимодействия передового опыта других правоохранительных органов.

Правовые основы взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма

В контексте темы исследования целесообразно раскрыть основные аспекты действующего отечественного законодательства, регламентирующего правовые основы взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Отечественное законодательство содержит достаточный потенциал для организации взаимодействия многих негосударственных институтов и органов власти различных ветвей в сфере предупреждения и пресечения молодежного экстремизма. Так, в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ, взаимодействие государственных органов с общественными организациями, в том числе религиозными, представляет собой необходимое условие противодействия проявлениям экстремизма.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ также содержит положения, предписывающие МВД России и территориальным ОВД приглашать в состав общественных советов представителей религиозных организаций. Закон обязывает сотрудников полиции способствовать межконфессиональному и межнациональному согласию. Очевидно, что без налаживания конструктивного сотрудничества с религиозными (конфессиональными) группами добиться такого согласия невозможно.

Считаем, что в сфере обеспечения общественного порядка в современной России главными компонентами правового механизма предупреждения экстремизма в молодежной среде должны

стать совершенствование законодательства, а также усиление взаимодействия между государством и институтами гражданского общества, прежде всего – общественными организациями.

Организационные формы взаимодействия выступают его важным элементом. В литературе отмечается, что в рамках осуществления сотрудничества ОВД и представителей общественных объединений следует выделять две формы, которые выражены в: 1) непосредственной совместной, согласованной деятельности; 2) обмене значимой информации.

Как указывают некоторые исследователи, важным направлением обеспечения общественного порядка и предупреждения правонарушений экстремистской направленности является «...укрепление взаимодействия государства с гражданским обществом, включая средства массовой информации (СМИ), позитивная роль которых связана с использованием информационных каналов для решения задач повышения уровня политической и правовой культуры населения» [Фантров, Шинкарук, Соловьева, 2020, 49].

Взаимодействием правоохранительных органов и СМИ признается основанное на законодательстве партнерское сотрудничество, которое направлено на достижение положительного конечного результата. Такое сотрудничество осуществляется на основе принципов непрерывности, равноправия и согласованных совместных мероприятиях. Только в этом случае их взаимодействие может позволить сформировать позитивные стереотипы поведения молодых граждан, будет способствовать неприятию любых фактов экстремизма, сможет обеспечить правопорядок и защиту интересов общества.

Исходя из изложенного, взаимодействие силовых структур и общественности в части предупреждения правонарушений экстремистской направленности и обеспечения общественной безопасности и правопорядка, может быть определено следующим образом: согласованная совместная деятельность силовых структур и общественных институтов, основанная на положениях законодательства и направленная на обеспечение правопорядка. Например, в настоящее время МВД России продолжает реформирование своей деятельности. Усилия направлены в том числе на следующее: обновление общественных советов; активизацию сотрудничества с ОНК; возобновление работы экспертных советов в ОВД; активное привлечение к решению проблем ведущих ученых, практиков, ветеранов ОВД; развитие информационной открытости в деятельности МВД России и т. д.

В целом акцент на необходимости взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и общественности присутствует не только в деятельности МВД России. В этом контексте следует обозначить два уровня взаимодействия:

- общий (охватывающий профилактику преступлений и правонарушений в стране в целом);
- специальный – территориальный (в зависимости от охвата территории) и субъектный (в зависимости от специализации подразделений).

Общее взаимодействие можно продемонстрировать на следующем примере. Распоряжением Президента РФ от 2 августа 1995 г. № 357-рп утверждено Положение о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ, в который входят представители всех традиционных религий: православные, иудеи, мусульмане, буддисты, протестанты, католики. Согласно данному положению, функции Совета включают в себя:

- реализацию согласованных совместных мероприятий;
- помощь в укреплении общественного согласия.

Действительно, вряд ли можно переоценить роль религиозных объединений в вопросах

профилактики молодежного экстремизма (например, нравственного воспитания молодежи) и вопросах разрешения межконфессиональных конфликтов. Эти направления сотрудничества с религиозными группами населения были озвучены и главой государства.

Таким образом, сегодня при Президенте РФ созданы и функционируют Совет по межнациональным отношениям и Совет по взаимодействию с религиозными объединениями, которые среди прочих задач, решают задачу по обеспечению взаимодействия всех органов власти с национальными, этническими и религиозными группами. Необходимо также указать и на Межведомственную комиссию по противодействию экстремизму в Российской Федерации, деятельность которой также предполагает широкое сотрудничество правоохранительных органов и религиозных, этнических объединений.

Механизмы взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма

В настоящее время в субъектах Российской Федерации общее взаимодействие с общественными формированиями также получило определенное распространение. Однако только общее взаимодействие с общественностью, осуществляемое в рамках компетенции органов исполнительной власти, представляется недостаточным из-за невозможности направить усилия взаимодействующих сторон на предупреждение преступности. В связи с этим важно специальное взаимодействие, в частности между ОВД и общественными формированиями правоохранительной направленности.

В структуре МВД России было образовано Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и СМИ (УОС МВД России) с целью выработки и реализации стратегии в сфере информационного сопровождения деятельности министерства среди общественности.

В установленном порядке УОС МВД России реализует сотрудничество со СМИ по вопросам деятельности подразделений МВД России. Такая информационная открытость получила широкую поддержку не только у представителей СМИ, но и у граждан в целом. Граждане стали больше получать информации о работе участковых уполномоченных полиции, положительных результатах борьбы с проявлениями экстремизма и терроризма и т. д. Хотя, очевидно, что основной профиль деятельности УОС МВД России – контакт со СМИ, взаимодействие с общественными организациями вполне отвечает его служебным задачам.

Муниципальный уровень (районный) подразумевает сотрудничество ОВД с конкретными общественными формированиями в целях обеспечения безопасности и порядка при проведении массовых мероприятий, а также предупреждение и пресечение правонарушений, в том числе экстремистской направленности, в муниципальных образованиях.

Широкими возможностями в рамках реализации профилактических задач при осуществлении взаимодействия с общественностью обладают, на наш взгляд, подразделения ОВД по делам несовершеннолетних. Среди таких мероприятий могут быть, например, совместные проверки молодежных и подростковых клубов, спортивных секций, а также проверки на причастность к националистическим движениям, радикальным молодежным организациям руководителей, преподавателей, тренеров, лиц, занимающихся в клубах и секциях. Примечательно, что в рамках этой деятельности может быть реализовано сотрудничество с религиозными объединениями, студенческими организациями, учреждениями образования и здравоохранения. Представляется, что большие возможности по совместной

деятельности с общественностью (и в рамках информационного сотрудничества, и в плане совместных действий) имеют участковые уполномоченные полиции.

Подразделения по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные полиции ввиду специфики своей работы более тесно взаимодействуют с населением. Однако анализ ведомственных нормативных актов МВД России свидетельствует о том, что конкретные направления, методы и приемы сотрудничества с гражданами недостаточно проработаны. При этом, как верно отмечает А.Ю. Сунгуров, для современной системы МВД России присуща патерналистская модель сотрудничества с «социально близкими» некоммерческими организациями. Все остальные общественные объединения, как правило, игнорируются [Сунгуров, 2018, 138]. Как нам представляется, такие средства и формы сотрудничества могут быть представлены на уровне отдельного региона и закреплены в соответствующих документах.

Еще одной разновидностью взаимодействия силовых структур с общественностью выступает «опосредованное» взаимодействие, организованное, например, через посредничество органов государственной власти. Таким образом, ОВД могут быть вовлечены в процесс взаимодействия с общественными организациями не напрямую, а опосредованно. В рамках этого сотрудничества разрабатываются меры, которые направлены на обеспечение безопасности проведения культурно-массовых, спортивных, развлекательных мероприятий. Как представляется, задача органов власти в таких условиях заключается в своевременной организации диалога силовых структур и общественных объединений с учетом возможных эксцессов и конфликтов.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, следует сделать основные выводы.

Во-первых, взаимодействие силовых структур и ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма по своему содержанию представляет собой сложную и разнообразную деятельность, обусловленную следующими обстоятельствами: общностью выполняемых задач; идентичностью используемых методов; возможностями, доступными для субъектов взаимодействия; различием в полномочиях, компетенциях и подчиненности субъектов.

Во-вторых, современный период развития российского права характеризуется наличием достаточно обширной нормативно-правовой базы, регулирующей организацию и осуществление взаимодействия силовых структур и ассоциаций граждан по профилактике экстремизма в молодежной среде. Тем не менее в настоящее время остаются неурегулированными на законодательном уровне отдельные аспекты участия граждан в охране общественного порядка. Прежде всего, это касается форм индивидуального и коллективного участия граждан в профилактике молодежного экстремизма.

В-третьих, приоритетными, с нашей точки зрения, являются следующие направления совершенствования организации участия граждан в охране общественного порядка: участие современного российского казачества в профилактике молодежного экстремизма, развитие и совершенствование организационных и правовых основ взаимодействия с молодежными организациями, совершенствование организации деятельности добровольных народных дружин. В конкретизации нуждаются нормы, касающиеся финансирования и материально-технического обеспечения народных дружин. Полагаем, что должно быть предусмотрено прямое государственное финансирование их деятельности.

Библиография

1. Аверинцев С.С., Араб-Оглы Э.А., Ильичев Л.Ф. Философский энциклопедический словарь. М., 1983. 839 с.
2. Герасимов А.П. Закономерности управления правоохранительной деятельностью органов внутренних дел. М., 1988. 147 с.
3. Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 23 с.
4. Крылов А.В. Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации в досудебном производстве: организационно-правовые и криминалистические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2006. 207 с.
5. Кутушев В.Г. Подбор кадров в органах внутренних дел. Хабаровск, 1988. 56 с.
6. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28.01.2011; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02.02.2011. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/
7. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 25.07.2002 № 114-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27.06.2002; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.07.2002. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/
8. Об утверждении Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его состава: распоряжение Президента РФ от 02.08.1995 № 357-рп. URL: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=229203#aSYwugSCqWQfNEUv>
9. Сунгуров А.Ю. Экспертное сообщество и власть: модели взаимодействия и проблемы гражданской ответственности // Полис. Политические исследования. 2018. № 4. С. 130-142.
10. Тушканов И.В., Фантров П.П., Гаврилова В.Д., Шинкарук В.В. Закон о поправках к Конституции Российской Федерации в политико-правовом механизме развития российского государства // Право и практика. 2020. № 4. С. 42-47.
11. Фантров П.П., Шинкарук В.М., Соловьева Н.А. Методика осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства по профилактике экстремизма в молодежной среде // Актуальные вопросы современной науки. 2020. № 3/4. С. 47-51.

The features of the organization of interaction between law enforcement agencies and citizens' associations in the context of the prevention of youth extremism

Pavel P. Fantrov

PhD in Political Science,
Associate Professor at the Department of criminal procedure and forensic science,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: pavelfantrov@volsu.ru

Vladimir M. Shinkaruk

PhD in Law, Docent,
Associate Professor at the Department of criminal procedure and forensic science,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: shinkaruk@volsu.ru

Natal'ya A. Solov'eva

PhD in Law, Docent,
Head of the Department of criminal procedure and forensic science,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: solovieva_na@volsu.ru

Abstract

The article aims to describe the features of joint activities of law enforcement agencies and the public aimed at countering youth extremism. In particular, the authors of the article consider such aspects of this problem as a description of the principles of interaction among subjects of prevention, assessment of the legal framework for interaction among law enforcement agencies and citizens' associations related to the prevention of youth extremism, the characteristics of the mechanisms of interaction among the subjects of prevention in the fight against extremism in the youth environment. Having studied the features of the organization of interaction between law enforcement agencies and citizens' associations in the context of the prevention of youth extremism, the authors propose recommendations for improving the organization of interaction between law enforcement agencies and citizens' associations in the context of the prevention of youth extremism. The article points out that the following areas of improvement of the organization of citizens' participation in the protection of public order are priorities: the participation of the modern Russian Cossacks in the prevention of youth extremism, the development and improvement of the organizational and legal foundations of interaction with youth organizations, the improvement of the organization of the activities of self-defense militia.

For citation

Fantrov P.P., Shinkaruk V.M., Solov'eva N.A. (2021) Osobennosti organizatsii vzaimodeistviya silovykh struktur i assotsiatsii grazhdan v kontekste profilaktiki molodezhnogo ekstremizma [The features of the organization of interaction between law enforcement agencies and citizens' associations in the context of the prevention of youth extremism]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (8A), pp. 186-195. DOI: 10.34670/AR.2021.53.53.022

Keywords

Extremism, youth, power structures, citizens' associations, interaction, subjects of prevention.

References

1. Averintsev S.S., Arab-Ogly E.A., Il'ichev L.F. (1983) *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Encyclopedic dictionary of philosophy]. Moscow.
2. Fantrov P.P., Shinkaruk V.M., Solov'eva N.A. (2020) Metodika osushchestvleniya prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonodatel'stva po profilaktike ekstremizma v molodezhnoi srede [Methods of public prosecutors' supervision over the implementation of legislation on the prevention of extremism among young people]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki* [Topical issues of modern science], 3/4, pp. 47-51.
3. Gerasimov A.P. (1988) *Zakonomernosti upravleniya pravookhranitel'noi deyatelnost'yu organov vnutrennikh del* [Regularities in the administration of law enforcement activities of internal affairs bodies]. Moscow.
4. Gotovtsev A.V. (2000) *Organizatsionno-pravovye voprosy vzaimodeistviya militsii i vnutrennikh voisk v okhrane obshchestvennogo poryadka. Doct. Diss. Abstract* [Organizational legal issues of interaction between the police and

- internal troops in the protection of public order. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
5. Krylov A.V. (2006) *Vzaimodeistvie organov prokuratury so sredstvami massovoi informatsii v dosudebnom proizvodstve: organizatsionno-pravovye i kriminalisticheskie aspekty* [The interaction of the prosecutor's office with the mass media in pre-trial proceedings: organizational, legal and forensic aspects]. Moscow: Yurlitinform Publ.
 6. Kutushev V.G. (1988) *Podbor kadrov v organakh vnutrennikh del* [Personnel recruitment in internal affairs bodies]. Khabarovsk.
 7. *O politzii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 07.02.2011 № 3-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 28.01.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 02.02.2011* [On the police: Federal Law of the Russian Federation No. 3-FZ of February 7, 2011]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ [Accessed 07/06/21].
 8. *O protivodeistvii ekstremistskoi deyatel'nosti: feder. zakon Ros. Federatsii ot 25.07.2002 № 114-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 27.06.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.07.2002* [On counteraction to extremist activities: Federal Law of the Russian Federation No. 114-FZ of July 25, 2002]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ [Accessed 07/06/21].
 9. *Ob utverzhenii Polozheniya o Sovete po vzaimodeistviyu s religioznymi ob"edineniyami pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii i ego sostava: rasporyazhenie Prezidenta RF ot 02.08.1995 № 357-rp* [On approving the Regulations on the Council for Interaction with Religious Associations under the President of the Russian Federation and its composition: Order of the President of the Russian Federation No. 357-rp of August 2, 1995]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=229203#aSYwugSCqWQfNEUv> [Accessed 07/06/21].
 10. Sungurov A.Yu. (2018) *Ekspertnoe soobshchestvo i vlast': modeli vzaimodeistviya i problemy grazhdanskoi otvetstvennosti* [The expert community and the authorities: the models of interaction and the problems of civil liability]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political studies], 4, pp. 130-142.
 11. Tushkanov I.V., Fantrov P.P., Gavrilova V.D., Shinkaruk V.V. (2020) *Zakon o popravkakh k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii v politiko-pravovom mekhanizme razvitiya rossiiskogo gosudarstva* [The law on amending the Constitution of the Russian Federation in the political and legal mechanism of the development of the Russian state]. *Pravo i praktika* [Law and practice], 4, pp. 42-47.