

УДК 343.2

DOI: 10.34670/AR.2021.65.15.027

К вопросу о мерах уголовно-правового характера по охране потерпевшего

Шайхвалиева Валерия Валерьевна

Студент,

Дальневосточный государственный университет путей сообщения,
680021, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Серышева, 47;
e-mail: v.shayhvalieva@worldskills.ru

Брагер Дмитрий Константинович

Кандидат юридических наук, доцент,

Дальневосточный государственный университет путей сообщения,
680021, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Серышева, 47;
e-mail: brager-4@mail.ru

Аннотация

В данной статье необходимо проанализировать основные средства, которые помогают обеспечить охрану потерпевшего, а также использование защиты в суде, как механизм восстановления прав. Проблема защиты потерпевшего в разные стадии досудебного и судебного судопроизводства является, несомненно, очень актуальной. Нам представляется, что действующий в настоящее время уголовный закон имеет ряд пробелов, и данное обстоятельство на практике порождает проблемы, как при выборе самих мер защиты, так и в процессе обеспечения эффективности рассматриваемых мер. Исследуемые меры требуют полного нормативного закрепления, что в полном объеме зачастую не известно потерпевшему. Нормы по защите потерпевшего должны обеспечить всестороннюю защиту последнего путем наделения должностных лиц, как представителей государства, обязанностью не только разъяснения прав, но и производства требуемых активных действий, которые будут согласовываться с волеизъявлением потерпевшего. Необходимо ввести меры, которые будут направлены именно на уголовно-правовую охрану потерпевшего.

Для цитирования в научных исследованиях

Шайхвалиева В.В., Брагер Д.К. К вопросу о мерах уголовно-правового характера по охране потерпевшего // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 9А. С. 219-224. DOI: 10.34670/AR.2021.65.15.027

Ключевые слова

Потерпевший, уголовно-правовая охрана, закон, концепция, средства защиты, уголовно-процессуальный статус.

Введение

Потерпевшим признается лицо, чьи права нарушены именно в результате совершения преступления. Первыми мерами для осуществления охраны потерпевшего можно считать меры, закрепленные в основном законе нашей страны. Так, в ст. 52 Конституции сказано, что «права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом».

Для того чтобы воспользоваться конституционными мерами защиты, необходимо, чтобы потерпевший имел такой статус. После того, как лицо признано таковым следователем или дознавателем, то он полностью может рассчитывать на конституционную защиту своих прав.

Основная часть

Многие ученые говорят о том, что необходимо реформировать уголовное законодательство для того, чтобы права как преступника, так и потерпевшего были обеспечены охраной на равном уровне [Казакеева, 2016, 50].

Если проанализировать нормы уголовного кодекса, то можно прийти к выводу, что меры охраны потерпевшего являются актуальным вопросом для уголовного процесса. В Общей части УК РФ нет определенных мер для охраны указанной категории участников процесса, ведь принципы уголовного права распространяются только по гуманному отношению к лицу, совершившему деяние. Положения Общей части УК РФ никак не связаны с мнением потерпевшего, то есть для реализации многих институтов уголовного права не требуется мнения потерпевшего: освобождение от ответственности, смягчение наказания и др. Это, безусловно, несправедливо. Поэтому многие ученые предлагают внести изменения, касаемо установления положений, направленных на охрану потерпевшего в нормах Общей части [Ким, 2020, 101].

Для гарантии осуществления охраны прав потерпевшего в УК РФ устанавливаются также меры охраны. Так, закон защищает потерпевшего от незаконных деяний, которые могут быть совершены другими участниками процесса.

Одной из мер охраны потерпевших можно считать применение административного надзора. Эта мера применяется к лицам, которые отбыли наказание и освободились из места исполнения наказания. Суть данной меры для охраны заключается в том, что она помогает не только предупредить наступление новых преступлений отбытыми лицами, но и предупредить преступления в отношении потерпевших. Например, преступления, совершенные из мести потерпевшему. Такая мера состоит в том, что уполномоченные органы ограничивают в правах освободившихся лиц, осуществляют за ними надзор и производят отчет, налагают на них определенные обязанности (трудоустройство, обучение) [Мартыненко, 2017, 63].

В научной литературе в качестве меры охраны потерпевшего относят ст. 31 УК РФ. Добровольный отказ является профилактической мерой защиты потерпевшего. Государство помогает обеспечить безопасность потерпевшему любой ценой, и освобождает лицо от ответственности с целью не причинить ущерб потерпевшему лицу.

Анализируя современное положение защиты прав потерпевшего, можно сделать вывод, что ситуация обеспечения прав остается в современном мире сейчас не простой.

Даже если мы посмотрим на действующую программу защиты «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019-2023 годы», то можно сказать, что статистика увеличения количества потерпевших даже только по особо тяжким преступлениям растет, и многие потерпевшие до сих пор получают множества угроз,

чтобы они либо изменили или не давали определенные показания.

Воздействие на потерпевшего, как сейчас чаще всего бывает, не оканчивается после совершения деяния, а может продолжаться и дальше, уже на стадии судебного разбирательства или расследования. При этом воздействовать на потерпевшего могут не только на него самого, но и на его близких. Многие потерпевшие не обращаются в компетентные органы для защиты, так как считают это неэффективным.

Анализируя нормы Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», можно сказать, что применяются меры охраны в отношении потерпевшего только если возникла реальная угроза жизни потерпевшего, его имуществу. Существует различные способы осуществления угрозы, перечисленные в законе. Как правило, чаще всего на потерпевшего воздействует именно угрозой применения физической силы.

Не сложилось в судебной практике единого решения в моменте наличия реальности угрозы. Мы считаем, что реальность угрозы должна учитываться и быть воспринята потерпевшим как реальная. Понятие реальности угрозы, безусловно, является оценочным и учитывается исходя из обстоятельств дела.

На практике, чаще всего, давление на потерпевшего сначала происходит с уговоров, давлений, выдвижения условий, а уже в последствие, если происходит отказ от требований, переходят на более насильственные методы воздействия.

Для предупреждения воздействия на потерпевшего, УК РФ содержит меры уголовно-правовой защиты от угроз, которые могут быть применены потерпевшему. Так, это охраняемое законом причинение вреда в качестве применения угроз убийства, причинением вреда здоровью, уничтожению имущества, взрыва или поджога и др.

Несмотря на то, что законодательная база в области регулирования защиты потерпевшего принимается и дополняется, институт защиты охраны потерпевшего требует улучшения и решения ряда проблем.

Так, немногие граждане информированы о том, что в отношении них могут быть применены меры в области защиты их в качестве потерпевшим от угроз. Если бы граждане знали, то они бы чаще обращались в правоохранительные органы за защитой от угроз.

Необходимо отметить, что хоть и законодательство регламентирует множество норм, которые связаны с охраной потерпевшего, но статус потерпевшего рассматривается многими учеными, безусловно, с уголовно-процессуальной точки. Поэтому некоторые авторы сходятся в мнении, что лицо, пострадавшее от преступления, необходимо считать участником именно уголовно-правовых отношений [Мартыненко, 2020, 183]. Чтобы закрепить такое положение, необходимо поставить охрану потерпевшего в высокие приоритеты для государства, а именно сделать его задачей: охранять и защищать интересы потерпевших лиц.

Это можно объяснить так. Устанавливая составы преступления и наказания за них – уголовное право защищает наши общественные отношения от возможного причинения им вреда. Ставя под охрану общественные отношения, закон охраняет и будущих потерпевших. Именно поэтому можно сказать, что охрана потерпевшего, в первую очередь, аспект уголовного права, ведь процессуального статуса он еще не имеет [Кондрат, 2017, 107].

Если преступление все-таки совершено, то уголовно-правовая охрана не сработала для будущих потерпевших, и появилось конкретное лицо, которое пострадало от преступного деяния. Здесь необходимо выполнять меры уголовно-правовой охраны потерпевшего от лиц, уже совершивших преступление.

Одной из проблем применения мер по охране и защите потерпевшего является не столько в определении их верного выбора с целью защиты при определенной ситуации и в отношении конкретных лиц, но и не редко в низкой результативности применяемых мер. Это свидетельствует об отсутствии достаточных средств охраны. И как отмечают опрашиваемые сотрудники ряда подразделений правоохранительных органов, «сил и средств для осуществления качественной защиты» [Николаев, 2012, 75].

Самый большой комплекс мер, направленных на охрану, закреплён именно уголовно-процессуальным законодательством. Их можно поделить на несколько небольших видов.

Во-первых, это такие, которые связаны с организацией положения потерпевшего. К таким относят его охрану, когда уголовные дела являются резонансными или известные СМИ. Возможно соблюдение конфиденциальности показаний потерпевшего, изменение его внешних признаков.

Во-вторых, это группа мер, которые помогают на досудебных стадиях не определить личность потерпевшего. Например, сокрытие личных данных, ответственность за разглашение данных, изъятие из материалов дела сведений о потерпевшем.

В-третьих, осуществление охраны и безопасности личности в суде. К таким относят рассмотрение дел в закрытом заседании, без посторонних лиц; допрос потерпевшего без нахождения обвиняемого в зале и др. [Климова, Васильев, 2017, 42].

Исходя из всего вышесказанного, можно прийти к выводу, что защита прав потерпевшего можно разделить на два этапа. Во-первых, это недопущение нарушения и причинения вреда. Во-вторых, если такое случилось, то восстановление нарушенных прав и возможного возмещение вреда [Агапов, 2017, 444].

Заключение

Защита и охрана потерпевшего необходима, как и от стороны обвинения, так и от совершения незаконных действий других участников судопроизводства. Потерпевший реализует деятельность по защите своих прав с помощью жалоб, подачи заявлений, возражений. Он также имеет право участвовать в определенных следственных мероприятиях, пользоваться адвокатом. Все эти меры также направлены на защиту прав потерпевшего. Государство должно стремиться возместить ущерб, поддержать его репутацию, не нарушать его права, а самое главное – назначить справедливое наказание обвиняемому, защищая потерпевшего и его близких.

Важно сказать, что государство здесь выступают в роли гаранта обеспечения охраны пострадавших от преступлений. Оно должно обеспечить такие условия, которые будут способствовать определенному уровню реализации защиты прав и законных интересов потерпевшего.

Библиография

1. Агапов П.В. Актуальные проблемы уголовного права. М.: Проспект, 2017. 488 с.
2. Казакева С.С. Потерпевший как объект уголовно-правовой охраны // Союз криминалистов и криминологов. 2016. № 1-4. С. 49-52.
3. Ким А.В. Охрана потерпевшего в институте освобождения от уголовной ответственности: реализация принципа справедливости и совершенствование законодательной регламентации // Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции. Уфа, 2020. С. 97-104.
4. Климова Е.С., Васильев А.М. Уголовно-правовые средства охраны свидетелей и потерпевших, предусмотренные

- действующим уголовным законом России // Право и проблемы функционирования современного государства. Армавир, 2017. С. 41-43.
5. Кондрат И.Н. Потерпевший в российском уголовном судопроизводстве и охрана его прав // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 8. С. 105-111.
 6. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.
 7. Мартыненко Н.Э. Потерпевший от преступления и меры уголовно-правового характера, направленные на его охрану // Труды академии управления МВД России. 2017. №3 (43). С. 61-64.
 8. Мартыненко Н.Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России (к 370-летию со времени принятия соборного уложения (1649 года). Кострома, 2020. Т. 1. С. 181-185.
 9. Николаев Е.М. Потерпевший как объект государственной защиты в уголовном процессе // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Уфа, 2012. С. 74-78.
 10. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.10.2018 № 1272 об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019-2023 годы».
 11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
 12. Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ.

On the issue of criminal law measures for the protection of the victim

Valeriya V. Shaikhvalieva

Graduate Student,
Far Eastern State University of Railway Engineering,
680021, 47, Serysheva str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: v.shayhvalieva@worldskills.ru

Dmitrii K. Brager

PhD in Law, Associate Professor,
Far Eastern State University of Railway Engineering,
680021, 47, Serysheva str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: brager-4@mail.ru

Abstract

In this article, it is necessary to analyze the main means that help to ensure the protection of the victim, as well as the use of protection in court as a mechanism for restoring rights. The problem of victim protection at different stages of pre-trial and judicial proceedings is undoubtedly very relevant. It seems to us that the criminal law currently in force has a number of gaps, and this circumstance in practice creates problems both when choosing the protection measures themselves and in the process of ensuring the effectiveness of the measures under consideration. The measures under study require full regulatory consolidation, which is often not fully known to the victim. The norms for the protection of the victim should ensure the comprehensive protection of the latter by giving officials, as representatives of the State, the duty not only to clarify the rights, but also to take the required active actions that will be consistent with the will of the victim. It is necessary to introduce measures that will be aimed specifically at the criminal protection of the victim. The victim implements activities to protect his rights through complaints, filing applications, objections. All

these measures are also aimed at protecting the rights of the victim. The state should strive to compensate for the damage, and most importantly, impose a fair punishment on the accused, protecting the victim and their relatives.

For citation

Shaikhvalieva V.V., Brager D.K. (2021) K voprosu o merakh ugolovno-pravovogo kharaktera po okhrane poterpevshego [On the issue of criminal law measures for the protection of the victim]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (9A), pp. 219-224. DOI: 10.34670/AR.2021.65.15.027

Keywords

Victim, criminal protection, law, concept, means of protection, criminal procedural status.

References

1. Agapov P.V. (2017) *Aktual'nye problemy ugolovnogo prava* [Actual problems of criminal law]. Moscow: Prospekt Publ.
2. *Federal'nyi zakon «O gosudarstvennoi zashchite poterpevshikh, svidetelei i inykh uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva» ot 20.08.2004 № 119-FZ* [Federal Law On State Protection of Victims, Witnesses and Other Participants in Criminal Proceedings dated 20.08.2004 No. 119-FZ].
3. Kazakeeva S.S. (2016) Poterpevsheii kak ob"ekt ugolovno-pravovoi okhrany [Victim as an object of criminal law protection]. *Soyuz kriminalistov i kriminologov* [Union of criminalists and criminologists], 1-4, pp. 49-52.
4. Kim A.V. (2020) Okhrana poterpevshego v institute osvobozhdeniya ot ugolovnoi otvetstvennosti: realizatsiya printsipa spravedlivosti i sovershenstvovanie zakonodatel'noi reglamentatsii [Protection of the victim in the institute of exemption from criminal liability: implementation of the principle of justice and improvement of legislative regulation]. In: *Sbornik nauchnykh statei po materialam III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Collection of scientific articles based on the materials of the III International Scientific and Practical Conference]. Ufa.
5. Klimova E.S., Vasil'ev A.M. (2017) Ugolovno-pravovye sredstva okhrany svidetelei i poterpevshikh, predusmotrennye deistvuyushchim ugolovnym zakonom Rossii [Criminal legal means of protecting witnesses and victims provided for by the current criminal law of Russia]. In: *Pravo i problemy funktsionirovaniya sovremennogo gosudarstva* [Law and problems of the functioning of the modern state]. Armavir.
6. Kondrat I.N. (2017) Poterpevsheii v rossiiskom ugolovnom sudoproizvodstve i okhrana ego prav [Victim in Russian Criminal Procedure and Protection of His Rights]. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'* [Legal Science: History and Modernity], 8, pp. 105-111.
7. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii ot 12.12.1993 g.* [The Constitution of the Russian Federation of 12.12.1993].
8. Martynenko N.E. (2017) Poterpevsheii ot prestupleniya i mery ugolovno-pravovogo kharaktera, napravlennye na ego okhranu [Victim of a crime and measures of a criminal-legal nature aimed at protecting them]. *Trudy akademii upravleniya MVD Rossii* [Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (43), pp. 61-64.
9. Martynenko N.E. (2020) Ugolovno-pravovaya okhrana poterpevshego [Criminal legal protection of the victim]. In: *Suverennoe gosudarstvo i ego pravo: aktual'nye problemy yuridicheskoi nauki i pravoprimeritel'noi praktiki v sovremennoi Rossii (k 370-letiyu so vremeni prinyatiya sobornogo ulozheniya (1649 goda))* [The sovereign state and its law: topical problems of legal science and law enforcement practice in modern Russia (to the 370th anniversary of the adoption of the cathedral code (1649)]. Kostroma. Vol. 1.
10. Nikolaev E.M. (2012) Poterpevsheii kak ob"ekt gosudarstvennoi zashchity v ugolovnom protsesse [The victim as an object of state protection in the criminal process]. In: *Aktual'nye problemy gosudarstva i obshchestva v oblasti obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina* [Actual problems of the state and society in the field of ensuring the rights and freedoms of man and citizen]. Ufa.
11. *Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 25.10.2018 № 1272 ob utverzhdenii Gosudarstvennoi programmy «Obespechenie bezopasnosti poterpevshikh, svidetelei i inykh uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva na 2019-2023 gody»* [Decree of the Government of the Russian Federation of 25.10.2018 No. 1272 on the approval of the State program Ensuring the safety of victims, witnesses and other participants in criminal proceedings for 2019-2023].
12. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ* [The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ].