

УДК 343.1

DOI: 10.34670/AR.2021.34.41.028

## Ретроспектива развития уголовно-правовой охраны потерпевших в российском законодательстве

**Шайхвалиева Валерия Валерьевна**

Студент,

Дальневосточный государственный университет путей сообщения,  
680021, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Серышева, 47;  
e-mail: v.shayhvalieva@worldskills.ru

**Брагер Дмитрий Константинович**

Кандидат юридических наук, доцент,

Дальневосточный государственный университет путей сообщения,  
680021, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Серышева, 47;  
e-mail: brager-4@mail.ru

### Аннотация

В данной статье раскрывается вопрос становления и развития института охраны потерпевшего в разные периоды развития законодательства России. В работе определены особенности разных периодов становления законодательства с появления Русской Правды и до настоящего времени. Тенденция становления правового статуса потерпевшего прослеживается постепенно, проходя многие исторические периоды. Уголовный процесс в современном обществе представляет собой способ разрешения конфликтов и восстановления прав потерпевшего. Таким образом, учитывая изменения в разных сферах современного общества и государства, необходимо усовершенствовать и доработать направления развития института охраны потерпевшего в уголовном процессе. Можно констатировать, что история развития правового положения и защиты потерпевшего в уголовно-процессуальном законодательстве зависит от изменений, которые происходят в политико-экономической и социальной сферах нашего государства. Механизм защиты потерпевшего зародился еще в эпоху Древней Руси, но изменялся и получил свой расцвет в XVIII-XIX веке. Современная уголовно-правовая охрана потерпевшего, безусловно, строится на положениях тех времен. Сейчас процесс является более демократичным, чем был ранее в истории, ведь он старается восстановить вред, причиненный потерпевшему, восполнить социальную справедливость. Исходя из этого, можно сказать, что из-за перемен в политической и экономической сферах нашего общества, необходимо улучшить и усовершенствовать механизм защиты потерпевшего и обеспечения безопасности его прав в уголовном судопроизводстве.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шайхвалиева В.В., Брагер Д.К. Ретроспектива развития уголовно-правовой охраны потерпевших в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 9А. С. 225-230. DOI: 10.34670/AR.2021.34.41.028

**Ключевые слова**

Потерпевший, уголовно-правовая охрана, нормы отечественного законодательства, защита, правосудие.

**Введение**

Потерпевший и его показания являются сегодня важными и одними из самых достоверных доказательств по уголовным делам. Поэтому для их получения необходимо обеспечить безопасность потерпевшего, его близких. Для того чтобы увеличилась раскрываемость по уголовным делам, необходимо защищать граждан, особенно потерпевших.

Образование института потерпевшего берет свое начало во времена глубокой древности, с момента возникновения экономических стадий общества. Можно сказать, безусловно, что с момента зарождения института потерпевшего, возникла и необходимость его защиты. Однако совершенствование защиты проходило множество стадий и развивалось постепенно.

Анализ законов древнего государства говорит нам о том, что необходимость и важность охраны потерпевшего возникла с началом возникновения государства.

**Основная часть**

В период возникновения Российского государства особый приоритет ставился защите интересов родственников потерпевшего от убийства. В IX в. потерпевшим передавалось все имущество виновного. Но с развитием государства, интересы потерпевшего стали наравне с интересами государства. Это можно объяснить тем, что деяние стало приносить не только ущерб и вред конкретному лицу, но и становилось угрозой причинения вреда государству.

В истории отечественного законодательства понятие потерпевший зародилось еще давно. Так, в договорах с Византией появились нормы об институте потерпевшего. Но основным законодательным актом, который регулировал процесс положения потерпевшего, была Русская Правда. Этот источник регулировал положения института потерпевшего. Однако, необходимо сказать, что Русская Правда не имеет норм, которые бы регулировали защиту потерпевшего. Следовательно, все угрозы в отношении лица, чье участие в деле было в качестве потерпевшего, не были учтены, что олицетворяло отсутствие защиты и безопасности для них [Кирсанова, 2021, 311].

Древние законодательные акты устанавливали, что потерпевшим было лицо, которое было свободным. Следовательно, раба нельзя было считать потерпевшим по уголовному делу, ведь когда рабу причиняли вред, считалось, что в этом случае наносился вред имуществу. То есть в праве защитой пользовались лишь в зависимости от служебного положения [Каретников, 2009, 349].

Уже потом, в 1497 году, закрепляется термин «жалобник», расширяя его права в судебном процессе.

Псковская «Судная грамота» устанавливала запрет, который содержал в себе ограничение лиц, присутствующих при тяжбе. Эта норма, своего рода, установленная защита потерпевших от дальнейших преследований других участников процесса.

Первые упоминания в отношении защиты сторон в уголовном деле были установлены в «Соборном уложении» 1649 года. Так, закреплялась ответственность за насилие в отношении любого участника уголовного судопроизводства.

Анализируя отечественное законодательство древних времен, можно сказать, что прослеживается начало развития института уголовно-правовой защиты потерпевшего. В то время сам процесс правосудия соблюдал защиту прав и свобод потерпевшего, но должных мер защиты и законодательно, и на практике выработано не было [Маликов, 2018, 62].

В начале XVIII века изменяется положение и статус потерпевшего. Так, в Артикуле воинском 1715 года изменяется механизм допроса потерпевшего. Теперь нельзя было применить в отношении него пытки, давление. Исходя из этого принуждение в то время было криминализировано, и представляло собой самостоятельное преступление.

Еще большее изменение положения потерпевшего происходит после принятия Уложения 1845 года. Предусмотрена была ответственность за кражу или уничтожение вещественных доказательств в отношении потерпевшего. Показания потерпевшего имели особый вес и считались основными по уголовному делу. Уложение 1845 года стало основным документом в развитии уголовно-правовой защиты потерпевшего, появляется реально действующий механизм, нежели в законодательстве Древней Руси.

Изучая отдельные правовые источники тех времен, можно заключить, что в законодательстве выделяются отдельные закономерности и трансформации формирования процессуального положения потерпевшего в конкретном историческом периоде, включая распад Российской Империи, который существенным образом повлиял на развитие уголовно-процессуальных отношений в целом.

Следующим шагом в совершенствовании механизма защиты потерпевшего стало введение Уголовного уложения. Это произошло в 1903 году. В отличие от предыдущих законов, оно закрепляло ответственность за деяние против потерпевшего [Волошина, 2014, 18].

В 1919 году был принят Декрет, который регламентировал правовое положение потерпевшего, при необходимости его участия по различным категориям уголовных дел без кого-либо ограничения, независимо от позиции должностного лица стороны обвинения по рассматриваемому уголовному делу. Следовательно, можно отметить, что согласно Декрета, процессуальное положение потерпевшего по объему прав можно сопоставить с правовым положением стороны обвинения [Сафонов, 2021, 198].

В советское время уголовные законы не содержали в себе процессуальные права потерпевшего. Определение «потерпевшего» упоминалось в то время не так часто, а в 1917 году и в корне изменилось его положение: изменился статус, права.

УПК РСФСР 1922 года не содержал нормы о потерпевшем. Статьи содержали положения, согласно которым потерпевший считался стороной возбуждения дел. Изменения были внесены УПК РСФСР 1922 года, когда было закреплено, что потерпевший мог обвинять лишь в случаях, установленном законом. Разрешено было и подавать гражданский иск. С того момента потерпевший получил права обвинителя в установленных случаях.

Кодекс наделил потерпевшего возможностью иметь представителей, присутствовать при проведении следственных действий, иметь переводчика, возможность указать лицо, которое совершило преступление. Таким образом, мы видим, что положение потерпевшего близко к статусу свидетеля.

Еще одним аспектом механизма защиты потерпевшего было наделение правом подачи жалобы на следователя, такая жалоба предоставлялась прокурору. Сохранялось и право компенсации материального ущерба. Такие права в чем-то схожи были у свидетелей [Крюкова, 2012, 33].

Намного позже, Уголовный кодекс 1960 года закрепляет определение потерпевшего и

добавляет положения в рамках его защиты. Под потерпевшим следует считать лицо, которому причинен материальный или физический, или имущественный вред. Потерпевшим может быть любое лицо. Для того чтобы лицо признать потерпевшим, тогда нужно было потерпевшему написать заявление. Затем, решением суда или постановлением дознавателя, следователя, признается потерпевшим и обретает процессуальный статус.

Была сформулирована отдельная статья, в которой отразилось понятие и были перечислены его процессуальные права. Теперь нельзя не только принудить потерпевшего, но и применять в отношении него угрозы, обманом получать ложные сведения и применять незаконные действия. К таким действиям относили издевательство, глумление над личностью, пытки, и это все было квалифицированным составом. Если в отношении потерпевшего совершались действия, перечисленные выше, и наступали тяжкие последствия, то особо квалифицированным. Наш современный УК РФ не перенес эти изменения [Крайнов, 2010, 99].

Анализируя основной кодекс советского уголовного права, можно сказать, что положение потерпевшего с 1922 года существенно изменилось. Теперь в УПК РСФСР содержались положения, которые были целью участников уголовного судопроизводства, для полного и всестороннего раскрытия преступления, наказание виновного.

В советском праве особое место занимала защита прав потерпевшего. Нарушения могли возникнуть из-за создания препятствий к реализации своих прав потерпевшего, к участию в судебном разбирательстве, заявлять иск, подавать жалобу на решение суда [Куканова, Шумов, 2018, 90].

В современном уголовном праве охрана потерпевшего закреплена, собственно, главой 31. Она защищает этих лиц от насильственного принуждения. Несмотря на раннее возникновение первых упоминаний о необходимости защиты потерпевшего, нет четкой и установленной системы норм, которая бы полностью и всесторонне обеспечила безопасность указанной категории участников процесса. Безусловно, такой системы нет. И поэтому данный вопрос является актуальным для ученых.

Главной особенностью правового положения потерпевшего как участника уголовного судопроизводства явилось право по инициированию уголовного преследования. Таким образом, если лицу был причинен вред в результате преступного посягательства, то оно вправе обратиться в органы правопорядка с требуемым заявлением.

## Заключение

Таким образом, можно констатировать, что история развития правового положения и защиты потерпевшего в уголовно-процессуальном законодательстве зависит от изменений, которые происходят в политико-экономической и социальной сферах нашего государства. Механизм защиты потерпевшего зародился еще в эпоху Древней Руси, но изменялся и получил свой рассвет в XVIII-XIX веке. Современная уголовно-правовая охрана потерпевшего, безусловно, строится на положениях тех времен.

Сейчас процесс является более демократичным, чем был ранее в истории, ведь он старается восстановить вред, причиненный потерпевшему, восполнить социальную справедливость. Исходя из этого, можно сказать, что из-за перемен в политической и экономической сферах нашего общества, необходимо улучшить и усовершенствовать механизм защиты потерпевшего и обеспечении безопасности его прав в уголовном судопроизводстве.

---

## Библиография

1. Волошина О.П. Уголовно-правовые средства охраны свидетелей и потерпевших (история и современность) // Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 3 (31). С. 17-19.
2. Каретников А. Особенности правового регулирования статуса потерпевшего в нормах Русской Правды, Псковской и Новгородской судных грамотах // Право и жизнь. 2009. № 127 (1). С. 349.
3. Кирсанова Т.А. Становление и развитие уголовно-правовой охраны свидетелей и потерпевших в отечественном законодательстве // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 27. С. 310-315.
4. Крайнов В.И. Становление, развитие и правовое регулирование института государственной защиты потерпевшего и свидетеля в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Обнинск, 2010. 127 с.
5. Крюкова Н.И. Исторический очерк становления и развития института потерпевшего в уголовном судопроизводстве России // История государства и права. 2012. № 2. С. 32-37.
6. Куканова И.И., Шумов П.В. Актуальные проблемы правового положения потерпевшего в уголовном производстве // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход. Владимир, 2018. С. 88-92.
7. Маликов Т.И. Институт государственной защиты участников правосудия. Его социальная обусловленность // Российский следователь. 2018. № 7. С. 61-65.
8. Сафонов Д.А. Правовое положение потерпевшего как участника уголовного досудебного производства по уголовному делу // Уголовное судопроизводство и криминалистика в современных условиях. Волгоград, 2021. С. 197-201.

## A retrospective of the development of criminal law protection of victims in Russian legislation

**Valeriya V. Shaikhvalieva**

Graduate Student,  
Far Eastern State University of Railway Engineering,  
680021, 47, Serysheva str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: v.shayhvalieva@worldskills.ru

**Dmitrii K. Brager**

PhD in Law, Associate Professor,  
Far Eastern State University of Railway Engineering,  
680021, 47, Serysheva str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: brager-4@mail.ru

### Abstract

This article reveals the question of the formation and development of the institution of victim protection in different periods of the development of Russian legislation. The paper defines the features of different periods of the formation of legislation from the appearance of the Russian Truth to the present time. The trend of the formation of the legal status of the victim can be traced gradually, passing through many historical periods. Criminal proceedings in modern society are a way of resolving conflicts and restoring the rights of the victim. Thus, considering the changes in various spheres of modern society and the state, it is necessary to improve and finalize the directions of development of the institution of victim protection in criminal proceedings. It can be stated that the history of the development of the legal position and protection of the victim in the criminal

procedural legislation depends on the changes that occur in the political, economic and social spheres of our state. The mechanism of protection of the victim originated in the era of Ancient Russia, but changed and got its dawn in the 18th-19th centuries. Modern criminal law protection of the victim, of course, is based on the provisions of those times. Now the process is more democratic than it was earlier in history, because it tries to restore the harm caused to the victim, to make up for social justice.

#### For citation

Shaikhvalieva V.V., Brager D.K. (2021) Retrospektiva razvitiya ugolovno-pravovoi okhrany poterpevshikh v rossiiskom zakonodatel'stve [A retrospective of the development of criminal law protection of victims in Russian legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (9A), pp. 225-230. DOI: 10.34670/AR.2021.34.41.028

#### Keywords

Victim, criminal law protection, norms of domestic legislation, protection, justice.

#### References

1. Karetnikov A. (2009) Osobennosti pravovogo regulirovaniya statusa poterpevshego v normakh Russkoi Pravdy, Pskovskoi i Novgorodskoi sudnykh gramotakh [Features of legal regulation of the victim's status in the norms of Russian Pravda, Pskov and Novgorod court letters]. *Pravo i zhizn'* [Law and life], 127 (1), p. 349.
2. Kirsanova T.A. (2021) Stanovlenie i razvitie ugolovno-pravovoi okhrany svidetelei i poterpevshikh v otechestvennom zakonodatel'stve [Formation and development of criminal legal protection of witnesses and victims in domestic legislation]. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie* [Innovations. The science. Education], 27, pp. 310-315.
3. Krainov V.I. (2010) *Stanovlenie, razvitie i pravovoe regulirovanie instituta gosudarstvennoi zashchity poterpevshego i svidetelya v ugolovnom sudoproizvodstve Rossiiskoi Federatsii* [Formation, development and legal regulation of the institution of state protection of the victim and witness in the criminal proceedings of the Russian Federation]. Obninsk.
4. Kryukova N.I. (2012) Istoricheskii ocherk stanovleniya i razvitiya instituta poterpevshego v ugolovnom sudoproizvodstve Rossii [Historical sketch of the formation and development of the institution of the victim in criminal proceedings in Russia]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of State and Law], 2, pp. 32-37.
5. Kukanova I.I., Shumov P.V. (2018) Aktual'nye problemy pravovogo polozheniya poterpevshego v ugolovnom proizvodstve [Actual problems of the legal status of the victim in criminal proceedings]. In: *Strategicheskoe razvitie sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v regione: innovatsionnyi podkhod* [Strategic development of socio-economic systems in the region: an innovative approach]. Vladimir.
6. Malikov T.I. (2018) Institut gosudarstvennoi zashchity uchastnikov pravosudiya. Ego sotsial'naya obuslovlennost' [Institute of State Protection of Justice Participants. Its social conditioning]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 7, pp. 61-65.
7. Safonov D.A. (2021) Pravovoe polozhenie poterpevshego kak uchastnika ugolovnogo dosudebnogo proizvodstva po ugolovnomu delu [Legal status of the victim as a participant in criminal pre-trial proceedings in a criminal case]. In: *Ugolovnoe sudoproizvodstvo i kriminalistika v sovremennykh usloviyakh* [Criminal proceedings and criminalistics in modern conditions]. Volgograd.
8. Voloshina O.P. (2014) Ugolovno-pravovye sredstva okhrany svidetelei i poterpevshikh (istoriya i sovremennost') [Criminal legal means of protecting witnesses and victims (history and modernity)]. *Vestnik vserossiiskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii* [Bulletin of the All-Russian Institute for Advanced Studies of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (31), pp. 17-19.