

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.90.36.033

Новые цифровые явления и уголовное право: некоторые вопросы юридической техники

Пономарев Вячеслав Геннадиевич

Старший преподаватель кафедры уголовного права,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: ponomarev@volsu.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00823.

Аннотация

Исследование посвящено вопросам юридической техники при отражении в уголовном законе и практике его применения новых цифровых явлений (цифровой валюты, цифровых активов и пр.). Актуальность исследования обусловлена, с одной стороны, необходимостью приведения уголовного закона и судебной практики в соответствие с действующими реалиями, а с другой – уже имеющимися и потенциальными проблемами межотраслевого согласования и унификации используемой терминологии. Исследование соответствующих аспектов может способствовать как эффективному конструированию уголовно-правовых норм, так и совершенствованию их практического применения. Анализу подвергаются правила юридической техники в законодательном и правоприменительном аспектах. Также рассматриваются сложности, обусловленные новизной соответствующих цифровых феноменов, в частности, использование в судебных актах терминов, не имеющих легального определения, и излишняя множественность понятий, обозначающих тождественные объекты. В результате делаются выводы о необходимости соблюдения правил юридической техники на законодательном и правоприменительном уровнях, а также внесении изменений в отдельные постановления Верховного Суда РФ в целях приведения их содержания в соответствие с отраслевым законодательством.

Для цитирования в научных исследованиях

Пономарев В.Г. Новые цифровые явления и уголовное право: некоторые вопросы юридической техники // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 9А. С. 268-275. DOI: 10.34670/AR.2021.90.36.033

Ключевые слова

Цифровая валюта, цифровые активы, криптовалюта, юридическая техника, уголовный закон, унификация юридической терминологии.

Введение

В настоящее время невозможно переоценить роль технологии «блокчейн» и самого популярного варианта ее реализации – криптовалюты – для глобального развития. Несмотря на различного рода экономические и правовые сложности (например, запрет операций с криптовалютами в Китае, прекращение работы одной из крупнейших криптобирж Binance на территории Великобритании и пр.), а также периодические связанные с этим обвалы курсов основных криптовалют[9], общая тенденция их рыночной капитализации характеризуется ростом: так, если в апреле 2021 г. данный рынок оценивался в 2,01 триллиона долларов, то к сентябрю он вырос уже до 2,3 триллиона долларов.

Такое положение дел не может оставить безучастным государство: в мире в целом и в России, в частности, все больше внимания уделяется правовой регламентации соответствующей области. Наиболее существенным шагом в этом отношении видится принятие и вступление в силу федерального закона от 31 июля 2020 г. №259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – закон «О цифровых финансовых активах»).

В то же время, несмотря на весь позитивный потенциал названного нормативного акта, его появление в системе российского законодательства сопряжено, на наш взгляд, с целым рядом потенциальных сложностей.

Одной из важнейших проблем в данном аспекте является тот факт, что указанный закон содержит ряд дефиниций, раскрывающих, например, содержание таких ключевых понятий как «цифровые активы» и «цифровая валюта». Учитывая возрастающую потребность придания соответствующим явлениям уголовно-правового значения, это, в свою очередь, порождает необходимость межотраслевого согласования терминологии, ее унификации. В современных публикациях отмечается повышенная острота данного вопроса, обусловленная разностью восприятия одного и того же феномена разными сферами человеческого бытия. Кроме того, не меньше проблем может вызвать и обратный процесс: обозначение тождественного объекта различными понятиями.

Основное содержание

Особую актуальность на современном этапе развития уголовного права приобретают вопросы юридической техники, то есть системы практических навыков составления нормативных актов и их реализации.

Как можно заметить, в структуре юридической техники выделяется техника создания нормативного правового акта (законодательная либо правотворческая техника) и правоприменительная техника (техника индивидуальных актов). Соответственно, исследованию подлежат оба этих аспекта.

Применительно к уголовно-правовой отрасли законодательная техника иногда понимается как методика выработки и оптимизации формы и структуры уголовного закона, представляющая собой систему взаимосвязанных, научно обоснованных и практически подтвержденных правил, приемов и средств подготовки текста правового акта, которые обеспечивают полное и точное соответствие формы нормативных предписаний их содержанию, доступность, простоту и обзримость нормативного материала, исчерпывающий охват регулируемых вопросов.

Отмечается, что соблюдение правил юридической техники способствует эффективности

принимаемых нормативно-правовых актов, тогда как их нарушение или игнорирование способно повлечь за собой причинение вреда личности и обществу.

Более того, отдельными иностранными авторами при рассмотрении причин неэффективности закона на первое место ставится именно формальный критерий – используемые формулировки, терминология. При этом предпочтение данному фактору отдается даже перед возможным конфликтом между целями законодателя и потребностями общества.

В середине XX века обращалось внимание на необходимость четкости и ясности используемых в уголовном законодательстве формулировок, исключающих возможность их неоднозначного понимания и, тем более, понимания, противоречащего действительной воле законодателя. Одновременно с этим подчеркивалась вредность заимствования при конструировании уголовно-правовых норм терминов, не характерных для данной системы права.

Следовательно, законодателю при формулировании уголовно-правовых норм, призванных отразить в уголовном законе такие новейшие феномены общественной жизни, как цифровая валюта и пр., следует крайне аккуратно подходить к решению данных вопросов. Как минимум, представляется необходимым соблюдение следующих правил: 1) при внесении изменений в УК РФ в рассматриваемом аспекте надлежит пользоваться исключительно понятиями, уже получившими определение в нормативно-правовых актах иных отраслей российского законодательства, в данном случае – ГК РФ и законе «О цифровых финансовых активах»; 2) используемые понятия должны применяться в том же значении, что и в отраслевом законодательстве, не приобретая какого-либо нового смысла.

Думается, именно такой подход может способствовать единообразию понимания соответствующих терминов и, тем самым, эффективности применения уголовного закона. В свою очередь, нарушение законодателем единства используемой терминологии рассматривается уже как технико-юридический дефект.

И если на нормативном уровне уголовное законодательство пока еще не отреагировало на «цифровые вызовы» путем внесения соответствующих изменений в УК РФ, то судебная практика была вынуждена это сделать. Примечательно, что в отношении правоприменительных актов также отмечается прямая зависимость их качества от соблюдения соответствующих правил юридической техники и, в частности, от правильного использования такого ее средства как терминология. Однако в данном смысле приходится констатировать достаточно серьезные нарушения правил юридической техники, в частности рассогласование терминологии на межотраслевом уровне и явление, которое условно можно определить как «терминологическая синонимия», то есть обозначение одного и того же феномена при помощи разных формулировок.

Признаки названной тенденции проявляются, прежде всего, на уровне судебных актов Верховного Суда РФ. Так, в п.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ №32 от 7 июля 2015 г. «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 февраля 2019 г.) при описании возможного предмета преступлений, предусмотренных ст.ст.174 и 174.1 УК РФ, используется такая формулировка как «виртуальные активы (криптовалюта)».

К существенным технико-юридическим недостаткам приведенной формулировки, думается, можно отнести следующие обстоятельства. Первое заключается в том, что оба

названных понятия в принципе не имеют легального определения в действующем законодательстве РФ, то есть сами по себе требуют толкования. Второе проявляется в уже упомянутой «терминологической синонимии», поскольку высшая судебная инстанция, судя по скобкам, ставит между используемыми терминами знак равенства.

Кроме того, видится не совсем корректным и содержание п.9 Постановления Пленума Верховного Суда от 9 июля 2013 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г.), где разновидностью предмета названных деяний признаны так называемые «цифровые права».

Полагаем, что последняя формулировка требует более тщательного анализа, поскольку содержится в п.1 ст.141.1 ГК РФ, согласно которому цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу.

Что касается цифровых активов, то они, как следует из содержания ч.2 ст.1 закона «О цифровых финансовых активах» представляют собой разновидность цифровых прав. Вместе с тем дальнейшее рассмотрение определения понятия «цифровая валюта», содержащегося в ч.2 ст.1 названного нормативного акта, позволяет, на наш взгляд, сделать вывод о том, что оно не соотносится с понятием цифровых финансовых активов как род и вид ни в одном из вариантов, то есть ни цифровая валюта не охватывается понятием соответствующих активов, ни наоборот.

С учетом названного обстоятельства буквальное толкование рассматриваемой формулировки п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» свидетельствует о гипотетической пробельности в определении предмета взятки, которым вполне может выступать и цифровая валюта, включая криптовалюту.

Еще большим разнообразием характеризуется терминология, используемая нижестоящими судами общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел, где упоминается соответствующее явление. Так, для описания биткойна, зачастую фигурирующего в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, суды прибегают к таким формулировкам как «цифровая валюта», «криптовалюта», «виртуальная валюта», «виртуальные деньги», «виртуальные денежные средства» и др.

С одной стороны, сложившаяся ситуация видится относительно естественной, поскольку выступает следствием новизны определяемых явлений, с другой – свидетельствует о недостатках правоприменительной техники, проявляющихся, во-первых, в отсутствии согласованности используемых терминов с имеющимися в гражданском законодательстве дефинициями, во-вторых, в их излишней множественности.

При рассмотрении свойств термина, выделяются следующие его признаки: 1) адекватное отражение содержания понятия, его смысловая однозначность; 2) логическое соотношение термина с другой терминологией или родовыми понятиями; 3) профессиональный уровень его практического употребления.

Нетрудно заметить, что фигурирующие в судебных актах формулировки не соответствуют, в лучшем случае, сразу двум из перечисленных критериев: адекватности отражения содержания

определяемого понятия и логическому соотношению с иной терминологией.

Например, обращение к специализированным источникам позволяет установить, что понятие виртуальной валюты является родовым для цифровой валюты, а последнее включает в себя криптовалюту.

Учитывая вышеизложенное, более чем логичной видится необходимость соблюдения ранее высказанной рекомендации относительно межотраслевого согласования и унификации терминологии и на правоприменительном уровне.

Заключение

Подводя итоги исследования, полагаем возможным сделать следующие выводы: 1) отражение в уголовном законе новых цифровых явлений (цифровой валюты, цифровых активов и пр.) требует неукоснительного следования правилам юридической техники, включая унификацию используемых терминов с их содержанием в ГК РФ, законе «О цифровых финансовых активах» и иных принимаемых нормативно-правовых актах; 2) аналогичные требования должны предъявляться также на правоприменительном уровне; 3) требуется внесение изменений в п.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ №32 от 7 июля 2015 г. «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 февраля 2019 г.) и в п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» в целях приведения их содержания в соответствие с отраслевым законодательством.

Библиография

1. Antony Allot. The Effectiveness of Law // Valparaiso University Law Review. – 1981. – Vol.15. – Num.2. – P.229-242.
2. CoinGecko Q2 2021 Cryptocurrency Report [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://assets.coingecko.com/reports/2021-Q2-Report/CoinGecko-2021-Q2-Report-RU.pdf> (дата обращения: 08.08.2021).
3. Sunaina Sharma. Study of Difference between Virtual Currency and Digital Currency // 5th International Conference on Recent Trends and Advancements in Engineering and Technology (ICRTAET). At: Shri Mata Vaishno Devi University, Katra, Jammu. – October, 2018. – P.17-21.
4. Азархин А.В. Правотворческие ошибки как источник возникновения или усиления рисков // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2018. – №4. – С.5-13.
5. Алексеев С.С. Собрание сочинений. В 10 т. Том 3: Проблемы теории права: Курс лекций. М.: Статут, 2010. – 781 с.
6. Воскресенский К.А. Юридическая техника: частные вопросы совершенствования уголовного закона: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2008. – 23 с.
7. Китай запретил платежным сервисам и банкам операции с криптовалютами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/newsroom/finansy-i-investicii/429731-kitay-zapretil-platezhnym-servisam-i-bankam-operacii-s> (дата обращения: 08.08.2021).
8. Криптовалюты Binance запретили работать в Великобритании. Что это значит [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/crypto/news/60d97c299a79477a3f958e2b> (дата обращения: 08.08.2021).
9. Курс биткоина обрушился из-за решения Китая запретить транзакции с криптовалютой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-57174711> (дата обращения: 08.08.2021).
10. Рачёнок О.Н. Согласование юридических актов: теория, практика, техника: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2018. – 33 с.
11. Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов: дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. – 200 с.
12. Томин В.А. Юридическая техника: учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – 85 с.

13. Тур О.Н. Унификация и стандартизация терминологии в сфере документально-коммуникационной деятельности общества // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – №1. – С.48-52.
14. Усманова Е.Ф. Соблюдение правил юридической техники как фактор повышения эффективности законодательства // Международный журнал «Символ науки». – 2015. – №11. – С.246-247.
15. Шаргородский М.Д. Курс уголовного права. Т.3. М.: Изд-во Минюста СССР, 1948. – 312 с.
16. Шелов С.Д. Очерк теории терминологии: состав, понятийная организация, практические приложения. М.: ПринтПро, 2018. – 472 с.
17. Язык закона / под ред. А.С. Пиголкина. М.: Юрид. лит., 1990. – 192 с.
18. Квартальный отчет Q2 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://assets.coingecko.com/reports/2021-Q2-Report/CoinGecko-2021-Q2-Report-RU.pdf> (дата обращения: 08.08.2021).
19. Приговор Бийского городского суда Алтайского края от 05 ноября 2020 г. по делу № 1-789/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/Rm96jqUwx3YJ/?regular-txt=%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1632259748278&snippet_pos=20344#snippet (дата обращения: 09.08.2021).
20. Приговор Волоколамского городского суда Московской области от 24 ноября 2020 г. по делу № 1-198/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/ps0injNVW0QT/?regular-txt=%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1632259748278&snippet_pos=20344#snippet (дата обращения: 09.08.2021).
21. Приговор Железнодорожного районного суда Республики Крым от 29 июля 2020 г. по делу № 1-200/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/7SyOcBwTApLr/?regular-txt=%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1632259938024&snippet_pos=5810#snippet (дата обращения: 09.08.2021).
22. Приговор Волгодонского районного суда Ростовской области от 04 сентября 2020 г. по делу № 1-431/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/oMvgOHdfCSxt/?regular-txt=%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%B3%D0%B8®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1632260151983&snippet_pos=3102#snippet (дата обращения: 09.08.2021).
23. Приговор Центрального районного суда г. Волгограда от 24 сентября 2019 г. по делу № 1-366/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/OMuYVsCP7XV/?page=2®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=®ular-txt=%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&_=1634810553404®ular-judge=&snippet_pos=6398#snippet (дата обращения: 09.08.2021).

New digital phenomena and criminal law: some issues of legal technology

Vyacheslav G. Ponomarev

Senior Lecturer of the Department of Criminal Law,
Volgograd State University,
400062, 100, Universitetsky ave., Volgograd, Russian Federation,
e-mail: ponomarev@volsu.ru

Abstract

the study focuses on the issues of legal technology when reflecting in criminal law and the practice of its application new digital phenomena (digital currency, digital assets, etc.). The relevance of the study is due, on the one hand, to the need to bring criminal law and judicial practice into line with current realities, and on the other, to the existing and potential problems of intersectoral harmonization and unification of the terminology used. The study of relevant aspects can contribute to both the effective design of criminal law norms and the improvement of their practical application. The rules of legal technology in the legislative and law enforcement aspects are analyzed. The difficulties caused by the novelty of the corresponding digital phenomena are also considered, in particular, the use in judicial acts of terms that do not have a legal definition, and the excessive multiplicity of concepts denoting identical objects. As a result, conclusions were drawn on the need to comply with the rules of legal equipment at the legislative and law enforcement levels, as well as to amend certain decisions of the Supreme Court of the Russian Federation in order to bring their content into line with sectoral legislation.

For citation

Ponomarev V.G. (2021) *Novye tsifrovye yavleniya i ugovnoe pravo: nekotorye voprosy yuridiche-skoj tekhniki* [New digital phenomena and criminal law: some issues of legal technology]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (9A), pp. 268-275. DOI: 10.34670/AR.2021.90.36.033

Keywords

Digital currency, digital assets, cryptocurrency, legal technique, criminal law, unification of legal terminology

References

1. Antony Allot. The Effectiveness of Law // *Valparaiso University Law Review*. – 1981. – Vol.15. – Num.2. – P.229-242.
2. CoinGecko Q2 2021 Cryptocurrency Report [Electronic resource]. - Access mode: <https://assets.coingecko.com/reports/2021-Q2-Report/CoinGecko-2021-Q2-Report-RU.pdf> (accessed: 08.08.2021).
3. Sunaina Sharma. Study of Difference between Virtual Currency and Digital Currency // 5th International Conference on Recent Trends and Advancements in Engineering and Technology (ICRTAET). At: Shri Mata Vaishno Devi University, Katra, Jammu. – October, 2018. – P.17-21.
4. Azarkhin A.V. Law-making errors as a source of occurrence or intensification of risks // *Bulletin of the V.N. Tatishchev Volga State University*. - 2018. - No. 4. - p.5-13.
5. Alekseev S.S. Collected works. In 10 t. Volume 3: Problems of the theory of law: Course of lectures. M.: Statute, 2010. - 781 p.
6. Voskresensky K.A. Legal technique: particular issues of improving the criminal law: abstract. diss. ... cand. jurid. nauk. SPb., 2008. - 23 p.
7. China has banned payment services and banks from transactions with cryptocurrencies [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.forbes.ru/newsroom/finansy-i-investicii/429731-kitay-zapretit-platezhnym-servisam-i-bankam-operacii-s> (accessed: 08.08.2021).
8. The Binance crypto exchange was banned from operating in the UK. What it means [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.rbc.ru/crypto/news/60d97c299a79477a3f958e2b> (accessed: 08.08.2021).
9. The bitcoin exchange rate collapsed due to China's decision to ban transactions with cryptocurrency [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.bbc.com/russian/news-57174711> (date of application: 08.08.2021).
10. Rachenkova O.N. Coordination of legal acts: theory, practice, technique: abstract. diss. ... cand. jurid. sciences. Nizhny Novgorod, 2018– - 33 p.
11. Tenetko A.A. Legal technique of law enforcement acts: diss. ... cand. jurid. sciences'. Yekaterinburg, 1999– - 200 p.
12. Tomin V.A. Legal technique: textbook. St. Petersburg: St. Petersburg Law Institute (branch) Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation, 2015. - 85 p.
13. Tur O.N. Unification and standardization of terminology in the field of documentary and communication activities of

- the company // Bulletin of the VSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication. - 2015. - No. 1. - pp.48-52.
14. Usmanova E.F. Compliance with the rules of legal technique as a factor in improving the effectiveness of legislation // International journal "Symbol of Science". - 2015. - No. 11. - pp.246-247.
 15. Shargorodsky M.D. Course of criminal law. Vol.3. M.: Publishing House of the Ministry of Justice of the USSR, 1948– - 312 p.
 16. Shelov S.D. An essay on the theory of terminology: composition, conceptual organization, practical applications. M.: PrintPro, 2018. - 472 p.
 17. The language of the law / edited by A.S. Pigolkin. M.: Legal lit., 1990. - 192 p.
 18. Quarterly Report Q2 2021 [Electronic resource]. - Access mode: <https://assets.coingecko.com/reports/2021-Q2-Report/CoinGecko-2021-Q2-Report-RU.pdf> (accessed: 08.08.2021).
 19. The verdict of the Biysk City Court of the Altai Territory of November 05, 2020 in case No. 1-789/2020 [Electronic resource]. - Access mode: https://sudact.ru/regular/doc/Rm96jqUwx3YJ/?regular-txt=%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1632259748278&snippet_pos=20344#snippet (accessed: 09.08.2021).
 20. The verdict of the Volokolamsk City Court of the Moscow region of November 24, 2020 in case No. 1-198/2020 [Electronic resource]. - Access mode: https://sudact.ru/regular/doc/ps0injNVW0QT/?regular-txt=%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®
 21. The verdict of the Zheleznodorozhny District Court of the Republic of Crimea dated July 29, 2020 in case No. 1-200/2020 [Electronic resource]. - Access mode: https://sudact.ru/regular/doc/7SyOcBwTApLr/?regular-txt=%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1632259938024&snippet_pos=5810#snippet (accessed: 09.08.2021).ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1632259850955 (accessed 09.08.2021).
 22. The verdict of the Volgodonsk District Court of the Rostov region of September 04, 2020 in case No. 1-431/2020 [Electronic resource]. - Access mode: https://sudact.ru/regular/doc/oMvgOHdfCSxt/?regular-txt=%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%B3%D0%B8®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1632260151983&snippet_pos=3102#snippet (accessed: 09.08.2021).
 23. The verdict of the Central District Court of Volgograd of September 24, 2019 in case No. 1-366/2019 [Electronic resource]. - Access mode: https://sudact.ru/regular/doc/OMuYVsCP7XV/?page=2®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=®ular-txt=%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&_id=1634810553404®ular-judge=&snippet_pos=6398#snippet (accessed: 09.08.2021).