

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.62.19.025

## Роль общественного контроля как меры противодействия коррупции

**Рашева Наталья Юрьевна**

Председатель Общественной палаты Мурманской области,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры юриспруденции,  
Мурманский арктический государственный университет,  
183038, Российская Федерация, Мурманск, ул. Егорова, 15;  
e-mail: masu@masu.edu.ru

### Аннотация

Коррупция существенно затрудняет развитие нашего государства и общества. Борьба с этим негативным явлением должна осуществляться по всем направлениям: от совершенствования законодательства до воспитания в населении нетерпимости проявлениям данного социального зла, а также привлечению населения к осуществлению общественного контроля в данной сфере отношений. В стремлении к совершенствованию государственной антикоррупционной политики, к ее правовым стандартам, государству важно понимать, что эта политика может стать эффективной исключительно при активном участии общества, в том числе, через осуществление общественного контроля. И лишь совместными усилиями государства и институтов гражданского общества, можно добиться устойчивых положительных изменений в противодействии коррупции. В ходе исследования выявляется роль институтов гражданского общества в рамках осуществления общественного контроля в процессе противодействия коррупционным явлениям в РФ. Отмечаются недостатки, свойственные нормативно-правовым актам, регулирующим данный вид деятельности, в аспекте борьбы с коррупцией. Определяются условия для усиления эффективности общественного контроля как действенного средства в решении общенациональной проблемы – противодействия коррупции.

### Для цитирования в научных исследованиях

Рашева Н.Ю. Роль общественного контроля как меры противодействия коррупции // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 1А. С. 266-283. DOI: 10.34670/AR.2022.62.19.025

### Ключевые слова

Общественный контроль, гражданское общество, государственная антикоррупционная политика, коррупция, противодействие коррупции.

## Введение

«Коррупция – недуг, присущий обществу на протяжении длительного времени, и несмотря на «антикоррупционные прививки», современному обществу пока не удается справиться с этой болезнью. Она словно мутирующий вирус, постоянно развивается, трансформируется, с завидной легкостью приспосабливаясь к новым условиям, неизменно выполняя в сфере социального управления функцию регулятора «теневых общественных отношений» [Иванова, Батов, 2021]. Коррупция отражает несовершенство различных механизмов государственного регулирования всех сфер жизни общества. Коррупция является угрозой общественной стабильности и правопорядка.

Эффективность антикоррупционных мероприятий российского государства возможно повысить, в том числе, через использование богатого потенциала социальных (гражданских) регуляторов. В частности, государственная антикоррупционная политика предполагает кроме выработки эффективных упреждающих мер, также привлечение институтов гражданского общества, в том числе, через участие ее институтов в осуществлении общественного контроля в сфере противодействия коррупции.

Коррупция существенно затрудняет развитие нашего государства и общества. Борьба с этим негативным явлением должна осуществляться по всем направлениям: от совершенствования законодательства до воспитания в населении нетерпимости к любым, в том числе бытовым, проявлениям данного социального зла, а также привлечению населения к осуществлению общественного контроля в данной сфере отношений.

Таким образом, коррупция является серьезным препятствием на пути развития нашего государства, но с ней нужно, можно и важно бороться. Повышение эффективности борьбы с коррупцией требует, по нашему мнению, разработки такой государственной антикоррупционной политики, которая бы сформирована была в соответствии с решением актуальных задач государства и общества, а также объективными процессами жизни граждан [Рашева, 2020].

## Привлечение гражданского общества для противодействия коррупции

Сама идея привлечения гражданского общества для противодействия коррупции широко распространена в мире. Формы данной деятельности могут быть различные, и заключаются они преимущественно во взаимном обмене информацией, совместном просвещении граждан, совместном обсуждении и выработке конкретных решений, комплексной совместной разработке и реализации программ и контроле их реализации, проведении совместных проверок соблюдения законности, совместном участии в предупредительных мероприятиях, методическом консультировании и организационной помощи [Федорова, 2015], проведении общественных и консультативных советов, общественных экспертиз нормативных актов, заседаний рабочих групп, слушаний, конференций, семинаров, круглых столов, совещаний, переговоров, исследований, мониторингов, учетов и т.д. [Киричек, 2014, 1094].

В последние годы в России приняты ряд нормативных актов, которые направлены на ее противодействие. Правовые основы противодействия коррупции сформированы сегодня как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

Нельзя не отметить особую роль в конституционализации законодательства о противодействии коррупции РФ и его дальнейшем применении положений статей 32 и 33

Конституции РФ, в соответствии с которыми граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами органов власти как непосредственно, так и через своих представителей.

Противодействие различным проявлениям коррупции – это не только задача публичной власти, наделенного законодательством целой системой принудительных средств и механизмов. Противодействие коррупции во всем многообразии ее проявлений – это и сфера активной гражданской позиции каждого индивида и общества в целом. От правосознания самих граждан, от уровня развития институтов гражданского общества, которое, к сожалению, у нас развито еще весьма слабо, напрямую зависит эффективность мероприятий по противодействию коррупции, выработка нетерпимости к любым вариантам проявления коррупционных деяний [Кожевников, 2021, 129]. В этой связи представляется обоснованным упоминание в ст. 7 Федерального закона «О противодействии коррупции» важнейших направлений повышения эффективности противодействия коррупции: создание механизмов взаимодействия органов власти с гражданами и институтами гражданского общества; формирование комплекса мер по привлечению граждан к более активному участию в противодействии коррупции; формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению.

Анализ нормативной базы, регламентирующей противодействие коррупции, свидетельствует о внимании государства к роли гражданского общества в анализируемой сфере отношений. При этом, сегодня в России институты гражданского общества функционируют не в полной мере, их потенциал в борьбе с коррупцией задействован незначительно.

Законодательство и направления государственной антикоррупционной политики регулярно изменяются и совершенствуются, в них вносятся предложения по улучшению данного направления, принимаются новые планы. Регулярные изменения антикоррупционного законодательства, адекватны развитию коррупции и призваны обеспечивать эффективную борьбу с ней.

Рассматривая вопрос о возможных причинах неэффективности деятельности институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией, полагаем, что одним из таких факторов выступает то, что они реализуют данное направление путем противодействия коррумпированным элементам государственного аппарата лишь имеющимися у них средствами, выступая в качестве своеобразной оппозиции власти. Вместе с тем, государству и институтам гражданского общества следует объединить свои усилия в противодействии коррупции, создать механизмы, позволяющие использовать в борьбе с этим явлением в комплексе как государственно-правовые, так и внеправовые средства, доступные представителям гражданского общества [Щербина, 2020, 216].

Комплекс антикоррупционного законодательства в РФ представляет собой особенный правовой институт, который сформировался на стыке различных отраслей права (административного, уголовного, гражданского права, законов о государственной и муниципальной службе), а также включает в себя международно-правовые нормы в этой сфере [Дымова, Баглай, 2020].

Коррупция, подрывая основы демократии, расшатывая ее институциональные основы, замедляет темпы экономического развития государства, разлагает и деморализует один из основополагающих принципов современной государственности – принцип верховенства закона. От этого социального и правового недуга нет универсального, эффективного средства, которое могло бы искоренить его существование. Но снизить его негативное воздействие на общество возможно, для чего у нас в стране создано антикоррупционное законодательство.

## **Направления совершенствования роли общественного контроля как меры противодействия коррупции**

Согласимся с мнением, что «российскому праву сделана «антикоррупционная вакцина», и это принесло свои плоды. Теперь, когда этап формирования и становления законодательства о противодействии коррупции завершился, настало время перехода к новому циклу. В вопросах борьбы с коррупцией нужны прорывы, связанные с поиском новых ответов на коррупционный вызов» [Иванова, Батов, 2021].

Важную роль в данном направлении играет правотворчество.

Правотворчество – это динамичное явление социально-правовой жизни, имеющее стихийный или планомерный характер и определяющее содержание, порядок образования и преобразования правовых норм, в рамках которого происходит формирование и совершенствование государственного механизма правотворчества, отвечающего потребностям естественно-правовых интересов общества и человека, а также проводятся организационные и процедурные действия по учету и оценке социальных, правовых и экономических условий, устанавливающих правовой характер принимаемых нормативно-правовых актов [Фролова, 2019].

Одним из главных направлений противодействия коррупции является совершенствование правотворчества. Коррупционные проявления становятся возможны благодаря корыстному истолкованию, использованию, игнорированию и нарушению правовых норм. В связи с этим, важно всесторонне изучать природу правотворчества и содержание правовых актов для устранения и недопущения коллизий, пробелов в праве, а также коррупциогенных факторов, позволяющих распространяться коррупции. Меры по совершенствованию правотворческого механизма способствуют успешной реализации действующих антикоррупционных норм.

Для эффективного осуществления правотворческой политики в целях снижения коррумпированности в государстве важно обращать внимание на характеристики регулируемых правовых отношений, осуществлять правовой анализ антикоррупционного законодательства, учитывать результаты проведенных мероприятий в этой области, привлекать общественные институты для обсуждения правотворческих решений [Фролова, 2021, 49].

Реформирование антикоррупционной деятельности, в целях повышения ее эффективности – необходимая мера. Согласимся с мнением, что эффективность государственного управления достигается применением не одного, пусть и очень авторитетного и привычного средства – принятия законов и иных нормативных правовых актов, а использованием всех ресурсов правотворческого, правоприменительного, нормативного, этико-поведенческого и иного спектра действия [Никифоров, 2020].

«Коррупция стала частью общественной жизни России, а органы государственной власти подвержены этому негативному явлению. Антикоррупционные законы должны изменить ситуацию в государстве и обществе по искоренению этого негативного явления» [Рубанцова, Ракунов, Ступина, 2021, 278].

В стремлении к совершенствованию государственной антикоррупционной политики, к ее правовым стандартам, государству важно понимать, что эта политика может стать эффективной исключительно при активном участии общества, в том числе, через осуществление общественного контроля. И лишь совместными усилиями государства и институтов гражданского общества, можно добиться устойчивых положительных изменений в противодействии коррупции. основополагающим к борьбе с коррупцией выступает устранение возможности существования самого коррупционного поведения.

Эффективность антикоррупционных мероприятий возможно повысить, в том числе, через использование богатого потенциала социальных (гражданских) регуляторов. В частности, государственная антикоррупционная политика предполагает кроме выработки эффективных упреждающих мер, также привлечение институтов гражданского общества, в том числе, через участие ее институтов в осуществлении общественного контроля в сфере противодействия коррупции.

Несмотря на недостаточность правового воздействия в отрыве от иных аспектов, именно сформированная законодательная база способствует закреплению конкретного ряда мер по вопросу противодействия коррупции, контролю за реализацией мероприятий, распространению выдвигаемых мер на все уровни власти и общества.

Являясь спутником жизни нашего общества, коррупция как негативное социальное явление приспосабливается к изменениям в обществе быстрее, чем они начинают действовать и государство вместе с гражданским обществом вынуждено искать новые эффективные методы совместной борьбы [Кирилин, 2016, 52-53]. На это нацеливают положения Федерального закона «О противодействии коррупции», в котором приоритетной профилактической мерой является формирование в нашем обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению всеми его членами.

Кроме того, указанный Федеральный закон устанавливает необходимость добиваться публичности и открытости в деятельности органов власти (ст. 3 Федерального закона «О противодействии коррупции»). Полагаем, что надлежащая реализация этих правовых положений сможет повысить доверие населения к реализуемой антикоррупционной политике государства, но и будет способствовать активному участию граждан в противодействии коррупции.

К этому необходимо стремиться, населению важно предпринимать решительные меры в антикоррупционной борьбе, а государство с целью более активного влияния на гражданское общество должно повсеместно использовать антикоррупционную пропаганду и повышать качество образования в стране, вести просветительскую работу в данном направлении, поскольку именно хорошо образованный гражданин менее подвержен коррупционному нигилизму и его антикоррупционное правосознание находится на высоком уровне.

Как отмечает Н.А. Тупиха, что характерной особенностью современного российского общества является сохраняющееся в нем отчуждение между государством и гражданами. Социальная и политическая пассивность граждан России, выступающих объектами государственной политики, стимулирует закрытость власти от общества, а в результате – ее безответственность перед ним, низкие темпы развития институтов гражданского общества, а следовательно, и слабую эффективность деятельности последних [Тупиха, 2015, 355].

Изложенное подчеркивает большое значение активной гражданской позиции населения страны в противодействии коррупции. Отказ граждан от использования коррупционных схем в целях защиты и реализации своих прав, получения публичных услуг повлечет снижение уровня коррупции. Однако, согласимся с мнением, что «для стимулирования активности граждан государство во взаимодействии с институтами гражданского общества должно сформировать четкие механизмы публичного управления и предоставления услуг, позволяющие гражданам при столкновении с коррупционными проявлениями с наименьшими моральными и экономическими затратами решить свои вопросы в рамках правового поля, даже при проявлении коррупции в высших эшелонах власти» [Щербинина, 2020, 216].

Таким образом, противодействие коррупции, как явления, представляющего угрозу национальной безопасности России, является актуальной задачей современности. Обладая

негативными свойствами, коррупция приводит к снижению эффективности функционирования институтов государства, препятствует социально-экономическому развитию нашей страны, противоречит интересам общества в различных сферах деятельности, ослабляет работу государственного аппарата, снижает доверие к государственным (муниципальным) служащим, способствуя тем самым, формированию угроз безопасности граждан, общества, государства.

Бесспорно, что анализируемое явление затрагивает абсолютно все сферы жизни нашего общества, что создает угрозу для обеспечения безопасности граждан и государства.

В целях разрешения сложившейся ситуации необходимо совершенствовать антикоррупционную политику, проводимую государством, формировать мышление непримиримости коррупционных действий в любом гражданине страны. Сделать это возможно, через развитие форм общественного контроля со стороны институтов гражданского общества.

Осуществление общественного контроля как меры профилактики коррупции имеет в нашей стране свою правовую основу. Так, в соответствии с ст. 4 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ», «под общественным контролем в настоящем Федеральном законе понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений».

Согласно ст. 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ», субъектами общественного контроля названы: Общественная палата РФ; общественные палаты субъектов РФ; общественные палаты (советы) муниципальных образований; общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ; общественные наблюдательные комиссии; общественные инспекции; группы общественного контроля; иные организационные структуры общественного контроля.

В числе субъектов противодействия коррупции названы институты гражданского общества, организации и физические лица (ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Комплекс мер по профилактике коррупции предусмотрен ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции». В частности, в подп. 6 ст. 6 Федерального закона, профилактика коррупции осуществляется путем применения, в том числе, такой меры как развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства РФ о противодействии коррупции.

Согласно ст. 7 Федерального закона к числу основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции относятся:

-проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции (подп. 1 ст. 7);

-создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества (подп. 2 ст. 7);

-совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью (подп. 4 ст. 7);

-усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц (подп. 17 ст. 7).

Кроме того, важную роль в свете изложенного играют и принципы противодействия коррупции, являющиеся ключевыми методами борьбы с коррупцией: одновременное применение политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер.

Выше нами отмечалось, что Федеральным законом «О противодействии коррупции» одним из основных принципов противодействия коррупции в нашей стране, провозглашен принцип сотрудничества государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами. Механизм общественного контроля, когда граждане самостоятельно либо через общественные организации участвуют в выявлении коррупционных рисков, в России находится на стадии своего становления.

Пробельность законодательства, в том числе, и об общественном контроле как мере противодействия коррупции, устраняется обновлением, совершенствованием и систематизацией законодательной базы. В целом анализ действующего законодательства об общественном контроле и о противодействии коррупции показал, что оно остается в значительной степени неточным, содержит ряд неопределенностей и пробелов, не обеспечивает адекватного обеспечения интересов граждан.

Не вызывает сомнений, что общественный контроль имеет огромный потенциал в сфере борьбы с коррупцией, т.к. это самый независимый и объективный механизм, который действует исключительно в интересах граждан. Но, к сожалению, на современном этапе он действует не так эффективно, как этого хотелось бы [Яковлева, 2009].

Общественный антикоррупционный контроль включает в себя разнообразные формы участия граждан в политике противодействия коррупции (таблица 1):

**Таблица 1 - Формы участия граждан в политике противодействия коррупции (подготовлено автором на основе главы 3 Федерального закона от «Об основах общественного контроля в РФ»)**

<b>Форма общественного антикоррупционного контроля</b>	<b>Характеристика формы общественного антикоррупционного контроля, осуществляемая субъектом общественного контроля</b>
Общественный мониторинг	Постоянное (систематическое) или временное наблюдение за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия (далее в работе – публичных субъектов).
Общественная проверка	Совокупность действий по сбору и анализу информации, проверке фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности публичных субъектов, а также деятельности, затрагивающей права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.
Общественная экспертиза	Основанные на использовании специальных знаний и (или) опыта специалистов, привлеченных к проведению общественной экспертизы на общественных началах, анализ и оценка актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов, действий (бездействия) публичных субъектов, проверка соответствия таких актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов требованиям законодательства, а также проверка соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

<b>Форма общественного антикоррупционного контроля</b>	<b>Характеристика формы общественного антикоррупционного контроля, осуществляемая субъектом общественного контроля</b>
Общественное обсуждение	Используемое в целях общественного контроля публичное обсуждение общественно значимых вопросов, а также проектов решений публичных субъектов, с обязательным участием в таком обсуждении уполномоченных лиц указанных органов и организаций, представителей граждан и общественных объединений, интересы которых затрагиваются соответствующим решением.
Общественные (публичные) слушания	Собрание граждан, организуемое для обсуждения вопросов, касающихся деятельности указанных органов и организаций и имеющих особую общественную значимость либо затрагивающих права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

На законодательном уровне, понятие общественный контроль как меры профилактики коррупции не нашло своего нормативного определения, что, с одной стороны, создает свободу творчества для региональных и муниципальных органов власти, а также научного сообщества, с другой – является препятствием в общем понимании данного феномена, внося своего рода терминологический дисбаланс.

В связи с изложенным, существует проблема подходов к пониманию общественного контроля, и данная проблема, безусловно, нуждается в решении.

Согласимся с мнением, что «ресурсы и резервы антикоррупционного просвещения поистине безграничны. Работать с мнением людей, прежде всего молодых, над формированием и коррекцией у них смыслов поведения, ценностей и установок можно всегда. Антикоррупционное просвещение имеет и быстрый, и отложенный эффект» [Иванова, Батов, 2021, 26].

Важно совершенствование и развитие системы общественного контроля; повышения уровня открытости и доступности деятельности органов публичной власти; активное вовлечение граждан в систему мер противодействия коррупции; развитие системы оценки регулирующего воздействия и др. Нашей стране необходима поддержка общества в борьбе с коррупцией. Призвать институты гражданского общества занять активную общественную позицию и стать реальным партнером государства в борьбе с коррупцией – одна из важнейших, первоочередных и непростых задач для нашей страны.

«Эффект антикоррупционных мер будет во многом зависеть от того, насколько население страны будет понимать их необходимость, реальность коррупционной угрозы для интересов каждого индивида и государства в целом, обязательность соблюдения запретов и ограничений, значение профилактики процессов, порождающих коррупционные правонарушения, ибо антикоррупционная политика не может быть реализована лишь теми людьми, кто придумывает законы и контролирует их исполнение» [Воронцов, 2020, 132].

Успех в борьбе с коррупцией зависит от комплексного, гармоничного подхода к данной проблеме. В первую очередь, речь идет о развитии внутренних систем антикоррупционной профилактики органов власти, о модернизации методик, о формировании стандартов общественного контроля с учетом лучшего отечественного и зарубежного опыта противодействия коррупции, о совершенствовании образовательных программ и программ повышения профессиональной квалификации кадров, а также внедрение новых идей, предложений и инноваций поступающих от институтов гражданского общества, организаций и физических лиц [Ванярха, Колесникова, 2020, 43]. Противодействие с коррупцией и построение



гражданского общества требует участия каждого члена общества, в особенности молодого поколения.

Эффективность антикоррупционной деятельности в рамках осуществления общественного контроля в противодействии коррупции может быть достигнута в результате комплекса применяемых организационно-правовых мер, где совершенствование законодательства представляется как один из основных способов противодействия.

Законодательство о противодействии коррупции должно развиваться всесторонне, с обязательным учетом развития и изменения общественных отношений, где конечной формой развития законодательства о противодействии коррупции выступит совершенствование деятельности по осуществлению общественного контроля как регулятора самостоятельной сферы общественных отношений.

Действующую систему общественного контроля в сфере противодействия коррупции необходимо сделать понятной и простой для правоприменения субъектами, осуществляющими общественный контроль, важно обеспечить единство и согласованность норм, издаваемых в ее развитие. В совершенствовании правового регулирования анализируемых отношений заинтересованы как субъекты, осуществляющие общественный контроль (так как коррупция затрагивает их права и свободы), так и само государство. «Усиливающаяся активность гражданского общества дает основание утверждать, что повсеместно применяемые уголовно-правовые рычаги можно заменить более эффективным комплексом мер общесоциального контроля, в первую очередь со стороны непосредственно общественных институтов» [Афонченко, 2020].

Для выхода из сложившегося положения необходимы определенные и конкретные меры и поиск той силы, которая могла бы, по своим объективным характеристикам, обеспечить и защитить права и интересы граждан. Сближение публичной власти и населения выступает одновременно и как показатель, и как условие проведения эффективной государственной антикоррупционной политики.

На основании изложенного, для достижения целей упорядочения деятельности по осуществлению общественного контроля как меры противодействия коррупции, Федеральный закон «О противодействии коррупции» следует дополнить статьей 16, где будет дано понятие общественному контролю как мере противодействия коррупции, следующего содержания: «общественный контроль как мера противодействия коррупции – это деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений для обеспечения противодействия коррупции на территории Российской Федерации».

Кроме того, требуется законодательно закрепить простую процедуру осуществления общественного контроля, с пошаговым алгоритмом действий, например, в виде «Памятки по осуществлению общественного контроля как меры противодействия коррупции». У данного документа должен быть предусмотрен правовой механизм реализации, то есть так называемые процессуальные формы. За основу взять положения Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ». Так, в данной Памятке в доступной для населения форме обязательно должны найти свое отражение:

-права и обязанности субъектов общественного контроля (ст. 10 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ»);

-формы общественного контроля: общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и другие формы взаимодействия (глава 3 Федерального закона от «Об основах общественного контроля в РФ»);

-ответственность за нарушение законодательства РФ об общественном контроле (глава 4 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ») и др.

Главной целью сегодняшнего дня является проведение эффективной, единой государственной политики в сфере противодействия коррупции, снижение уровня коррупции и ее проявления во всех сферах жизнедеятельности государства и граждан, укрепление доверия общества к государству и его институтам. В связи с чем, необходимо отметить потребность в дальнейшей комплексной разработке (доработке) нормативно-правовых основ противодействия коррупции, в частности, дополнения Национальной антикоррупционной стратегии на 2021-2024 годы положениями о более активном вовлечении институтов гражданского общества в осуществление общественного контроля.

На сегодняшний день, в данном документе имеются лишь п. 41 и 53, согласно которым Общественной палате РФ с участием Министерства юстиции РФ и Министерства труда и социальной защиты РФ необходимо (п. 41):

а) подготовить предложения о мерах по стимулированию и расширению участия граждан, общественных объединений, иных некоммерческих организаций в деятельности в области противодействия коррупции;

б) проанализировать эффективность участия субъектов общественного контроля в деятельности в области противодействия коррупции и подготовить предложения по повышению эффективности участия субъектов общественного контроля в указанной деятельности.

Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ с участием Министерства труда и социальной защиты РФ (п. 53):

б) принять меры по расширению информированности граждан о возможности их участия в осуществлении общественного контроля с использованием государственных интернет-ресурсов ([www.regulation.gov.ru](http://www.regulation.gov.ru), [www.vashkontrol.ru](http://www.vashkontrol.ru), [www.roi.ru](http://www.roi.ru));

в) рассмотреть вопрос о развитии существующих и создании новых интернет-ресурсов в целях расширения участия граждан в осуществлении общественного контроля за нормотворческой и иной деятельностью федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также за деятельностью государственных и муниципальных организаций.

Еще одним направлением, на которое необходимо обратить внимание, является разъяснительная работа, направленная на подробное и доступное объяснение о мерах юридической ответственности за коррупционные правонарушения и о возможности осуществления каждым из нас общественного контроля за коррупционными правонарушениями. Данная работа должна начинаться еще в общеобразовательной школе и продолжаться в средних профессиональных образовательных учреждениях и учреждениях системы высшего образования.

Анализируемое направление необходимо реализовывать, чтобы в обществе сформировалось понимание о неотвратимости юридической ответственности за коррупционные деяния, а также о возможности осуществления каждым из нас общественного контроля за коррупционными правонарушениями.

Воспитание законопослушных граждан, категорическое неприятие нарушения закона,

отрицательное отношение к любым проявлениям коррупции должно стать одним из основных направлений правовой и воспитательной работы в системе образовательных учреждений.

Антикоррупционная политика значима и должна иметь системный характер, кроме того, чтобы все необходимые мероприятия реализовывались, нужен не только контроль, но и доверие населения к этим мероприятиям, существенно воспитывать антикоррупционный настрой, нетерпимость к этому явлению. Лишь тогда работа по борьбе с коррупцией будет эффективной [Аксенова, 2021].

Бесспорно, любые правовые изменения, происходящие в нашем обществе, не могут давать быстрых результатов, соответственно, для решения проблемы противодействия коррупции в будущем необходимо оперативное принятие мер по совершенствованию государственной антикоррупционной политики.

Совершенствуя методы борьбы с коррупцией, стоит обратить внимание на широкое распространение информационных технологий. Развитию данного направления может способствовать государственная информационная система «Современная цифровая образовательная среда», целью которой является предоставление свободного доступа (бесплатного для участников системы) по принципу «одного окна» для всех категорий граждан. Возможным решением проблемы возникновения коррупционной угрозы может стать использование современных технологий, как на инструментальном, так и на нормативно-правовом уровне.

### Заключение

Изложенное выше позволяет прийти к выводу, что в противодействии коррупции необходимо использовать ресурсы институтов гражданского общества. Так, общественный контроль призван обеспечивать связь между государством и обществом, которая может быть обеспечена следующими средствами и инструментами:

- оказание правовой помощи правозащитными общественными организациями, юридическими клиниками, действующими при высших учебных заведениях по вопросам противодействия коррупции [Рашева, 2020];

- развитие института общественной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Важно, проекты нормативных правовых актов обсуждать как можно более широко, своевременно публикуя на государственных интернет-ресурсах. В содержании нормативных документов целесообразно предусматривать обязательное проведение независимой антикоррупционной экспертизы, либо устанавливать обязательное участие в такой антикоррупционной экспертизе независимых экспертов из представителей гражданского общества (общественных объединений, учебных заведений);

- создание анонимной единой «антикоррупционной горячей линии» («телефона доверия») для обращений граждан по вопросам противодействия коррупции. Возможно актуализировать горячую линию Общественной палаты РФ «Стоп коррупция», где имеется возможность получить полную консультацию по вопросам противодействия коррупции;

- развитие системы оценки регулирующего воздействия;

- формирование государственной идеологии и концепции антикоррупционной политики, посредством осуществления общественного контроля, направленной на изменение правосознания граждан, с помощью создания атмосферы нетерпимости в отношении коррупции;

- обеспечение регулярного беспрепятственного взаимодействия молодежи с общественными

структурами, включая студенческие советы образовательных учреждений, профсоюзы образовательных учреждений с общественными палатами (федеральными, региональными, местными), общественными советами при федеральных органах исполнительной власти, общественными советами при органах местного самоуправления по вопросам противодействия коррупции;

-проведение на регулярной основе опросов общественного мнения о работе публичных субъектов и влияние этих опросов на их положение (с целью выявления уровня доверия населения к данным субъектам);

-необходимо принятие Концепции взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти, а также ввести в действие методические рекомендации в отраслях и сферах [Тихомиров, 2013];

-наличие специальных информационных стендов, антикоррупционных библиотек, секторов (уголков) в библиотеках, выставок печатной продукции по вопросам противодействия коррупции, раскрывающих содержание антикоррупционной деятельности публичных субъектов, а также их количество и качество [Иванова, Батов, 2021, 28] и др.

Отмечается, что «наступление на коррупцию следует вести системно: она не должна доминировать в государственной и социальной системе, а общественное мнение должно быть настроено по отношению к коррупции нетерпимо. Коррупция – это зло, с которым должны бороться все социальные и государственные институты, как традиционные, так и вновь созданные» [Рубанцова, Ракунов, Ступина, 2021, 278].

Институты гражданского общества и публичная власть могут стать полноправными партнерами лишь в том случае, если все участники данных отношений будут играть по одним правилам – идейно прилагать все возможные усилия для достижения общей цели – противодействия коррупции, поскольку эта проблема появляется, в первую очередь, из человеческой ментальности – неуважения к обществу и к закону. Сегодня в России это реализовать сложно, так как уровень взаимного доверия между властью и гражданским обществом находится на достаточно низком уровне, а приоритетом является именно борьба с последствиями, а не причинами коррупции. Но, целенаправленные консолидированные усилия общества и органов публичной власти по противодействию коррупции бесспорно принесут должный результат.

Совершенствование законодательства должно идти по пути минимизации возможностей проявления коррупции, включать в себя комплекс мер, направленных не только на решение проблемы несовершенства законодательства как фактора, способствующего формированию коррупции и отсутствию контроля деятельности органов публичной власти, несовершенству кадровой политики, а также на уменьшение масштабов публичного администрирования, но и на снижение общественной незрелости и деформированности правового и нравственного сознания гражданского общества, формирование нетерпимости к коррупционному поведению, выработку устойчивого антикоррупционного стандарта поведения в обществе, повышение правосознания граждан и правовой культуры общества в целом [Кадцын, 2020, 44].

Таким образом, правовыми средствами противодействия коррупции институтами гражданского общества являются способы, приемы и инструменты, направленные на правовое регулирование общественных отношений, возникающих при выполнении обязанностей публичными субъектами, коммерческих организаций, а также процесса их взаимодействия при осуществлении общественного контроля.

Согласимся с мнением, что «в российском социуме заметна тенденция к постепенному, медленному, но неуклонному осознанию обществом долгосрочных последствий

коррупционных деяний и всей опасности дальнейшего толерантного отношения к коррупции. Необходимым условием эффективной антикоррупционной политики должен стать «нулевой уровень толерантности» к коррупционным действиям. В соответствии с растущей готовностью широкой общественности не мириться с проявлениями коррупции стоит говорить о наступлении особо благоприятных условий для привлечения гражданского общества и использования значительного потенциала его институтов к мероприятиям по разработке/реализации антикоррупционной политики в РФ. Однако четко не определенный и неструктурированный институциональный контекст антикоррупционной политики создает угрозу превращения противодействия коррупции на «автономную систему», которая останется закрытой для гражданского общества и, как результат, неэффективной» [Каверина, Костырев, 2020, 27].

Таким образом, проведенное теоретическое исследование правовых особенностей и закономерностей развития правового регулирования осуществления общественного контроля в сфере противодействия коррупционным правонарушениям позволяет более целостно и системно оценить сущность и содержание рассматриваемого социально-правового феномена.

Эффективно предупреждать и пресекать коррупцию невозможно без применения системного подхода. Положительным результатом в данном направлении может стать участие институтов гражданского общества в проводимых антикоррупционных мероприятиях при осуществлении общественного контроля. Данный факт свидетельствует о необходимости закрепления форм взаимодействия государства с институтами гражданского общества в противодействии коррупции при осуществлении общественного контроля.

Указанный вид деятельности должен быть направлен на:

-обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;

-обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решений публичными субъектами;

-общественную оценку деятельности публичными субъектами, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

На основании изложенного можно сделать вывод, что протекающие в настоящее время изменения в социально-политической и экономической сферах государственно-общественной жизни существенно повысили роль правовых средств, направленных на противодействие коррупции, одним из которых является осуществление общественного контроля как меры противодействия коррупции.

Гражданское общество должно стать основной силой, которая возглавила бы борьбу с коррупцией в обществе и государстве; оно могло бы выступить против коррупции, обеспечить просвещение граждан, способствовать организации новых форм и методов борьбы с коррупцией.

Сегодня необходим эффективный действенный общественный контроль за деятельностью публичных субъектов. Только в этом случае гражданское общество сможет оказывать воздействие на публичную власть и коррупционные проявления, тогда в лучшую сторону будет меняться ситуация с противодействием коррупции.

Общественный контроль имеет значительный потенциал в сфере противодействия с коррупцией, но, к сожалению, на современном этапе развития общества действует не так

эффективно, как этого хотелось бы, хотя данный механизм может оказывать значительное влияние на положение дел в системе мер противодействия коррупции, поскольку одна из независимых и объективных инструментов, действующих в интересах гражданского общества, то есть направлена на отстаивание своих собственных интересов.

Самостоятельно государству трудно побороть коррупцию, связано это с тем, что именно его структуры выступают основными носителями данного негативного явления, его средой, поэтому оно не может бороться само с собой. Но в минимизации этого явления объективно заинтересовано общество, его активные члены, их общественные объединения.

Противодействие коррупции должно осуществляться сегодня с каждым отдельно взятым человеком, институтом гражданского общества. От его социальной активности и ответственности, гражданской позиции, правовой культуры и уровня образования зависит построение правового государства, где будет минимизирована коррупция и продолжится формирование демократического общества.

Таким образом, важным сегодня является развитие и поощрение инициатив гражданского общества в области противодействия коррупции при осуществлении общественного контроля. Деятельность государства по противодействию коррупции в силу глобального характера рассматриваемого явления должна осуществляться на всех уровнях публичной власти при непосредственном участии институтов гражданского общества.

## Библиография

1. Аксенова М.А. Проблемы антикоррупционной политики в РФ в аспекте анализа планов противодействия коррупции различных субъектов // *Аллея науки*. 2021. Том 1. № 3 (54). С. 444-448.
2. Афонченко Т.П. Социальный контроль коррупции со стороны негосударственных структур следует усилить // *Актуальные проблемы уголовного права и на современном этапе*. 2020. № 9. С. 82-91.
3. Ванярха А.И., Колесникова Ю.М. Роль государственного финансового контроля в противодействии коррупции в России // *Аспирант*. 2020. № 4. С. 38-44.
4. Воронцов С.А. О некоторых особенностях противодействия коррупции на региональном уровне // *Северо-Кавказский юридический вестник*. 2020. № 1. С. 130-134.
5. Дымова В.С., Баглай Ю.В. Тенденции развития уголовного законодательства о противодействии коррупции в России // *Столица науки*. 2020. № 1 (18). С. 166-171.
6. Закон Мурманской области от 05.07.2021 № 2670-01-ЗМО «Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля в Мурманской области».
7. Закон Мурманской области от 26.10.2007 № 898-01-ЗМО (ред. от 05.07.2021) «О противодействии коррупции в Мурманской области».
8. Иванова Л.Л., Батов А.Т. Антикоррупционное просвещение как одно из направлений профилактики коррупции в РФ // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2021. № 1. С. 24-29.
9. Каверина А.А., Костырев С.В. Общество как источник и субъект противодействия коррупции // *Духовная ситуация времени. Россия XXI век*. 2020. № 1 (20). С. 24-27.
10. Кадцын М.В. Роль институтов гражданского общества в механизме противодействия коррупции в РФ // *Научно-практические исследования*. 2020. № 1.1 (24). С. 41-44.
11. Кирилин А.В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: проблемы правового регулирования и правоприменительной практики // *Юстиция*. 2016. № 3. С. 52-53.
12. Киричек Е.В. Взаимодействие полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации: понятие, цели, принципы, типы и формы // *LEX RUSSICA*. 2014. Т. ХСVI. № 9. С. 1093-1103.
13. Кожевников О.А. Конституция и законодательство о противодействии коррупции в Российской Федерации: новые грани взаимодействия // *Вестник уральского юридического института МВД России*. 2021. № 3. С. 127-130.
14. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
15. Никифоров С.А. Противодействие коррупции на стадии заключения соглашения о государственно-частном партнерстве как гражданско-правовой механизм противодействия коррупции // *Научно-практические исследования*. 2020. № 11-1 (34). С. 13-19.

16. Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1836 «О государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда».
17. Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы».
18. Постановление Правительства Мурманской области от 22.09.2021 № 674-ПП «О Плане основных мероприятий по противодействию коррупции в Мурманской области на 2021-2024 годы».
19. Постановление Администрации Терского района от 20.02.2021 № 173 «Об утверждении Плана противодействия коррупции в администрации Терского района на 2021-2022 годы».
20. Распоряжение Администрации города Мурманска от 25.12.2020 № 81-Р «Об утверждении плана мероприятий по противодействию коррупции в администрации города Мурманска на 2021-2022 годы».
21. Рашева Н.Ю. Направления по противодействию коррупции в деятельности образовательной организации (опыт Мурманского арктического государственного университета) // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2020. Т. 1. № 3 (96). С. 203-215.
22. Рашева Н.Ю. Правовые особенности и перспективы развития участия общественности в противодействии коррупции // Современное право. 2020. № 10. С. 25-39.
23. Рубанцова Т.А., Ракунов В.А., Ступина Н.С. Проблемы предупреждения коррупции в органах государственной власти РФ // Современный ученый. 2021. № 3. С. 275-279.
24. Тихомиров Ю.А. (ред.) Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией. М., 2013. 160 с.
25. Тупиха Н.А. Институты гражданского общества как эффективный механизм противодействия коррупции в современной России // Национальные экономики в условиях глобальных и локальных трансформаций: материалы конференции. М., 2015. С. 347-357.
26. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в РФ».
27. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 30.12.2021 г.).
28. Федорова И.В. Формы и методы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества // Вестник московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 185-186.
29. Фролова В.Б. Правотворчество – инструмент правового обеспечения противодействия коррупции // Современная наука. 2021. № 4. С. 49-51.
30. Фролова В.Б. Социально-антропологическая обусловленность правотворчества в контексте рассмотрения процесса формирования права // Право и образование. 2019. № 12. С. 164-169.
31. Щербинина А.В. Роль институтов гражданского общества в противодействии коррупции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2020. № 20-1. С. 215-217.
32. Яковлева Т.В. О коррупции и механизмах противодействия этому явлению в современной России // Вестник российской нации. 2009. № 1. С. 43-46.

## **The role of public control as anti-corruption measures**

**Natal'ya Yu. Rasheva**

Chairman of the Public Chamber of the Murmansk Region,  
PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Jurisprudence,  
Murmansk Arctic State University,  
183038, 15, Egorova str., Murmansk, Russian Federation;  
e-mail: masu@masu.edu.ru

### **Abstract**

Corruption significantly hinders the development of our state and society. The fight against this negative phenomenon should be carried out in all directions: from the improvement of legislation to the education of intolerance in the population to manifestations of this social evil, as well as the involvement of the population in the exercise of public control in this area of relations. In an effort to improve the state anti-corruption policy and its legal standards, it is important for the state to understand that this policy can become effective only with the active participation of society,

Natal'ya Yu. Rasheva

including through the implementation of public control. And only through the joint efforts of the state and civil society institutions, it is possible to achieve sustainable positive changes in the fight against corruption. The research presented here reveals the role of civil society institutions in the framework of public control in the process of countering corruption phenomena in the Russian Federation. The shortcomings inherent in the normative legal acts regulating this type of activity in the aspect of combating corruption are noted. The conditions for strengthening the effectiveness of public control as an effective means in solving the national problem of combating corruption are determined.

### For citation

Rasheva N.Yu. (2022) Rol' obshchestvennogo kontrolya kak mery protivodeistviya korruptsii [The role of public control as anti-corruption measures]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (1A), pp. 266-283. DOI: 10.34670/AR.2022.62.19.025

### Keywords

Public control, civil society, state anti-corruption policy, corruption, anti-corruption.

### References

1. Afonchenko T.P. (2020) Sotsial'nyi kontrol' korruptsii so storony negosudarstvennykh struktur sleduet usilit' [Social control of corruption by non-state structures should be strengthened]. *Aktual'nye problemy ugolovnogo prava i na sovremennom etape* [Actual problems of criminal law and at the present stage], 9, pp. 82-91.
2. Aksenova M.A. (2021) Problemy antikorrupsionnoi politiki v RF v aspekte analiza planov protivodeistviya korruptsii razlichnykh sub"ektov [Problems of Anti-Corruption Policy in the Russian Federation in the Aspect of Analyzing Anti-Corruption Plans of Various Subjects]. *Alleya nauki* [Alley of Science], 1, 3 (54), pp. 444-448.
3. Dymova V.S., Baglai Yu.V. (2020) Tendentsii razvitiya ugolovnogo zakonodatel'stva o protivodeistvii korruptsii v Rossii [Trends in the development of criminal legislation on combating corruption in Russia]. *Stolitsa nauki* [Capital of science], 1 (18), pp. 166-171.
4. *Federal'nyi zakon ot 21.07.2014 № 212-FZ (red. ot 27.12.2018) «Ob osnovakh obshchestvennogo kontrolya v RF»* [Federal Law No. 212-FZ of July 21, 2014 (as amended on December 27, 2018) "On the Fundamentals of Public Control in the Russian Federation"].
5. *Federal'nyi zakon «O protivodeistvii korruptsii» ot 25.12.2008 № 273-FZ (v red. ot 30.12.2021 g.)* [Federal Law "On Combating Corruption" No. 273-FZ dated December 25, 2008 (as amended on December 30, 2021)].
6. Fedorova I.V. (2015) Formy i metody vzaimodeistviya polititsii s institutami grazhdanskogo obshchestva [Forms and methods of police interaction with civil society institutions]. *Vestnik moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2, pp. 185-186.
7. Frolova V.B. (2021) Pravotvorchestvo – instrument pravovogo obespecheniya protivodeistviya korruptsii [Law-making as an instrument of legal support for combating corruption]. *Sovremennaya nauka* [Modern Science], 4, pp. 49-51.
8. Frolova V.B. (2019) Sotsial'no-antropologicheskaya obuslovlennost' pravotvorchestva v kontekste rassmotreniya protsesssa formirovaniya prava [Socio-anthropological conditionality of law-making in the context of considering the process of formation of law]. *Pravo i obrazovanie* [Law and Education], 12, pp.164-169.
9. Ivanova L.L., Batov A.T. (2021) Antikorrupsionnoe prosveshchenie kak odno iz napravlenii profilaktiki korruptsii v RF [Anti-corruption education as one of the areas of corruption prevention in the Russian Federation]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski* [State and municipal management. Scientific notes], 1, pp. 24-29.
10. Kadtsyn M.V. (2020) Rol' institutov grazhdanskogo obshchestva v mekhanizme protivodeistviya korruptsii v RF [The role of civil society institutions in the mechanism of combating corruption in the Russian Federation]. *Nauchno-prakticheskie issledovaniya* [Scientific and Practical Research], 1.1 (24), pp. 41-44.
11. Kaverina A.A., Kostyrev S.V. (2020) Obshchestvo kak istochnik i sub"ekt protivodeistviya korruptsii [Society as a source and subject of countering corruption]. *Dukhovnaya situatsiya vremeni. Rossiya XXI vek* [Spiritual situation of the time. Russia, XXI century], 1 (20), pp. 24-27.
12. Kirichek E.V. (2014) Vzaimodeistvie polititsii i institutov grazhdanskogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii: ponyatie, tseli, printsipy, tipy i formy [Interaction between the police and civil society institutions in the Russian Federation: concept, goals, principles, types and forms]. *LEX RUSSICA*, XCVI, 9, pp. 1093-1103.



13. Kirilin A.V. (2021) Antikorrupsionnaya ekspertiza normativnykh pravovykh aktov: problemy pravovogo regulirovaniya i pravoprimeritel'noi praktiki [Anti-corruption expertise of normative legal acts: problems of legal regulation and law enforcement practice]. *Yustitsiya* [Justice], 3, pp. 52-53.
14. *Konstitutsiya RF (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020)* [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020)].
15. Kozhevnikov O.A. (2021) Konstitutsiya i zakonodatel'stvo o protivodeistvii korruptsii v Rossiiskoi Federatsii: novye grani vzaimodeistviya [Constitution and legislation on combating corruption in the Russian Federation: new facets of interaction]. *Vestnik ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3, pp. 127-130.
16. Nikiforov S.A. (2020) Protivodeistvie korruptsii na stadii zaklyucheniya soglasheniya o gosudarstvenno-chastnom partnerstve kak grazhdansko-pravovoi mekhanizm protivodeistviya korruptsii [Countering corruption at the stage of concluding an agreement on public-private partnership as a civil law mechanism for combating corruption]. *Nauchno-prakticheskie issledovaniya* [Scientific and Practical Research], 11-1 (34), pp. 13-19.
17. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16.11.2020 № 1836 «O gosudarstvennoi informatsionnoi sisteme «Sovremennaya tsifrovaya obrazovatel'naya sreda»* [Decree of the Government of the Russian Federation of November 16, 2020 No. 1836 “On the State Information System “Modern Digital Educational Environment”].
18. *Postanovlenie Pravitel'stva Murmanskoi oblasti ot 22.09.2021 № 674-PP «O Plane osnovnykh meropriyatiy po protivodeistviyu korruptsii v Murmanskoi oblasti na 2021-2024 gody»* [Decree of the Government of the Murmansk Region dated September 22, 2021 No. 674-PP “On the Plan of Main Anti-Corruption Measures in the Murmansk Region for 2021-2024”].
19. *Postanovlenie Administratsii Terskogo raiona ot 20.02.2021 № 173 «Ob utverzhdenii Plana protivodeistviya korruptsii v administratsii Terskogo raiona na 2021-2022 gody»* [Decree of the Tersky District Administration dated February 20, 2021 No. 173 “On Approval of the Anti-Corruption Plan in the Tersky District Administration for 2021-2022”].
20. *Rasporyazhenie Administratsii goroda Murmanska ot 25.12.2020 № 81-R «Ob utverzhdenii plana meropriyatiy po protivodeistviyu korruptsii v administratsii goroda Murmanska na 2021-2022 gody»* [Order of the Administration of the city of Murmansk dated December 25, 2020 No. 81-R “On approval of the action plan to combat corruption in the administration of the city of Murmansk for 2021-2022”].
21. Rasheva N.Yu. (2020) Napravleniya po protivodeistviyu korruptsii v deyatel'nosti obrazovatel'noi organizatsii (opyt Murmanskogo arkticheskogo gosudarstvennogo universiteta) [Directions for combating corruption in the activities of an educational organization (the experience of the Murmansk Arctic State University)]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volga University], 1, 3 (96), pp. 203-215.
22. Rasheva N.Yu. (2020) Pravovye osobennosti i perspektivy razvitiya uchastiya obshchestvennosti v protivodeistvii korruptsii [Legal Features and Prospects for the Development of Public Participation in Combating Corruption]. *Sovremennoe pravo* [Modern Law], 10, pp. 25-39.
23. Rubantsova T.A., Rakunov V.A., Stupina N.S. (2021) Problemy preduprezhdeniya korruptsii v organakh gosudarstvennoi vlasti RF [Problems of preventing corruption in public authorities of the Russian Federation]. *Sovremennyyi uchenyi* [Modern scientist], 3, pp. 275-279.
24. Shcherbinina A.V. (2020) Rol' institutov grazhdanskogo obshchestva v protivodeistvii korruptsii [The role of civil society institutions in combating corruption]. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami* [Actual problems of combating crimes and other offenses], 20-1, pp. 215-217.
25. Tikhomirov Yu.A. (ed.) (2013) *Uchastie institutov grazhdanskogo obshchestva v bor'be s korruptsiei* [Participation of civil society institutions in the fight against corruption]. Moscow.
26. Tupikha N.A. (2015) Instituty grazhdanskogo obshchestva kak effektivnyi mekhanizm protivodeistviya korruptsii v sovremennoi Rossii [Institutions of civil society as an effective mechanism for combating corruption in modern Russia]. In: *Natsional'nye ekonomiki v usloviyakh global'nykh i lokal'nykh transformatsii: materialy konferentsii* [National economies in the context of global and local transformations: materials of the conference]. Moscow.
27. *Ukaz Prezidenta RF ot 16.08.2021 № 478 «O Natsional'nom plane protivodeistviya korruptsii na 2021-2024 gody»* [Decree of the President of the Russian Federation of August 16, 2021 No. 478 “On the National Anti-Corruption Plan for 2021-2024”].
28. Vanyarkha A.I., Kolesnikova Yu.M. (2020) Rol' gosudarstvennogo finansovogo kontrolya v protivodeistvii korruptsii v Rossii [The role of state financial control in combating corruption in Russia]. *Aspirant* [Postgraduate], 4, pp. 38-44.
29. Vorontsov S.A. (2020) O nekotorykh osobennostyakh protivodeistviya korruptsii na regional'nom urovne [On some features of counteracting corruption at the regional level]. *Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik* [North Caucasian Legal Bulletin], 1, pp. 130-134.
30. Yakovleva T.V. (2009) O korruptsii i mekhanizmkh protivodeistviya etomu yavleniyu v sovremennoi Rossii [On corruption and mechanisms to counteract this phenomenon in modern Russia]. *Vestnik rossiiskoi natsii* [Bulletin of the Russian nation], 1, pp. 43-46.
31. *Zakon Murmanskoi oblasti ot 05.07.2021 № 2670-01-ZMO «Ob otdel'nykh voprosakh organizatsii i osushchestvleniya*

- 
- obshchestvennogo kontrolya v Murmanskoi oblasti»* [Law of the Murmansk Region dated July 5, 2021 No. 2670-01-ZMO “On Certain Issues of Organization and Implementation of Public Control in the Murmansk Region”].
32. *Zakon Murmanskoi oblasti ot 26.10.2007 № 898-01-ZMO (red. ot 05.07.2021) «O protivodeistvii korrupsii v Murmanskoi oblasti»* [Law of the Murmansk Region dated October 26, 2007 No. 898-01-ZMO (as amended on July 5, 2021) “On Combating Corruption in the Murmansk Region”].