

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.81.34.027

Эволюционное становление и развитие административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России

Соломатов Алексей Владимирович

Адъюнкт,
Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России,
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1;
e-mail: Solomatov35@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена этапам эволюционного становления и развития административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы России. Автор отмечает основные этапы становления, закрепления и развития административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в развитии уголовно-исполнительной системы в России. Формирование и развитие административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России происходило в ходе истории по мере расширения применения тюрьмы как одного из основных видов наказания. Большое значение уделялось соблюдению не только законодательства, но и верность присяге. Большую роль играла политическая благонадежность кандидатов на службу, их личные качества, такие как смелость, добросовестность, бескорыстность и т.д. При этом особые требования уделялось начальствующему составу, который должен быть примером дисциплины для своих подчиненных. Начиная с советского периода административно-правовые формы и методы противодействия коррупции в УИС регулировали служебные уставы, в которых закреплялись антикоррупционные обязанности сотрудников, запреты и ограничения, правила прохождения службы, дисциплинарные взыскания и т.д. Передача УИС из состава МВД России в ведение Минюста России в 1998 году и последующее создание ФСИН России не привнесли ничего нового в процесс нормативного регулирования административных методов противодействия коррупции в УИС. Только в 2018 году был принят Закон о службе в УИС, который урегулировал данные вопросы применительно к сотрудникам ведомства.

Для цитирования в научных исследованиях

Соломатов А.В. Эволюционное становление и развитие административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 1А. С. 293-301. DOI: 10.34670/AR.2022.81.34.027

Ключевые слова

Административно-правовые формы и методы противодействия коррупции в УИС, этапы развития, коррупция, уголовно-исполнительная система, Россия.

Введение

В настоящее время в Российской Федерации острой является проблема коррупции, которая является актуальной на протяжении всего развития Российского государства в целом и коррупционным проявлениям в системе Федеральной службы исполнения наказания России в частности, а также причинам, способам борьбы с ними и перспективам их развития.

Основная часть

Особые требования к тюремному персоналу формировали в ходе истории по мере расширения применения тюрьмы как одного из основных видов наказания. При этом развитие административно-правовых средств противодействия коррупции в пенитенциарной системе шло неразрывно со становлением уголовно-правовой борьбы с этим явлением во всей государственной службе.

В первых древнерусских правовых источниках, а именно в летописях XIII века, упоминается о таком явлении, как «мздоимство», которое означает, что человек является продажным и склонен брать подарки и взятки, по долгу своей службы. Сами по себе корыстные злоупотребления возникли с появлением управляющих (вождей, князей) и судей как средство воздействия на их объективность и добросовестность при решении спорных вопросов [История коррупции в России, www].

Законодательные антикоррупционные ограничения для служащих государю были введены при Иване III в XVI века после принятия Судебника 1550 года. Этот документ представлял собой первый и единственным источник права этого периода в русской истории. Соответственно в нем не было различий в регулировании административно-правовых и уголовно-правовых методов и форм борьбы с различными негативными социальными явлениями, в том числе в части коррупции.

Тем не менее, с этого момента в России была начата, по сути, первая административная реформа, основной целью которой была постепенная отмена системы «кормлений» государственных служащих. Эта система действовало долгое время и представляла собой обязательное содержание должностных лиц местным населением [Демин, 2006]. Также именно при Иване Грозном впервые на законодательном уровне тюремное заключение стало видом уголовного наказания. В этой связи с данного момента следует говорить о становлении пенитенциарной системы в России и о начале развития административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в этой сфере.

При Петре I впервые в России с коррупцией во всех государственных сферах стали бороться системно, для чего был издан ряд соответствующих актов. Так, если в Воинских артикулах 1715 года [Артикул воинский 1715 года, www] были изложены коррупционные преступления, за которые предусматривалась уголовная ответственность вплоть до смертной казни, то Указ 1714 года «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное» указывал на получение государственным служащими только жалованья. Все, что они получают сверх этого в связи с выполнением служебных обязанностей, расценивается как взятка и, соответственно, влечет уголовную ответственность.

Позднее политика Петра I была продолжена в законодательных актах правительства Екатерины II, Александра I, Александра III и других царей. Все существенные принимаемые меры в этом направлении, были узконаправленными и несли временный характер. Часто борьба с коррупционными нарушениями в тюремном ведомстве, как и на всей государственной службе,

представляла собой борьбу только с последствиями. Основной формой противодействия коррупции всегда оставалось установление ответственности, прежде всего, уголовной, за такое поведение, а не борьба с причинами этого явления.

В дальнейшем законодательная политика в рамках борьбы с коррупцией в рядах государственной службы пошла по пути упорядочения и систематизации дисциплинарных взысканий за коррупционные нарушения. Так, в новое Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года был включен новый раздел «О мздоимстве и лихоимстве». Это было сделано для усиления борьбы с коррупцией и повышение ответственности государственных служащих. Согласно нормам данной главы коррупционные нарушения включали в себя «мздоимство» и «лихоимство», которые можно было объединить единым термином «взяточничество». Они были названы преступными, однако предполагали наказание только в виде штрафа и (или) снятие с должности. Само же нарушение состояло в принятии взятки без нарушения служебных обязанностей и законов по службе.

В целом в этот период служба в пенитенциарной системе не считалась престижной, достойного денежного довольствия сотрудники ведомства не получали. В этой связи некомплект персонала и высокая коррумпированность в его рядах были неотъемлемыми признаками структуры.

Помимо мер ответственности в качестве административно-правовых методов противодействия коррупции предусматривались и меры поощрения служащих тюремных учреждений. Для классных чинов пенитенциарной системы в случае добросовестного несения службы в качестве меры стимулирования предусматривалось поощрение в форме благодарности и вручения орденом. Кроме морального поощрения активно применялись и меры материального стимулирования выполнения служебных обязанностей, такие как материальное вознаграждение и досрочное повышение по службе.

На заключительном этапе дореволюционного периода развития пенитенциарной системы России, инструкцией 1915 года возлагалось, на тюремный персонал обязанностью служить, соблюдая верность присяге государю, проявляя мужество и смелость. При этом ему предписывалось не бояться угроз со стороны, возникающих в связи с добросовестным и усердным прохождением службы. Сотрудники должны были не допускать в своей деятельности появления корыстных проступков, а также родственных или дружеских мотивов нарушения законов и приказов руководства [6].

Таким образом, анализ процесса становления и развития административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в пенитенциарной системе позволяет сделать следующий вывод, что к началу XX в. сложилась в нашей стране достаточно стройная система требований к антикоррупционному поведению сотрудников. Правовой статус персонала пенитенциарных учреждений в данный период был урегулирован достаточно подробно. Большая часть его элементов, в том числе, антикоррупционные запреты и меры ответственности были закреплены в нормативных правовых актах, регулировавших порядок прохождения службы в тюремном ведомстве.

Следующий этап формирования административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в пенитенциарной системе связан с приходом советской власти. Начиная с 1917 года, в законодательных, научных и общественных кругах происходила переоценка исторически устоявшего отношения к преступникам. На фоне начавшейся гуманизации пенитенциарной политики при выборе кандидатов на должности тюремного персонала еще большую роль стал играть морально-нравственная составляющая личности претендентов, однако, в первую очередь, оценивалась их политическая благонадежность. Это

должно было выражаться в принятии нового советского режима.

Руководство тюремного ведомства проводило целенаправленную политику повышения образовательного и морального уровня сотрудников пенитенциарной системы [Зубков, 2005]. При этом уже с момента прихода советской власти полностью произошел отказ от прежней нормативной правовой базы в области государственной службы. С этого момента слово «чиновник» стало синонимом слова «бюрократ», что придало ему сугубо негативный и ругательный характер.

Первым единым документом, регулирующим вопросы прохождения государственной службы любого вида, был Декрет СНК РСФСР 1922 года «Временные правила о службе в государственных учреждениях и предприятиях». Уже в этом документе содержался ряд антикоррупционных запретов на государственной службе любого вида. К их числу были отнесены:

- запрет поступать на государственную службу лицам, лишенным такого права по решению суда;
- запрет поступать на государственную службу в подчинение или в руководство своим родственникам;
- запрет любых коммерческих отношений с теми государственными учреждениями, где они проходят службу.

Далее был опубликован Декрет ВЦИК, СНК РСФСР 1925 года «О введении в действие Устава службы по местам заключения», который уделял много внимания вопросам служебной дисциплины и антикоррупционному поведению сотрудников. Согласно ст. 4 этого документа весь персонал мест заключений, приравнивался в служебной дисциплине к лицам, несущих военную службу.

В целом согласно ст. 35 Устава службы по местам заключения за проступки сотрудниками мест заключения, были предусмотрены такие меры дисциплинарного взыскания, как:

- а) выговор;
- б) предупреждение об увольнении;
- в) арест;
- г) увольнение.

В этот же период Народный комиссариат внутренних дел (далее – НКВД) опубликовал Инструкцию по службе работников мест заключения, в которой указываются особые требования, предъявляемые к морально-нравственным качествам для всех рядовых сотрудников и руководства пенитенциарных учреждений [Фумм, 2017]. В этом документе акцентировалась государственная и общественная значимость пенитенциарной службы, ответственность и опасность этой работы, что служило необходимостью предъявления к этим служащим особых требований. В числе требований антикоррупционного характера закреплялся запрет на вступление с осужденными и заключенными под стражу в личные неслужебные отношения и разного рода коммерческие договоренности. Для руководящего состава предписывалось служить примером для подчиненных и в личном поведении, и в несении службы.

Данная Инструкция во многом определила ряд существенных требований к служебной дисциплине сотрудников пенитенциарной системы, в том числе в части коррупционного поведения. Тем не менее, этот документ не решил сугубо практическую проблему комплектования службы сотрудниками, обладающими высокой нравственностью.

В середине-конце 30-х гг. XX века все осужденные, в первую очередь, в общественном сознании, были приравнены к врагам народа. Исходя из этого, сотрудники мест заключения активно практиковали жестокие и сугубо карательные меры воздействия по отношению к

лицам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях. В то же время профессиональный отбор сотрудников в этот период практически свелся к нулю: в специальные учебные заведения конкурса, как правило, не было. В этой связи учебные группы комплектовались из числа лиц, которые не прошли по конкурсу в другие учебные заведения. Итогом такой подготовки становилось присутствие на службе в пенитенциарной системе профессионально непригодных и нравственно неустойчивых лиц [Афанасьева, 2010].

Устав службы в исправительных трудовых учреждениях РСФСР 1931 года утвердил общие права и обязанности работников ИТУ (со ссылкой на Декрет ВЦИК от 01.02.1923 «Положение о Народном Комиссариате Юстиции»), правила прохождения ими службы, дисциплинарные взыскания и т.д. Согласно ст. 21 Устава службы 1931 года для сотрудников оперативных подразделений и административно-хозяйственных должностей в ИТУ была установлена воинская дисциплина. Это было обусловлено тем, что в этот период пенитенциарные преступления были приравнены к воинским.

В этой связи Устав службы 1931 года устанавливал также и специфический правовой статус сотрудников ИТУ, порядок приема и увольнения со службы, требования к служебной дисциплине, административно-правовые меры стимулирования сотрудников (премирования и поощрения), резерв начальствующего состава. За различные нарушения служебной дисциплины, в том числе носящие коррупционный характер, были предусмотрены такие дисциплинарные взыскания, как:

- а) предупреждение,
- б) замечание,
- в) выговор,
- г) строгий выговор с предупреждением,
- д) назначение вне очереди в дежурство до 3 нарядов,
- е) арест до 20 суток,
- ж) смещение на низшие должности,
- з) увольнение со службы.

На протяжении военного периода качественный состав тюремного персонала также продолжил ухудшаться. Это было обусловлено, по сути, теми же причинами, а именно нехваткой квалифицированных и морально устойчивых сотрудников. В ходе войны на службу в пенитенциарную систему могли быть привлечены только те лица, которые по уважительным причинам не смогли попасть по призыву в армию, в виду плохого состояния здоровья и возрастного ценза, в том числе лица женского пола.

По окончании Великой отечественной войны, на законодательном уровне стояла главная задача по решению острых проблем связанных с недостаточным профессионализмом тюремных работников и повышению морально – нравственной обстановке среди сотрудников пенитенциарных учреждений. В целях осуществления данной политики в 1956-1958 гг. значительно увеличилось количество специальных образовательных учреждений, в том числе и школы переподготовки начальствующего состава.

Новый этап развития административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России начался после распада СССР. С этого момента основным нормативным правовым актом, регулирующим порядок прохождения службы в учреждениях и органах УИС стало Постановление Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел РФ и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел РФ». В ст. 38 закреплено положение о том, что нарушение служебной дисциплины влечет за собой:

- а) замечание;
- б) выговор;
- в) строгий выговор;
- г) предупреждение о неполном служебном соответствии;
- д) понижение в должности;
- е) снижение в специальном звании на одну ступень;
- ж) лишение нагрудного знака;
- и) увольнение из органов УИС.

Несоблюдение сотрудником антикоррупционных запретов и ограничений, установленных для государственных служащих общими нормами, относилось с грубым нарушениями служебной дисциплины и влекло увольнение со службы.

Кроме того, распад СССР на практике обозначил начало длительного периода падения общественной нравственности в принципе. В этой связи законодатель вновь обратил повышенное внимание на развитие нравственных ценностей в рядах служащих УИС. На ведомственном уровне были предприняты попытки урегулировать требования к служебному поведению сотрудников. Так, Приказом МВД России от 19.11.1993 № 501 был утвержден Кодекс чести сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, который регламентировал требования к нравственному облику и сотрудников УИС https://studref.com/455735/pravo/nravstvennoe_vospitanie_lichnogo_sostava_ugolovno_ispolnitelnoy_sistemy_usloviyah_ideologicheskoy_tran_gads_btm. Данный документ отсылает к тексту присяги сотрудника, принятие которой накладывает на него ряд обязательств, связанных с несением службы. В частности, вступающий в должность сотрудник должен следовать требованиям служебного облика представителя государственной власти, дорожить честью офицера, блюсти этикет и нормы общественного поведения. Каждый сотрудник УИС имеет своим долгом быть примером для граждан в исполнении российских законов, уважении и защите личности и т.д.

Передача УИС из состава МВД России в ведение Минюста России в 1998 году и последующее создание в ходе административной реформы 2004-2005 гг. ФСИН России не привнесли ничего нового в процесс нормативного регулирования административных методов противодействия коррупции в рядах сотрудников ведомства. Приказ Минюста России от 06.06.2005 № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел РФ и учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы», перенял действие Постановления Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел РФ и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел РФ» на ФСИН России. Например, согласно п. 13.1 данного документа при нарушении служебной дисциплины подчиненным сотрудником руководитель учреждения или органа УИС обязан предупредить его о недопустимости таких действий, а при необходимости, в зависимости от тяжести совершенного проступка и степени вины, провести служебную проверку, наложить на виновного дисциплинарное взыскание или передать материалы о проступке на рассмотрение суда чести.

Активизация процесса регулирования административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС произошла в 2010 году. Приказом ФСИН России от 24.05.2010 № 240 был утвержден Свод профессионально-этических норм служебного поведения сотрудника УИС. В этом документе установлены морально-нравственные основы службы в УИС, нормы поведения сотрудника, в том числе требования к антикоррупционному поведению.

При этом отсутствие нормативного акта (федерального закона), регулирующего деятельность именно УИС, а не ОВД, было одной из наиболее существенных проблем регламентации противодействия коррупции и служебной дисциплины сотрудников УИС. В связи с отсутствием четкой правовой регламентации, наличии больших пробелов в регулировании прав и обязанностей сотрудников УИС, на практике наблюдалось их ущемление, а также снижение эффективности всей уголовно-исполнительной политики.

Однако после долгой работы в 2018 году был принят Закон о службе в УИС, который начал действовать с 1 августа 2018 года. Данный документ можно признать огромным достижением законодателя в области урегулирования правового положения сотрудников УИС и противодействия коррупции в УИС.

Заключение

Таким образом, формирование и развитие административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России происходило в ходе истории по мере расширения применения тюрьмы как одного из основных видов наказания. Большое значение уделялось соблюдению не только законодательства, но и верность присяге. Большую роль играла политическая благонадежность кандидатов на службу, их личные качества, такие как смелость, добросовестность, бескорыстность и т.д. При этом особые требования уделялось начальствующему составу, который должен быть примером дисциплины для своих подчиненных. Начиная с советского периода административно-правовые формы и методы противодействия коррупции в УИС регулировали служебные уставы, в которых закреплялись антикоррупционные обязанности сотрудников, запреты и ограничения, правила прохождения службы, дисциплинарные взыскания и т.д.

Передача УИС из состава МВД России в ведение Минюста России в 1998 году и последующее создание ФСИН России не привнесли ничего нового в процесс нормативного регулирования административных методов противодействия коррупции в УИС. Только в 2018 году был принят Закон о службе в УИС, который урегулировал данные вопросы применительно к сотрудникам ведомства.

Библиография

1. Артикул воинский 1715 года. URL: <http://law.pp.ru/iogp/artikul-voinskij>
2. Афанасьева С.И. Нравственное воспитание сотрудников уголовно-исполнительной системы в процессе профессиональной подготовки. Исторический аспект // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. № 12-1. С. 114-118.
3. Декрет ВЦИК от 01.02.1923 «Положение о Народном Комиссариате Юстиции».
4. Демин В.М. От общественной опасности коррупции в уголовно-исполнительной системе к комплексным мерам по ее ограничению // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 4. С. 9-15.
5. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 23.03.1925 «О введении в действие Устава службы по местам заключения».
6. Декрет СНК РСФСР от 21.12.1922 «Временные правила о службе в государственных учреждениях и предприятиях».
7. Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XX в. М.: Норма, 2005. 654 с.
8. История коррупции в России. URL: <http://all-crime.ru/korruptiya/korr-history-1.htm>
9. Общая тюремная инструкция 1915 года. URL: <http://www.bibliotekar.ru/2928istoriyamvd/47.htm>
10. Приказ МВД РФ от 19.11.1993 № 501 «Об объявлении решения коллегии МВД России от 29 октября 1993 г. № 5 км/1» (вместе с «Кодексом чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации»).
11. Постановление ВС РФ от 23.12.1992 № 4202-1 (ред. от 05.02.2018) «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации».

12. Судебник 1550 года. URL: http://krotov.info/acts/16/2/pravo_02.htm
13. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. URL: <http://magref.ru/ulozhenie-o-nakazaniyah-ugolovnyih-i-ispravitelnyih-1845-g>
14. Фумм А.М. Правовое положение персонала мест заключения в первые годы советской власти // Вестник Кузбасского института. 2017. № 1 (30). С. 142-148.

The evolutionary formation and development of administrative and legal forms and methods of combating corruption in the institutions and bodies of the criminal justice system of Russia

Aleksei V. Solomatov

Adjunct,
Department of Administrative law,
Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
390000, 1, Sennaya str., Ryazan, Russian Federation;
e-mail: Solomatov35@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the stages of evolutionary formation and development of administrative-legal forms and methods of combating corruption in the institutions and bodies of the Russian penitentiary system. The author notes the main stages of formation, consolidation and development of administrative-legal forms and methods of combating corruption in the development of the penitentiary system in Russia. The formation and development of administrative and legal forms and methods of combating corruption in the institutions and bodies of the penal system of Russia took place in the course of history as the use of prison as one of the main types of punishment expanded. Great importance was attached not only to compliance with the law, but also loyalty to the oath. An important role was played by the political reliability of candidates for service, their personal qualities, such as courage, conscientiousness, disinterestedness, etc. At the same time, special requirements were given to the commanding staff, which should be an example of discipline for their subordinates. Starting from the Soviet period, the administrative-legal forms and methods of combating corruption in the penal system were regulated by service charters, which fixed the anti-corruption duties of employees, prohibitions and restrictions, rules for serving, disciplinary sanctions, etc. Only in 2018, the Law on Service in the Penal System was adopted, which regulated these issues in relation to the employees of the department.

For citation

Solomatov A.V. (2022) Evolyutsionnoe stanovlenie i razvitie administrativno-pravovykh form i metodov protivodeistviya korruptsii v uchrezhdeniyakh i organakh UIS Rossii [The evolutionary formation and development of administrative and legal forms and methods of combating corruption in the institutions and bodies of the criminal justice system of Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (1A), pp. 293-301. DOI: 10.34670/AR.2022.81.34.027

Keywords

Administrative-legal forms and methods of combating corruption in the penal system, stages of development, corruption, penitentiary system, Russia.

References

1. Afanas'eva S.I. (2010) Nравственное воспитание сотрудников уголовно-исполнительной системы в процессе профессиональной подготовки. Исторический аспект [Moral education of employees of the penitentiary system in the process of professional training. Historical aspect]. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya* [Psychology and pedagogy: methodology and problems of practical application], 12-1, pp. 114-118.
2. *Artikul voinskii 1715 goda* [Military article of 1715]. Available at: <http://law.pp.ru/iogp/artikul-voinskij> [Accessed 12/12/2021]
3. *Dekret VTsIK ot 01.02.1923 «Polozhenie o Narodnom Komissariate Yustitsii»* [Decree of the All-Russian Central Executive Committee of February 1, 1923 “Regulations on the People's Commissariat of Justice”].
4. *Dekret VTsIK, SNK RSFSR ot 23.03.1925 «O vvedenii v deistvie Ustava sluzhby po mestam zaklyucheniya»* [Decree of the All-Russian Central Executive Committee, Council of People's Commissars of the RSFSR of March 23, 1925 “On the Enactment of the Charter of the Service in Places of Confinement”].
5. *Dekret SNK RSFSR ot 21.12.1922 «Vremennye pravila o sluzhbe v gosudarstvennykh uchrezhdeniyakh i predpriyatiyakh»* [Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of December 21, 1922 “Temporary rules on service in state institutions and enterprises”].
6. Demin V.M. (2006) Ot obshchestvennoi opasnosti korruptsii v ugolovno-iskolnitel'noi sisteme k kompleksnym meram po ee ogranicheniyu [From the public danger of corruption in the penitentiary system to comprehensive measures to limit it]. *Ugolovno-iskolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie* [Penitentiary system: law, economics, management], 4, pp. 9-15.
7. Fumm A.M. (2017) Pravovoe polozhenie personala mest zaklyucheniya v pervye gody sovetskoi vlasti [Legal status of the staff of places of detention in the first years of Soviet power]. *Vestnik Kuzbasskogo instituta* [Bulletin of the Kuzbass Institute], 1 (30), pp. 142-148.
8. *Istoriya korruptsii v Rossii* [History of corruption in Russia]. Available at: <http://all-crime.ru/korruptiya/korr-history-1.htm> [Accessed 12/12/2021]
9. *Obshchaya tyuremnaya instruktsiya 1915 goda* [General Prison Instruction 1915]. Available at: <http://www.bibliotekar.ru/2928istoriyamvd/47.htm> [Accessed 12/12/2021]
10. *Postanovlenie VS RF ot 23.12.1992 № 4202-1 (red. ot 05.02.2018) «Ob utverzhdenii Polozheniya o sluzhbe v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii i teksta Prisyagi sotrudnika organov vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii»* [Decree of the Armed Forces of the Russian Federation of December 23, 1992 No. 4202-1 (as amended on February 5, 2018) “On approval of the Regulations on service in the internal affairs bodies of the Russian Federation and the text of the Oath of an employee of the internal affairs bodies of the Russian Federation”].
11. *Prikaz MVD RF ot 19.11.1993 № 501 «Ob ob'yavlenii resheniya kollegii MVD Rossii ot 29 oktyabrya 1993 g. № 5 km/1» (vmeste s «Kodeksom chesti ryadovogo i nachal'stvuyushchego sostava organov vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii»)* [Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation of November 19, 1993 No. 501 “On the announcement of the decision of the collegium of the Ministry of Internal Affairs of Russia of October 29, 1993 No. 5 km / 1” (together with the “Code of Honor for Private and Commanding Staff of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation”)].
12. *Sudebnik 1550 goda* [Judging Codex 1550]. Available at: http://krotov.info/acts/16/2/pravo_02.htm [Accessed 12/12/2021]
13. *Ulozhenie o nakazaniyakh ugolovnykh i ispravitel'nykh 1845 goda* [Code of punishment for criminal and correctional 1845]. Available at: <http://magref.ru/ulozhenie-o-nakazaniyah-ugolovnyih-i-ispravitelnyih-1845-g> [Accessed 12/12/2021]
14. Zubkov A.I. (2005) *Ugolovno-iskolnitel'noe pravo Rossii: teoriya, zakonodatel'stvo, mezhdunarodnye standarty, otechestvennaya praktika kontsa XIX – nachala XX v.* [Penitentiary law of Russia: theory, legislation, international standards, domestic practice of the late XIX – early XX century]. Moscow: Norma Publ.