

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.30.95.017

## Развитие экономико-правовых инструментов повышения эффективности управления земельными ресурсами

**Еремин Сергей Геннадьевич**

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;  
e-mail: academy@fa.ru

### Аннотация

Статья посвящена изучению проблемы развития экономико-правовых инструментов повышения эффективности управления земельными ресурсами. Автором аргументируется актуальность и значимость темы исследования. Постулируется о том, что одной из главных причин недостаточной институционализации системы управления земельными ресурсами, а вместе с тем, и его ключевых механизмов, в Российской Федерации является незадействие информационно-аналитического компонента данной системы. Акцентируется на том, что в настоящее время доминирующим инструментом управления земельными ресурсами является стратегическое планирование, тогда как на потенциал альтернативных вариантов (налоговый, распределительный, регуляторный) практически не обращается внимание органами публичной власти. Доказывается тезис о том, что без интеграции в данную систему функции управления данными, ни действующие, ни перспективные (альтернативные) инструменты, а следовательно, и механизмы управления земельными ресурсами не будут давать ожидаемых результатов. Существует необходимость в интеллектуальном анализе получаемых данных (англ. Data Mining), т.е. именно в том направлении аналитики, которое применяется к очень большим объемам данных, когда вариантов их интерпретации слишком много и перечислить все гипотезы не представляется возможным. На примере Национальной системы пространственных данных, уточняются ключевые барьеры и возможности использования digital-инструмента для целей повышения эффективности управления земельными ресурсами.

### Для цитирования в научных исследованиях

Еремин С.Г. Развитие экономико-правовых инструментов повышения эффективности управления земельными ресурсами // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 116-124. DOI: 10.34670/AR.2022.30.95.017

### Ключевые слова

Управление земельными ресурсами, публичная власть, управление данные, информационная система, пространственные данные, территориальное планирование.

## Введение

Одной из важнейших стратегических задач экономического развития государства, обеспечения его продовольственной и экологической безопасности является рационализация использования национальных земельных фондов. Решение данной задачи становится возможным только в условиях системного повышения эффективности управления земельными ресурсами для, во-первых, обеспечения потребности в таких ресурсах государства, граждан и бизнеса и, во-вторых, максимизации вовлечения в обращение, создания и поддержания условий для формирования и последующей реализации инвестиционного потенциала земельных фондов, которыми располагает страна [Кудрявцева, Никишина, 2022, 162]. На приоритетности достижения указанных целей неоднократно делал акцент Президент Российской Федерации В.В. Путин [Козлова, www; Президент РФ поручил..., www; Федорова, www]. Однако, к настоящему времени по-прежнему сохраняется определенный пласт проблем (см. рисунок 1), что, как представляется, обусловлено фрагментарностью (незавершенностью) управленческих механизмов (землеустройство; государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на недвижимое имущество (ЕГРН); земельные платежи; территориальное планирование; мониторинг земель; государственный (муниципальный) земельный контроль (надзор) [Тараскина, Бороздина, 2022, 147], иницируемых и реализуемых на всех уровнях (в особенности региональном и муниципальном) в отношении управления земельными ресурсами [Попова, Мещерякова, 2022]. Основной причиной этому, с нашей точки зрения, является незадействованность (неразработанность) информационно-аналитического компонента в структуре этих механизмов, ведущим инструментом которого являются данные.

## Основная часть

Одним из аргументов в пользу данного тезиса является, как справедливо отмечают эксперты РАНХиГС, то, что «широкое внедрение измерительной и контрольной аппаратуры (датчиков, сенсоров), применение методов машинной обработки, развитие государственных информационных систем привели к накоплению больших объемов данных в сфере государственного управления, и пора начать добывать из этого «сырья» что-то полезное» [Гиацинтов, 2022, 17]. Действительно, в условиях перманентной масштабизации информационной (информационно-управленческой) интраструктуры (ФГИС ТП, Росреестр, ЕГРН, ЕЭКО, ФППД, ИСО ГД, РОССТАТ и проч.) системы управления земельными ресурсами отсутствие мета-функции управления получаемыми данными (англ. Data Management), эффективность и результативность IT-инициатив ставится под вопрос, а вместе с тем и достижение соответствующих национальных целей развития российского государства, установленных в Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (см. рисунок 2).

Кроме того, учитывая современное социально-экономическое положение российского государства, ограничение функционального инструментального комплекса управления земельными ресурсами стратегическим планированием является нецелесообразным и даже, по мнению ряда исследователей, опрометчивым [Жаворонкова, Выпханова, 2021], в первую очередь, ввиду отсутствия [достаточного, необходимого] акцента (незадействованности) на земельных ресурсах (территориях) как основном стратегическом ресурсе развития в соответствующих документах. Так, содержащиеся в Стратегии пространственного развития до

2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р приоритеты включают: во-первых, опережающее развитие территорий с низким уровнем социально-экономического развития, обладающих собственным потенциалом экономического роста, а также территорий с низкой плотностью населения и прогнозируемым наращиванием экономического потенциала; во-вторых, развитие перспективных центров экономического роста с увеличением их количества и максимальным рассредоточением по территории Российской Федерации; в-третьих, социальное обустройство территорий с низкой плотностью населения с недостаточным собственным потенциалом экономического роста [там же, 52]. Безусловно, земля и земельные ресурсы имеют значительно более широкий потенциал, чем это определено в процитированном и других стратегических документах.

– отсутствие единоначалия в сфере земельных отношений (отдельные полномочия по управлению земельными ресурсами принадлежат разным учреждениям на всех уровнях);

– отсутствие комплексного подхода в подборе инструментов управления земельными ресурсами (доминантом является стратегическое планирование, тогда как другие инструменты практически не задействованы или игнорируются);

– научная необоснованность избираемых методов и способов выбора регионов с высоким земельно-ресурсным потенциалом для планирования и формирования государственных программ и проектов, вовлечения и использования земель на долгосрочной основе (при выборе регионов для инвестирования бюджетных средств не учитываются ключевые факторы, включая географические и климатические);

– недостаточная финансовая и инфраструктурная поддержка бизнеса, как субъектов управления земельными ресурсами (например, АПК), что не позволяет добиться устойчивого развития отраслей;

– недофинансирование системы управления земельными ресурсами на уровне регионов и муниципальных образований (в т.ч. ввиду недопоступления средств в местный бюджет);

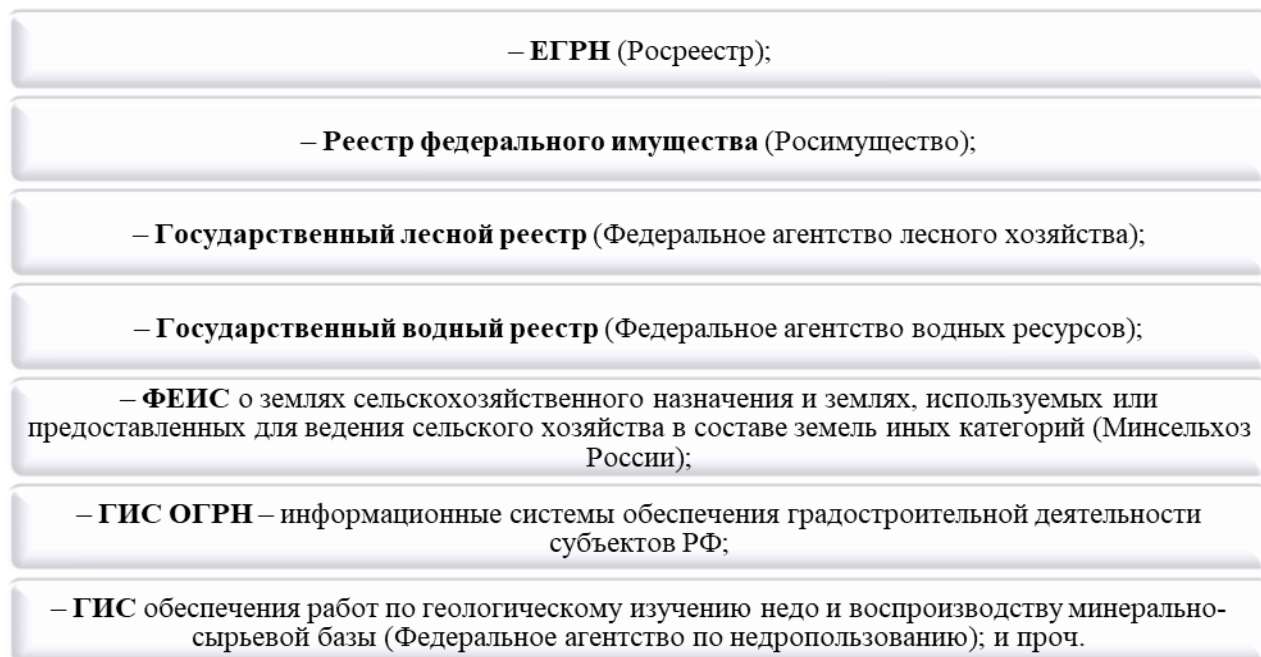
– отсутствие проработанной и понятной нормативно-правовой базы (триггер в условиях юридической безграмотности граждан, сложностей с регистрацией ОПФ предприятий по отношению участников к имуществу, включая землю и проч.);

– низкий уровень подготовленности кадров в органах власти всех уровней, осуществляющих локальное управления земельными ресурсами;

– необеспеченность и (или) неорганизованность контрольно-надзорной деятельности на местах (нехватка инспекторов, несоответствие количества случаев выявленных нарушений и привлечения к ответственности); и проч.

Источник: составлено автором на основе данных [Безпалов, 2015; Есечко, Мамонтова, 2018; Жаворонкова, Выпханова, 2021; Киреева, 2013; Колпакова, 2020; Попова, Мещерякова, 2022].

### **Рисунок 1 - Актуальные проблемы управления земельными ресурсами в Российской Федерации**



Источник: составлено автором

## Рисунок 2 - Государственные информационные системы, содержащие информацию о земле и об объектах недвижимости

Кроме того, учитывая современное социально-экономическое положение российского государства, ограничение функционального инструментального комплекса управления земельными ресурсами стратегическим планированием является нецелесообразным и даже, по мнению ряда исследователей, опрометчивым [Жаворонкова, Выпханова, 2021], в первую очередь, ввиду отсутствия [достаточного, необходимого] акцента (незадействованности) на земельных ресурсах (территориях) как основном стратегическом ресурсе развития в соответствующих документах. Так, содержащиеся в Стратегии пространственного развития до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р приоритеты включают: во-первых, опережающее развитие территорий с низким уровнем социально-экономического развития, обладающих собственным потенциалом экономического роста, а также территорий с низкой плотностью населения и прогнозируемым наращиванием экономического потенциала; во-вторых, развитие перспективных центров экономического роста с увеличением их количества и максимальным рассредоточением по территории Российской Федерации; в-третьих, социальное обустройство территорий с низкой плотностью населения с недостаточным собственным потенциалом экономического роста [там же, 52]. Безусловно, земля и земельные ресурсы имеют значительно более широкий потенциал, чем это определено в процитированном и других стратегических документах.

Обращаясь в данной проблеме, в качестве альтернатив инструментария повышения эффективности управления данными ресурсами Н.Г. Жаворонкова и Г.В. Выпханова предлагают переориентирование на налоговое, распределительное и регуляторное направления. Однако, как представляется, и эти стимулирующие меры не смогут обеспечить необходимого

эффекта в отсутствие информационно-аналитической компоненты, т.к. именно благодаря данным у органов власти различного уровня «появляется возможность принимать управленческие решения, руководствуясь не только интуицией или опытом, которые устаревают и вводит в заблуждение, а опираясь на актуальную и достоверную информацию». Принимая во внимание тот факт, что государственные решения, в частности, в сфере управления земельными ресурсами, их разработка, организация, реализация, регуляторное обоснование финансируются за счет налогов граждан, «объективность и обоснованность этих решения приобретает для руководителей госсектора особое значение» [Гиацинтов, 2022, 146].

Особую важность этот момент приобретает в условиях запуска очередной IT-инициативы, обладающей, стоит сказать, значительно большим ценностным потенциалом для системы управления земельными ресурсами, чем перечисленные выше информационные системы. Речь идет о Национальной системе пространственных данных, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 01.12.2021 № 2148 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных», которая включает в себя: первое – данные об объектах недвижимости, второе – пространственные данные (данные об объектах: их форме, свойствах, местоположении, в т.ч. представленные с использованием координат), третье – сведения о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и, четвертое – сведения о государственной кадастровой оценке. Как указывает ведущий консультант ДМАиК Н.А. Буянова, запуск данной системы в эксплуатацию позволит нивелировать многие актуальные проблемы в сфере управления земельными ресурсами, в первую очередь те, которые вытекают из аспекта ведомственной разобщенности государственных информационных ресурсов, в которых содержатся данные о земле и объектах недвижимости. С позиции эксперта, данный проблемный комплекс, как минимум, «затягивает процесс улучшения предпринимательского климата и привлечения потенциальных инвесторов для развития территорий муниципальных образований и повышения эффективности налогообложения, что свою очередь, является одним из препятствий в достижении национальных целей развития Российской Федерации» [Буянова, www].

Практическая значимость мета-функции управления данными также обусловлена возможностью снижения социально-экономических, технических и правовых барьеров в области создания, обработки и применения пространственных данных, которые будут собираться указанной системой. По мнению экспертов НИУ ВШЭ, к таким барьерам можно отнести [Белогурова, 2020, 65-71]:

- слабую скоординированность деятельности государства, бизнеса и общества, а также организаций как на уровне федеральных органов исполнительной власти, так и государственных корпораций и компаний с государственным участием;
- устаревший инструментарий учета, анализа и координации деятельности в сфере пространственных данных;
- недостаточный уровень формирования и распределения правоприменительной практики, низкое качество коммуникации профессионального сообщества и регуляторов, негативно воздействующее на развитие рынка пространственных данных;
- необеспеченность геодезической и картографической деятельности базовым инструментариумом для унификации и стандартизации;
- дефицит актуального технического регулирования в области создания пространственных данных с использованием современных технологий;

- недостаточное качество базовых пространственных данных и низкая плотность покрытия ими территории Российской Федерации;
- несопоставимость координат пространственных объектов;
- ограниченность способов и длительные сроки предоставления публичной правовой пространственной информации;
- инертность IT-подразделений в части использования передовых методов управления пространственными данными;
- недостаточный уровень безопасности хранения данных и низкая производительность доступа к ним;
- отсутствие моделей для разработки сводных отчетов с пространственной информацией; и проч.

Вышесказанное позволяет заключить, что эффективное управление земельными ресурсами – это осуществляемая посредством социальных, экономических, юридических, организационно-правовых и информационно-аналитических (digital-аналитических) средств (инструментов), на основе сочетания методов убеждения и принуждения деятельность публичной власти, направленная на упорядочение общественных отношений, объектом которых выступают земельные ресурсы, в целях обеспечения надлежащего порядка их использования (в т.ч. распределения и перераспределения) и охраны, что необходимо «для поддержания баланса частных и публичных интересов в обществе и эволюционного развития всех сфер человеческой жизнедеятельности» [Волкова, 2020, 316]. Диджитализация (цифровизация) данной деятельности в настоящее время позволяет собирать и обрабатывать т.н. большие данные, оптимальная аналитика которых дает возможность системно совершенствовать политику в области управления земельными ресурсами. Одновременно с этим, игнорирование или недостаточный акцент на мета-функции управления такими данными может привести к деградации эффекта принимаемых управленческих решений, а также мобилизации рисков в области защиты персональных данных, сохранения приватности (в т.ч. при использовании метаданных, данных геолокации и проч.), обработки датасетов (экосистем и платформ) для обучения искусственного интеллекта и проч.

Более того, с нашей точки зрения, существует необходимость в интеллектуальном анализе получаемых данных (англ. Data Mining), т.е. именно в том направлении аналитики, которое применяется к очень большим объемам данных, когда вариантов их интерпретации слишком много и перечислить все гипотезы не представляется возможным. Задачами в данном случае становятся: извлечение из всего информационного базиса полезных данных (инсайтов), сегментация объектов (собственно, земельных ресурсов, регионов, муниципальных образований, иных территорий и проч.) на основе кластерного анализа, выявление стилей их поведения, поиска аномалий в данных; определение сходства и различий между объектами.

### **Заключение**

Решение данных задач в рамках IT-инициатив, разрабатываемых для целей совершенствования управления земельными ресурсами, как представляется, позволит системно повышать не только эффективность, но и результативность принимаемых органами власти и другими участниками данной экосистемы решений.

## Библиография

1. Безпалов В.В. Проблемы управления земельным ресурсом в России на современном этапе // УЭКС. 2015. №7 (79). С. 2-12.
2. Белогурова Е.Б. и др. Пространственные данные: потребности экономики в условиях цифровизации. М., 2020. 128 с.
3. Буянова Н.А. Цифровая экосистема в сфере управления землей и недвижимостью: задачи и современные требования. URL: <https://bftcom.com/expert-bft/24067/>
4. Волкова Т.В. «Земельные ресурсы» и «Управление земельными ресурсами» как экономико-юридические категории // Пермский юридический альманах. 2020. № 3. С. 311-317.
5. Гиацинтов О.М. (ред.) Управление данными в госсекторе. Навигатор для начинающих. М., 2022. 198 с.
6. Есечко Н.Н., Мамонтова С.А. Проблемы эффективности управления земельными ресурсами // Инновационные тенденции развития российской науки. Красноярск, 2018. С. 13-15.
7. Жаворонкова Н.Г., Выпханова Г.В. Правовые проблемы государственной политики и стратегического планирования управления земельными ресурсами // Lex russica. 2021. № 74 (2). С. 50-63.
8. Киреева Е.Е. Проблемы управления земельными ресурсами // Вестник ИрГТУ. 2013. № 6 (77). С. 184-190.
9. Козлова Н. Правительство предложило изменить сразу несколько законов о земле. URL: <https://rg.ru/2020/04/02/pravitelstvo-predlozhilo-izmenit-srazu-neskolko-zakonov-o-zemle.html>
10. Колпакова О.П. Управление земельными ресурсами // Вестник КГАУ. 2020. № 13. URL: <http://www.kgau.ru/new/all/konferenc/konferenc/2020/a13.pdf>
11. Кудрявцева В.А., Никишина О.В. Формирование стратегии управления земельными ресурсами в городах // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2022. № 2 (41). С. 160-165.
12. Попова А.С., Мещерякова Е.В. Планирование использования земельных ресурсов // Вопросы российской юстиции. 2022. № 20. С. 402-407.
13. Постановление Правительства РФ от 01.12.2021 № 2148 (ред. от 29.04.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных».
14. Президент РФ поручил ускорить внедрение упрощенного механизма выделения участков под ИЖС. URL: <https://fomag.ru/news-stream/prezident-rf-poruchil-uskorit-vnedrenie-uproshchennogo-mekhanizma-vydeleniya-uchastkov-pod-izhs/>
15. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 N 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».
16. Тараскина М.С., Бороздина Н.О. Формирование стратегических направлений развития системы управления земельными ресурсами в РФ // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2022. № 1. С. 144-150.
17. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
18. Федорова Н. Путин назвал перезревшим вопрос о 17 млн га неиспользуемых земель. URL: <https://www.rbc.ru/business/01/04/2020/5e84b4f29a79477ac5ef0779>

## Development of economic and legal instruments to increase the efficiency of land resources management

**Sergei G. Eremin**

PhD in Law, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of State and Municipal Management,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [academy@fa.ru](mailto:academy@fa.ru)

### Abstract

The article is devoted to the study of the problem of development of economic and legal instruments to improve the efficiency of land management. The author argues for the relevance and

Sergei G. Eremin

significance of the research topic. It is postulated that one of the main reasons for the insufficient institutionalization of the land management system, and at the same time its key mechanisms, in the Russian Federation is the failure to implement the information and analytical component of this system. It is emphasized that currently the dominant tool for land management is strategic planning, while the potential of alternative options (tax, distribution, regulatory) is practically not paid attention to by public authorities. There is a need for data mining, i.e. precisely in the direction of analytics, which is applied to very large amounts of data, when there are too many options for their interpretation and it is not possible to list all the hypotheses. The thesis is proved that without integration into this system, data management functions, neither current nor promising (alternative) tools, and therefore land management mechanisms, will not produce the expected results. Using the example of the National Spatial Data System, the key barriers and possibilities of using a digital tool to improve the efficiency of land management are clarified.

### For citation

Eremin S.G. (2022) Razvitie ekonomiko-pravovykh instrumentov povysheniya effektivnosti upravleniya zemel'nymi resursami [Development of economic and legal instruments to increase the efficiency of land resources management]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 116-124. DOI: 10.34670/AR.2022.30.95.017

### Keywords

Land management, public power, data management, information system, spatial data, territorial planning.

### References

1. Belogurova E.B. et al. (2020) *Prostranstvennye dannye: potrebnosti ekonomiki v usloviyakh tsifrovizatsii* [Spatial data: the needs of the economy in the context of digitalization]. Moscow.
2. Bezpalov V.V. (2015) Problemy upravleniya zemel'nym resursom v Rossii na sovremennom etape [Problems of land resource management in Russia at the present stage]. *UEkS [UEX]*, 7 (79), pp. 2-12.
3. Buyanova N.A. *Tsifrovaya ekosistema v sfere upravleniya zemlei i nedvizhimost'yu: zadachi i sovremennye trebovaniya* [Digital ecosystem in the field of land and real estate management: tasks and modern requirements]. Available at: <https://bftcom.com/expert-bft/24067/> [Accessed 12/12/2022]
4. Esehko N.N., Mamontova S.A. (2018) Problemy effektivnosti upravleniya zemel'nymi resursami [Problems of effective management of land resources]. In: *Innovatsionnye tendentsii razvitiya rossiiskoi nauki* [Innovative trends in the development of Russian science]. Krasnoyarsk.
5. Fedorova N. *Putin nazval perezhivshim vopros o 17 mln ga neispol'zuemykh zemel'* [Putin called the issue of 17 million hectares of unused land overripe]. Available at: <https://www.rbc.ru/business/01/04/2020/5e84b4f29a79477ac5ef0779> [Accessed 12/12/2022]
6. Giatsintov O.M. (ed.) (2022) *Upravlenie dannymi v gossektore. Navigator dlya nachinayushchikh* [Data management in the public sector. Navigator for beginners]. Moscow.
7. Kireeva E.E. (2013) Problemy upravleniya zemel'nymi resursami [Problems of land management]. *Vestnik IrGTU* [Bulletin of ISTU], 6 (77), pp. 184-190.
8. Kolpakova O.P. (2020) Upravlenie zemel'nymi resursami [Land management]. *Vestnik KGAU* [KSAU Bulletin], 13. Available at: <http://www.kgau.ru/new/all/konferenc/konferenc/2020/a13.pdf> [Accessed 12/12/2022]
9. Kozlova N. *Pravitel'stvo predlozhilo izmenit' srazu neskol'ko zakonov o zemle* [The government proposed to change several land laws at once]. Available at: <https://rg.ru/2020/04/02/pravitelstvo-predlozhilo-izmenit-srazu-neskolko-zakonov-o-zemle.html> [Accessed 12/12/2022]
10. Kudryavtseva V.A., Nikishina O.V. (2022) Formirovanie strategii upravleniya zemel'nymi resursami v gorodakh [Formation of a land management strategy in cities]. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'* [News of the universities. Investments. Building. Real estate], 2 (41), pp. 160-165.
11. Popova A.S., Meshcheryakova E.V. (2022) Planirovanie ispol'zovaniya zemel'nykh resursov [Planning the use of land resources]. *Voprosy rossiiskoi yustitsii* [Issues of Russian justice], 20, pp. 402-407.



12. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 01.12.2021 № 2148 (red. ot 29.04.2022) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Natsional'naya sistema prostranstvennykh dannykh»* [Decree of the Government of the Russian Federation of December 1, 2021 No. 2148 (as amended on April 29, 2022) "On Approval of the State Program of the Russian Federation "National Spatial Data System"].
13. *Prezident RF poruchil uskorit' vnedrenie uproshchennogo mekhanizma vydeleniya uchastkov pod IZhS* [The President of the Russian Federation instructed to speed up the introduction of a simplified mechanism for allocating plots for individual housing construction]. Available at: <https://fomag.ru/news-streem/prezident-rf-poruchil-uskorit-vnedrenie-uproshchennogo-mekhanizma-vydeleniya-uchastkov-pod-izhs/> [Accessed 12/12/2022]
14. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 13.02.2019 N 207-r (red. ot 30.09.2022) «Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda»* [Decree of the Government of the Russian Federation of February 13, 2019 N 207-r (as amended on September 30, 2022) "On Approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025"].
15. Taraskina M.S., Borozdina N.O. (2022) Formirovanie strategicheskikh napravlenii razvitiya sistemy upravleniya zemel'nymi resursami v RF [Formation of strategic directions for the development of the land management system in the Russian Federation]. *Interexpo Geo-Sibir'* [Interexpo Geo-Siberia], 1, pp. 144-150.
16. *Ukaz Prezidenta RF ot 21.07.2020 № 474 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474 "On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030"].
17. Volkova T.V. (2020) «Zemel'nye resursy» i «Upravlenie zemel'nymi resursami» kak ekonomiko-yuridicheskie kategorii ["Land resources" and "Land management" as economic and legal categories]. *Permskii yuridicheskii al'manakh* [Perm legal almanac], 3, pp. 311-317.
18. Zhavoronkova N.G., Vypkhanova G.V. (2021) Pravovye problemy gosudarstvennoi politiki i strategicheskogo planirovaniya upravleniya zemel'nymi resursami [Legal problems of state policy and strategic planning of land management]. *Lex russica*, 74 (2), pp. 50-63.