

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.24.59.018

Объективная сторона организации незаконной миграции**Исмаилов Бахром Бахтиерович**

Председатель Совета
узбекской национально-культурной автономии в городе Москве,
член Совета по делам национальностей
при Правительстве Москвы,
19992, Российская Федерация, Москва, Ломоносовский пр., 27;
e-mail: zakon1212@gmail.com

Аннотация

Настоящая работа посвящена исследованию объективной стороны организации незаконной миграции, поскольку именно объективная сторона рассматриваемого преступления является одним из критериев разграничения правонарушений и преступлений, связанных с незаконной миграцией. Целью исследования является определение на основе диспозиции ст. 322.1 УК РФ и судебной практики того, какие именно действия в сфере миграционных отношений являются уголовно-наказуемыми и раскрывают содержание понятия «организация незаконной миграции». Исследование проведено с использованием формально-юридического метода. По результатам исследования сделан вывод о необходимости дополнения ст. 322.1 УК РФ примечанием, содержащим легальное определение организации незаконной миграции. Проблемы квалификации действий, связанных с организацией незаконной миграции, можно разрешить путем дополнения ст. 322.1 Примечанием следующего содержания: «Организация незаконной миграции представляет собой действия по созданию условий или оказанию помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства в незаконном пересечении государственной границы РФ, незаконном транзите через территорию РФ, организации пребывания в стране путем предоставления поддельных документов, жилья, незаконного трудоустройства, решения иных социально-бытовых проблем».

Для цитирования в научных исследованиях

Исмаилов Б.Б. Объективная сторона организации незаконной миграции // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 125-132. DOI: 10.34670/AR.2022.24.59.018

Ключевые слова

Незаконная миграция, организация незаконной миграции, состав преступления, объективная сторона состава преступления, мигранты, апатриды.

Введение

На современном этапе социально-экономического развития Российская Федерация нуждается в рабочей силе, особенно в «синих воротничках». По данным, приведенным Российской газетой, в начале 2022 г. в стране наблюдался дефицит рабочих таких специальностей, как строители, сварщики, водители, электрики, слесари [Почему в России не хватает рабочих рук, [www](#)]. Причины этого разнообразны: последствия «демографической ямы» 90-ых, переход рабочих в более благополучные отрасли, стремление молодежи работать в так называемой гуманитарной сфере. В регионах положение осложняется отъездом молодежи в Москву, Санкт-Петербург, Краснодар и другие крупные города. Поэтому трудовая миграция в настоящий момент является одним из основных источников рабочей силы. При этом мигранты из государств Средней Азии в большинстве своем восполняют дефицит рабочих специальностей, соглашаясь выполнять работу, которую граждане РФ считают тяжелой и малооплачиваемой.

Однако по данным МВД России за январь-октябрь 2022 г. в Российской Федерации встали на миграционный учет 14160114 человек, при этом иностранными гражданами и апатридами оформлено всего 77677 разрешений на работу, 1778176 патентов, поступило 1716377 уведомлений о заключении трудовых договоров с указанной выше категорией лиц, из них 634461 без разрешения на работу. Кроме того, иностранным гражданам и апатридам, нарушившим миграционное законодательство, направлено 116475 уведомлений о запрете въезда в РФ [Сводка основных показателей..., [www](#)].

Приведенные данные свидетельствуют, что далеко не все мигранты въезжают в РФ с соблюдением миграционного законодательства, встают на миграционный учет и получают разрешение либо патент на работу. Иностранные граждане и апатриды, находящиеся на территории РФ без законных оснований, занимающиеся трудовой деятельностью без соответствующего разрешения, составляют недобросовестную конкуренцию как трудовым мигрантам, так и гражданам РФ, поскольку соглашаются работать на условиях более низкой оплаты труда. Получая «серую» заработную плату, незаконные мигранты не выплачивают налоги, а также совершают и иные правонарушения и преступления, что усугубляет криминогенную обстановку в стране. Так, за январь-октябрь 2022 г. иностранцами и лицами без гражданства совершено 34104 преступления, что больше, чем в аналогичном периоде прошлого года на 10,6%, при этом 27999 преступлений совершены гражданами государств-участников СНГ, рост по этому показателю составил 16,4%, кроме того, 13697 иностранцев и апатридов стали жертвами преступлений [Состояние преступности в Российской Федерации за январь-октябрь 2022, [www](#)].

Однако за указанный период времени возбуждено лишь 938 преступлений, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ, хотя совершенно очевидно, что незаконные мигранты прибывают на территорию РФ, рассчитывая на получение помощи как в незаконном пересечении границы РФ, так и получении работы, о чем свидетельствуют материалы судебной практики. Незначительное количество уголовных дел указанной категории свидетельствуют как о недостатках в деятельности правоохранительных органов на этом направлении, так и о трудностях, испытываемых практическими работниками в раскрытии и расследовании организации незаконной миграции, в том числе и сложностях с квалификацией действий заподозренных лиц по ст. 322.1 УК РФ, что и обуславливает необходимость проведенных исследований по обозначенной в заглавии теме.

Целью работы является исследование объективной стороны состава организации незаконной миграции, как одного из критериев, дающих основание для квалификации соответствующих действий по ст. 322.1 УК РФ, а также для разграничения административных правонарушений и преступлений в сфере миграционных отношений.

Исследование проведено с использованием формально-юридического метода.

Основная часть

Объективная сторона является одним из структурных элементов состава любого преступления, и, как указывают Е.В. Шахназарова и К.С. Ивонтьева, представляет собой внешнее проявление преступного деяния, его характеристику с точки зрения совокупности его фактических признаков, кроме того, позволяет определять другие признаки состава [Шахназарова, Ивонтьева, 2022, 6098].

В уголовном праве в объективную сторону состава преступления принято включать такие элементы, как общественно-опасные действия (бездействие), вредные последствия для преступлений с материальным составом, причинно-следственная связь между деянием и его последствиями. Кроме этого, исходя из диспозиции статьи в объективную сторону могут быть включены способ совершения преступления, использованные в процессе совершения преступления орудия и средства, а также место, обстановка и время совершения преступления.

Конструируя диспозицию ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, законодатель указал те действия, которые образуют состав организации незаконной миграции, а именно:

- организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства;
- организацию незаконного пребывания указанных лиц на территории Российской Федерации;
- организацию незаконного транзита указанных через территорию Российской Федерации.

Состав преступления может образовывать, как любое из вышеперечисленных действий, так и их сочетание либо совокупность.

Вместе с тем, какие-либо легальные разъяснения по поводу того, какие конкретные действия могут составлять, например, организацию незаконного въезда в РФ, статья не содержит. Будет ли в наличии состав организации незаконного въезда в том случае, если гражданин предоставил иностранцу или апатриду свой компьютер и доступ в Интернет для приобретения билетов через соответствующие сайты или для наличия состава необходимо оказать помощь в реальном пересечении границы?

В 2020 году разъяснения по вопросам квалификации преступлений, связанных с незаконной миграцией, дал Пленум Верховного Суда в постановлении от 7 сентября 2020 года № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» (далее – Постановление ПВС № 18).

Однако, на наш взгляд, проблемы с квалификацией действий по ст. 322.1 УК РФ Пленум Верховного Суда РФ не разрешил, поскольку разъяснения мало чем отличаются от диспозиции ч. 1 комментируемой статьи.

Так, например, под организацией незаконной миграции Пленум Верховного Суда РФ предлагает понимать «умышленное совершение действий, создающих условия для осуществления одним или несколькими иностранными гражданами или лицами без гражданства незаконного въезда в Российскую Федерацию, незаконного пребывания в

Российской Федерации, незаконного пребывания в Российской Федерации незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, включая въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан по туристическим визам с целью незаконной миграции в другое государство с использованием территории Российской Федерации в качестве транзитной» (п.7), при этом Верховный Суд РФ еще и обязывает суды учитывать положение ст. 14 УК РФ о малозначительности (п. 18).

Отметим, что в ряде случаев Пленум Верховного Суда РФ, разъясняя вопросы, связанные с применением норм УК РФ, приводит примеры действий, составляющих объективную сторону состава преступления, например, указывает, что следует понимать под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными лицами полномочиями или превышения полномочий.

В данном случае Пленум Верховного Суда РФ подобных разъяснений не дал и что именно следует понимать под созданием условий для совершения действий, указанных в ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, по-прежнему неясно.

При квалификации действий как организации незаконного пересечения государственной границы или незаконного транзита следует опираться на нормы федеральных законов «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и «О государственной границе Российской Федерации», исходя из чего определять, какие именно действия были совершены по созданию благоприятных условий для незаконного пересечения государственной границы или незаконного транзита. Изучение судебной практики по делам об организации незаконной миграции показывает, что дел об организации незаконного пересечения государственной границы или незаконного транзита через территорию Российской Федерации иностранцами или апатридами практически нет. Но имеется значительное количество дел о незаконном пересечении иностранцами и апатридами государственной границы РФ.

Анализ приговоров по ст. 322 УК РФ показывает, что это деяние иностранцы и апатриды совершают самостоятельно без какой-либо помощи иных лиц или создания условий для незаконного пересечения границы или транзита. Для незаконного пересечения государственной границы РФ виновные чаще всего прибегают к изменению своих установочных данных, причем эти действия совершаются вне пределов РФ. Кроме того, представляется, что создание условий для незаконного пересечения государственной границы вполне укладывается в рамки пособничества к совершению данного преступления и разграничить преступления, предусмотренные ч. 5 ст. 30, ст. 322 УК РФ и ч. 1 ст. 322.1 УК РФ по признаку организации незаконного пересечения государственной границы будет достаточно сложно.

Иначе обстоит вопрос с квалификацией действий виновных по признаку организации незаконного пребывания иностранцев и апатридов на территории Российской Федерации, тем более, что УК РФ предусматривает отдельную ответственность за фиктивную регистрацию, постановку на учет иностранцев и апатридов (ст. ст. 322.2 и 322.3 УК РФ). Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении № 18 указал, что данные действия квалифицируются по соответствующим статьям УК РФ, но в том случае, когда помимо вышеуказанных действий виновный совершил еще какие-либо умышленные действия, направленные на организацию незаконного пребывания иностранцев и апатридов на территории РФ, они квалифицируются по совокупности вышеуказанных статей и ст. 322.1 УК РФ.

Таким образом, незаконная регистрация по месту жительства и незаконная постановка на миграционный учет не входят в объективную сторону состава организации незаконной миграции по признаку организации незаконного пребывания.

В юридической литературе в качестве действий составляющих объективную сторону организации незаконного пребывания на территории РФ названы: предоставление жилых или иных помещений, используемых в качестве жилых для проживания, оформление фиктивных уведомлений о прибытии по месту проживания без намерения реально предоставить жилье для проживания, предоставление работы без соответствующих разрешений и оформления трудовых договоров или контрактов [Ларионов, 2017, 380-384].

Изучение судебной практики по ст. 322.1 УК РФ позволяет выделить еще ряд действий, которые составляют объективную сторону организации незаконной миграции по признаку организации незаконного пребывания на территории РФ:

- проставление в паспорте иностранца или апатрида поддельного дата-штампа о прибытии в РФ, что дает им возможность уклоняться от миграционного контроля, так как они не числятся прошедшими пограничный контроль;
- подыскание граждан, согласных осуществить фиктивную регистрацию иностранцев и апатридов по своему месту жительства;
- подыскание иностранных граждан и апатридов, у которых истекает 90-дневный срок пребывания в РФ, по истечении которого они должны выехать за пределы РФ, с предоставлением им поддельных миграционных карт с проставлением поддельных дата-штампов;
- незаконное трудоустройство иностранцев и апатридов, не имеющих разрешения на работу или патента;
- предоставление не просто помещений для проживания, но и оборудование их необходимыми бытовыми предметами, необходимыми для организации спальных мест, осуществления гигиенических процедур, приготовления пищи и т.п.;
- предоставление транспортных средств или осуществление перевозок иностранцев и апатридов вглубь территории страны или при смене ими места пребывания.

Отметим, что при изучении судебной практики нам не встретились дела, где было бы совершено лишь одно из перечисленных выше действий, как правило, объективную сторону организации незаконной миграции по признаку организации незаконного пребывания составляет совокупность нескольких из вышеуказанных действий в различных сочетаниях.

Заключение

Проблемы квалификации действий, связанных с организацией незаконной миграции, на наш взгляд можно разрешить путем дополнения ст. 322.1 Примечанием следующего содержания: «Организация незаконной миграции представляет собой действия по созданию условий или оказанию помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства в незаконном пересечении государственной границы РФ, незаконном транзите через территорию РФ, организации пребывания в стране путем предоставления поддельных документов, жилья, незаконного трудоустройства, решения иных социально-бытовых проблем».

Библиография

1. Киянская А.С. Поздние переселенцы в ФРГ: уроки иммиграции и интеграции // Исторический бюллетень. 2021. Т. 4. № 2. С. 123-128.
2. Ларионов И.А. Типичные способы организации незаконной миграции: результаты эмпирического обобщения // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Иркутск, 2017. Т. 1. С. 380-384.
3. О государственной границе Российской Федерации: закон РФ от 01.04.1993 г. № 4730-1 (ред. от 04.11.2022).

4. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 25.06.2020).
5. Огородников А.Ю. Интериоризация ценностей как форма становления субъекта социальных отношений // Социология власти. 2012. № 1. С. 98-104.
6. Огородников А.Ю., Руппель Е.Ю. Институциональные возможности и границы профессиональной самореализации научных работников в условиях инновационной перестройки российской науки // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 8. С. 130-163.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий» (ред. от 11.06.2020) (п. 18).
8. Почему в России не хватает рабочих рук? URL: <https://rg.ru/2022/03/05/pochemu-v-rossii-ne-hvataet-rabochih-ruk.html>
9. Приговор Железнодорожного районного суда г. Самара от 14.06.2017 г. по делу № 1-173/2017.
10. Приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 27.11.2017 г. по делу № 1-602/2017.
11. Приговор Заводского районного суда г. Саратова от 23.05.2017 г. по делу № 1-142/2017.
12. Приговор Ленинского районного суда г. Перми от 02.03.2017 г. по делу № 1-5/2017.
13. Приговор Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12.12.2017 г. по делу № 1-1130/2017.
14. Приговор Октябрьского районного суда г. Иркутска от 09.03.2017 г. по делу № 1-167/2017.
15. Приговор Советского районного суда г. Воронежа от 10.08.2017 г. по делу № 1-37/2017.
16. Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь-октябрь 2022. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/33920256/>
17. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-октябрь 2022 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/33913311/>
18. Тань Яньхуэй, Чжан Ян. Исследование исторических данных эмиграции из Китая 1920-1930 гг. // Исторический бюллетень. 2021. Т. 4. № 2. С. 64-67.
19. Шахназарова Е.В., Ивонтьева К.С. Объективная сторона преступления и ее значение в квалификации преступления // Student. 2022. № 6. С. 6096-6101.

The objective side of the organization of illegal migration

Bakhrom B. Ismailov

Chairman of the Council of
the Uzbek National-Cultural Autonomy in Moscow,
Member of the Council for Nationalities under the Government of Moscow,
19992, 27, Lomonosovskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zakon1212@gmail.com

Abstract

This work is devoted to the study of the objective side of the organization of illegal migration, since it is the objective side of the crime in question that is one of the criteria for distinguishing between offenses and crimes related to illegal migration. The purpose of the study is to determine on the basis of the disposition of Art. 322.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and judicial practice of which actions in the field of migration relations are criminally punishable and reveal the content of the concept of “organization of illegal migration”. The study was conducted using the formal legal method. Based on the results of the study, it was concluded that it is necessary to supplement Art. 322.1 of the Criminal Code of the Russian Federation with a note containing a legal definition of the organization of illegal migration. The problems of qualifying actions related to the organization of illegal migration can be resolved by supplementing Art. 322.1 With the following note: “The organization of illegal migration is actions to create conditions or provide

assistance to foreign citizens and stateless persons in illegal crossing of the state border of the Russian Federation, illegal transit through the territory of the Russian Federation, organizing stay in the country by providing fake documents, housing, illegal employment, solutions to other social and everyday problems”.

For citation

Ismailov B.B. (2022) Ob"ektivnaya storona organizatsii nezakonnoi migratsii [The objective side of the organization of illegal migration]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 125-132. DOI: 10.34670/AR.2022.24.59.018

Keywords

Illegal migration, organization of illegal migration, corpus delicti, objective side of the corpus delicti, migrants, stateless persons.

References

1. Kiyanskaya A.S. (2021) Pozdnie pereselentsy v FRG: uroki immigratsii i integratsii [Late Settlers in Germany: Lessons from Immigration and Integration]. *Istoricheskii byulleten'* [Historical Bulletin], 4, 2, pp. 123-128.
2. Larionov I.A. (2017) Tipichnye sposoby organizatsii nezakonnoi migratsii: rezul'taty empiricheskogo obobshcheniya [Typical ways of organizing illegal migration: the results of an empirical generalization]. In: *Deyatel'nost' pravookhranitel'nykh organov v sovremennykh usloviyakh* [Activities of law enforcement agencies in modern conditions]. Irkutsk. Vol. 1.
3. *O gosudarstvennoi granitse Rossiiskoi Federatsii: zakon RF ot 01.04.1993 g. № 4730-1 (red. ot 04.11.2022)* [On the state border of the Russian Federation: Law of the Russian Federation of April 1, 1993 No. 4730-1 (as amended on November 4, 2022)].
4. *O poryadke vyezda iz Rossiiskoi Federatsii i v"ezda v Rossiiskuyu Federatsiyu: federal'nyi zakon ot 15.08.1996 g. № 114-FZ (red. ot 25.06.2020)* [On the procedure for leaving the Russian Federation and entering the Russian Federation: Federal Law No. 114-FZ of August 15, 1996 (as amended on June 25, 2020)].
5. Ogorodnikov A.Yu. (2012) Interiorizatsiya tsennostei kak forma stanovleniya sub"ekta sotsial'nykh otnoshenii [Internalization of values as a form of formation of the subject of social relations]. *Sotsiologiya vlasti* [Sociology of power], 1, pp. 98-104.
6. Ogorodnikov A.Yu., Ruppel' E.Yu. (2019) Institutsional'nye vozmozhnosti i granitsy professional'noi samorealizatsii nauchnykh rabotnikov v usloviyakh innovatsionnoi perestroiki rossiiskoi nauki [Institutional opportunities and boundaries of professional self-realization of scientific workers in the conditions of innovative restructuring of Russian science]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 21, 8, pp. 130-163.
7. *Pochemu v Rossii ne khvataet rabochikh ruk?* [Why is there a shortage of workers in Russia?]. Available at: <https://rg.ru/2022/03/05/pochemu-v-rossii-ne-hvataet-rabochih-ruk.html> [Accessed 12/12/2022]
8. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 16.10.2009 g. № 19 «O sudebnoi praktike po delam o zloupotreblenii dolzhnostnymi polnomochiyami i prevyshenii dolzhnostnykh polnomochii» (red. ot 11.06.2020) (p. 18)* [Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of October 16, 2009 No. 19 “On judicial practice in cases of abuse of power and abuse of power” (as amended on June 11, 2020) (p. 18)].
9. *Prigovor Leninskogo raionnogo suda g. Permi ot 02.03.2017 g. po delu № 1-5/2017* [Judgment of the Leninsky District Court of Perm dated March 2, 2017 in case No. 1-5/2017].
10. *Prigovor Moskovskogo raionnogo suda g. Sankt-Peterburga ot 12.12.2017 g. po delu № 1-1130/2017* [Judgment of the Moskovsky District Court of St. Petersburg dated December 12, 2017 in case No. 1-1130/2017].
11. *Prigovor Oktyabr'skogo raionnogo suda g. Irkutsk ot 09.03.2017 g. po delu № 1-167/2017* [Judgment of the Oktyabr'sky District Court of Irkutsk dated March 9, 2017 in case No. 1-167/2017].
12. *Prigovor Sovetskogo raionnogo suda g. Voronezha ot 10.08.2017 g. po delu № 1-37/2017* [Judgment of the Sovetsky District Court of Voronezh dated August 10, 2017 in case No. 1-37/2017].
13. *Prigovor Zavodskogo raionnogo suda g. Saratova ot 23.05.2017 g. po delu № 1-142/2017* [Sentence of the Zavodskoy District Court of Saratov dated May 23, 2017 in case No. 1-142/2017].
14. *Prigovor Zheleznodorozhnogo raionnogo suda g. Khabarovska ot 27.11.2017 g. po delu № 1-602/2017* [Judgment of the Zheleznodorozhny District Court of Khabarovsk dated November 27, 2017 in case No. 1-602/2017].
15. *Prigovor Zheleznodorozhnogo raionnogo suda g. Samara ot 14.06.2017 g. po delu № 1-173/2017* [Judgment of the

Zheleznodorozhny District Court of Samara dated June 14, 2017 in case No. 1-173/2017].

16. Shakhnazarova E.V., Ivont'eva K.S. (2022) Ob"ektivnaya storona prestupleniya i ee znachenie v kvalifikatsii prestupleniya [The objective side of the crime and its significance in the qualification of the crime]. *Student* [Student], 6, pp. 6096-6101.
17. *Sostoyanie prestupnosti v Rossiiskoi Federatsii za yanvar'-oktyabr' 2022 g.* [The state of crime in the Russian Federation for January-October 2022]. Available at: <https://mvd.rf/reports/item/33913311/> [Accessed 12/12/2022]
18. *Svodka osnovnykh pokazatelei po migratsionnoi situatsii v Rossiiskoi Federatsii za yanvar'-oktyabr' 2022* [Summary of the main indicators on the migration situation in the Russian Federation for January-October 2022]. Available at: <https://mvd.rf/deyatelnost/statistics/migracionnaya/item/33920256/> [Accessed 12/12/2022]
19. Tan Yanhui, Zhang Yang (2021) Issledovanie istoricheskikh dannykh emigratsii iz Kitaya 1920-1930 gg. [Study of historical data of emigration from China 1920-1930]. *Istoricheskii byulleten'* [Historical Bulletin], 4, 2, pp. 64-67.