

УДК 342.56

DOI: 10.34670/AR.2022.80.50.096

Некоторые вопросы организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации

Тхабисимова Людмила Аслановна

Доктор юридических наук, профессор,
директор юридического института,
Пятигорский государственный университет,
357532, Российская Федерация, Пятигорск, пр. Калинина, 9;
e-mail: thabisimovala@mail.ru

Ахьядов Эльман Саид-Мохмадович

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права,
процесса и национальной безопасности,
Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: akhyadov1990@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы правового регулирования правового статуса Конституционного Суда РФ, которые неоднократно были и являются предметом освещения в юридической литературе, но, несмотря на наличие большого количества теоретических исследований отдельных аспектов правового статуса Конституционного Суда РФ, вопрос его места в системе органов государственной власти является чрезвычайно актуальным и требует дальнейшего теоретического обоснования с учетом современных тенденций становления конституционализма в нашем государстве. И, наконец, важнейшая роль Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечении правосудия также предопределяет актуальность рассмотрения особенностей реализации его полномочий и организации деятельности. Целью исследования является выявление проблемных вопросов в деятельности Конституционного Суда РФ и предложить рекомендации по их устранению. Исполнение вступивших в силу судебных решений, в том числе судебных решений Конституционного Суда РФ, – это один из основных элементов принципа верховенства права. Конституционный Суд РФ принимает решения, которые выявляют соответствие либо несоответствие Конституции РФ определенных законом источников права. Существующие проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ требуют дальнейшего совершенствования механизма исполнения таких решений. Именно поэтому предлагается ряд мер, способных повысить эффективность исполнения решений Конституционного Суда РФ.

Для цитирования в научных исследованиях

Тхабисимова Л.А., Ахъядов Э.С. Некоторые вопросы организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 178-184. DOI: 10.34670/AR.2022.80.50.096

Ключевые слова

Конституционный суд, судебный орган, проблемы организации, деятельность, полномочия.

Введение

Правовое положение Конституционного Суда РФ определено, прежде всего, Конституцией РФ, законами о Конституционном Суде и о судебной системе в целом. Суду обеспечивается самостоятельность от других предусмотренных Конституцией РФ органов, а судьям – независимость при осуществлении правосудия. Законодательство устанавливает компетенцию суда, общеобязательность его решений, специальные правила бюджетного финансирования суда, информационного и кадрового обеспечения его деятельности. К судьям и к сотрудникам аппарата суда закон предъявляет ряд требований, устанавливает порядок назначения на должность, присвоения квалификационного класса, материальное и социальное обеспечение, порядок наложения дисциплинарных взысканий, приостановления и прекращения полномочий.

Конституционный Суд РФ на основе Конституции РФ и Закона о Конституционном Суде РФ самостоятельно принимает Регламент, которым устанавливает правила процедуры и этикета в заседании, особенности делопроизводства, а также регулирует иные вопросы процессуальной и внутренней деятельности Суда.

Конституционный Суд РФ, в соответствии с федеральным конституционным законом «О Конституционном суде РФ», состоит из 11 судей, назначаемых на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ. При этом Суд правомочен осуществлять свою деятельность при наличии двух третей от общего числа судей. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации не ограничены определенным сроком.

В России внедрена достаточно демократическая процедура формирования Конституционного Суда. Так, предложения о кандидатах на должности судей Конституционного Суда Российской Федерации могут вноситься Президенту Российской Федерации членами (депутатами) Совета Федерации и депутатами Государственной Думы, а также законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации, высшими судебными органами и федеральными юридическими ведомствами, всероссийскими юридическими сообществами, юридическими научными и учебными заведениями (ст. 9 Закона о Конституционном Суде РФ).

Полномочия судьи Конституционного Суда РФ не ограничены определенным сроком. Предельный возраст пребывания в должности судьи – 70 лет, однако на Председателя Конституционного Суда РФ это правило не распространяется.

Один из судей Советом Федерации по представлению Президента РФ назначается на должность Председателя Конституционного Суда РФ сроком на шесть лет. Председатель Конституционного Суда РФ имеет двух заместителей, которые назначаются на должность в таком же, как и он порядке.

Председатель Конституционного Суда РФ руководит подготовкой заседаний Суда, созывает их и председательствует на них; вносит на обсуждение Суда вопросы, подлежащие рассмотрению в его заседаниях; представляет Суд и выступает с заявлениями от его имени; осуществляет общее руководство аппаратом Суда, представляет на утверждение Суда кандидатуры руководителя аппарата и руководителя Секретариата Суда, а также Положение о Секретариате Конституционного Суда и структуру аппарата; издает приказы, распоряжения осуществляет другие полномочия.

Основная часть

По правовой природе все аппараты судебных органов, независимо от судебной системы, судебного звена или судебной инстанции, имеют приблизительно одинаковую структуру, одинаковые полномочия. Как правило, в аппаратах судов высшего звена имеется больше структурных подразделений, чем в аппаратах судебных органов первого звена или второго звена. Кроме того, количественный состав работников аппарата судов высшего звена насчитывает больше должностей государственных гражданских служащих или иных работников, чем аппараты судов первого или второго звена [Ершов, 2018, 188].

Конституционный Суд РФ для эффективного обеспечения своей деятельности имеет следующую структуру аппарата:

- секретариат Председателя Конституционного Суда РФ;
- секретариаты заместителей Председателя Конституционного Суда РФ;
- аппараты судей Конституционного Суда РФ;
- секретариат Конституционного Суда РФ;
- Управление государственной службы и кадров;
- Финансовое управление;
- Управление делами;
- Представительство Конституционного Суда в г. Москве.

Кроме того, в аппарате Конституционного Суда РФ образуются должности: помощника (советника) судьи, главного консультанта, старшего консультанта, ведущего специалиста – заведующего делопроизводством, руководителя секретариата, заместителя руководителя секретариата, консультанта, начальника управления, начальника отдела, заведующего библиотекой – главного консультанта, заведующего архивом – старшего консультанта, советника КС РФ, управляющего делами и т.д.

Процесс реализации Конституции РФ как основополагающего нормативно-правового акта государства связан с определенными проблемами. Трудности, возникающие в ходе правотворческой деятельности, подчиненной положениям Конституции РФ, призван разрешить Конституционный Суд РФ. Следовательно, анализ практики и проблем реализации его решений будет способствовать разработке необходимых изменений федерального законодательства, направленных на повышение эффективности деятельности Конституционного Суда РФ в целом.

1) Рассмотрим практику и проблемы реализации решений Конституционного Суда РФ органами исполнительной и законодательной власти на федеральном и региональном уровне.

Согласно ст. 80 ФКЗ № 1-ФКЗ закреплена обязанность государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации в связи с решением Конституционного Суда РФ. Отметим, что на федеральном уровне подготовку и внесение законопроектов вправе

осуществлять Президент Российской Федерации, Совет Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы (далее – ГД РФ), законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также Верховный Суд Российской Федерации по вопросам его ведения. В случае же внесения такого законопроекта в ГД РФ Правительство РФ вправе отложить внесение разработанного им законопроекта по тому же решению Конституционного Суда РФ. При этом существует ряд пробелов в регламенте Правительства РФ и других федеральных органов государственной власти, усложняющих процедуры исполнения решений Конституционного Суда РФ Правительством РФ. Например, процесс приведения федерального законодательства в соответствие с Конституцией содержит лишь один обязывающий срок – шестимесячный срок внесения Правительством РФ в ГД РФ законопроекта.

Также проблемой исполнения решений Конституционного Суда РФ выступает неразработанность критериев реализации решений. Во исполнение указа Президента РФ Министерство юстиции РФ проводит мониторинг правоприменения. Результаты мониторинга правоприменения решений Конституционного Суда РФ содержит информацию как о решениях Конституционного Суда РФ, по которым приняты нормативно-правовые акты (далее – НПА), так и решениях, по которым требуется принятие НПА. То есть, формальный критерий исполнения решения Конституционного Суда РФ – принятый НПА. Но факт принятия НПА не гарантирует соответствия правовых норм высказанной позиции Конституционного Суда РФ. Необходима обязательная дополнительная экспертиза именно на вопрос соответствия принимаемых НПА Конституции РФ и правовым позициям Конституционного Суда РФ.

В то же время органом, принимающим законы на федеральном уровне, выступает Федеральное Собрание РФ. Следовательно, именно этот орган и должен вносить соответствующие законопроекты. Данное требование соотносится и с п. 3 ч. 1 ст. 80 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», когда на региональном уровне именно законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации обязан привести в соответствие решение Конституционного Суда РФ и регионального законодательства.

Таким образом, если закреплена обязанность Правительства РФ внести законопроект на федеральном уровне и обязанность законодательных (представительных) органов субъекта РФ привести региональное законодательство в соответствие с Конституцией, то закономерно обязать и Федеральное Собрание приводить федеральное законодательство в соответствие с Конституцией РФ в связи с решением Конституционного Суда Российской Федерации. При этом Регламенты палат Федерального Собрания не содержат конкретных правовых норм, закрепляющих процедуру учета решений Конституционного Суда РФ.

Для обеспечения своевременного исполнения решений Конституционного Суда РФ необходима модернизация и института юридической ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение и воспрепятствование исполнению решений Конституционного Суда РФ.

В целом, в настоящее время, можно отметить не только пробельность института юридической ответственности за неисполнение обязанности государственных органов и должностных лиц по приведению НПА в соответствие с Конституцией РФ в связи с решением Конституционного Суда РФ, но и отсутствие правоприменительной практики по уже закрепленным составам правонарушений, связанных с неисполнением указанной обязанности (в то же время, примеров нарушения сроков реализации Конституционного Суда РФ

достаточно).

2) Практика и проблемы реализации решений Конституционного Суда РФ судами общей юрисдикции и арбитражными судами напрямую связана с проблемой неисполнения решений Конституционного Суда РФ законодательными органами государственной власти.

Правоприменительная деятельность основывается на нормативно-правовых актах, именно поэтому необходимо своевременное приведение НПА в соответствие с Конституцией РФ в связи с принятыми решениями Конституционного Суда РФ. Отметим, что Верховный суд РФ и в настоящее время упраздненный высший Арбитражный Суд учитывают в своей практике правовые позиции Конституционного Суда РФ, обязующие нижестоящие суды соблюдать принятые Конституционным Судом РФ решения.

В то же время необходимо учитывать обоснованную позицию Верховного Суда РФ о роли Конституционного Суда РФ, как органе конституционного контроля, а не законодательного или иного нормотворческого органа, в связи с чем способность его решений выступать в качестве самостоятельных источников права не принимается как однозначная.

Важным основанием для пересмотра дел является решение Конституционного Суда РФ. В процессуальных кодексах решение Конституционного Суда РФ является новым обстоятельством. При этом в процессуальных кодексах не учитывается положение ст. 100 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» и высказанные правовые позиции суда.

Во-первых, неконституционным может быть признан не только закон, но и отдельные его положения (п. 2 ч. 1 ст. 100 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»).

Во-вторых, основанием для пересмотра дела может быть и признание закона или его отдельных положений соответствующими Конституции РФ. Речь идет о правовой позиции, изложенной Конституционным Судом РФ в Определении Конституционного Суда РФ от 11.11.2008 г. № 556-О-Р [3]: сам закон или отдельные его положения признаются соответствующими Конституции РФ, неконституционной же признается интерпретация закона или отдельных его положений.

В-третьих, требование обращения заявителя в Конституционный Суд РФ для признания закона, примененного в его деле, неконституционным (в гражданском и арбитражном процессе) препятствует восстановлению нарушенных конституционных прав и свобод. Указанные пробелы процессуального законодательства требуют внесения необходимых изменений в соответствующие кодексы.

Кроме того, необходимо четкое закрепление конституционно-исполнительного производства в рамках конституционного процесса, содержащего действенный механизм юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда РФ и реальный для исполнения институт процессуальных сроков. Поставленная задача может быть решена посредством принятия федерального закона «О нормативных правовых актах РФ» [Разработан законопроект..., www].

Заключение

Итак, исполнение вступивших в силу судебных решений, в том числе судебных решений Конституционного Суда РФ, – это один из основных элементов принципа верховенства права. Конституционный Суд РФ принимает решения, которые выявляют соответствие либо несоответствие Конституции РФ, определенных законом (ст. 125 Конституции РФ) источников права. Существующие проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ требуют

дальнейшего совершенствования механизма исполнения таких решений [О состоянии конституционной законности..., www]. Именно поэтому предлагается ряд мер, способных повысить эффективность исполнения решений Конституционного Суда РФ, а именно:

– внести изменения с ст. 80 ФКЗ №1-ФКЗ, обязав Совет Федерации, сенаторов Совета Федерации и/или депутатов Государственной Думы разрабатывать и вносить законопроект в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, если решением Конституционного Суда РФ НПА признан не соответствующим Конституции Российской Федерации полностью или частично, либо из решения Конституционного Суда РФ вытекает необходимость устранения пробела в правовом регулировании;

– разработать четкие критерии реализации решений Конституционного Суда РФ;

– внести изменения в Регламенты палат Федерального Собрания РФ: определить сроки исполнения решений Конституционного Суда РФ;

– законодательно закрепить составы правонарушений, препятствующих своевременному и качественному исполнению решений Конституционного Суда РФ (например, в КоАП РФ).

Библиография

1. Ершов В.В. Суд и правоохранительные органы Российской Федерации. В 2 т. М.: Юрайт, 2018. Т. 1. С. 188.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 11.11.2008 г. № 556-О-Р.
3. О состоянии конституционной законности в Российской Федерации. URL: <http://www.rusconstitution.ru/timestream/event/240/>
4. Разработан законопроект о нормативных правовых актах в РФ. URL: <http://www.garant.ru/news/592235/#ixzz3kKUs1TOI>
5. Указ Президента РФ от 20.05.2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (вместе с «Положением о мониторинге правоприменения в Российской Федерации»).

Some questions of the organization and activities of the Constitutional Court of the Russian Federation

Lyudmila A. Tkhabisimova

Doctor of Law, Professor,
Director of the Law Institute,
Pyatigorsk State University,
357532, 9, Kalinina ave., Pyatigorsk, Russian Federation,
e-mail: thabisimovala@mail.ru

El'man S. Akh'yadov

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Criminal Law,
Procedure and National Security,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: akhyadov1990@mail.ru

Abstract

The article deals with the issues of legal regulation of the legal status of the Constitutional Court of the Russian Federation, which have repeatedly been and are the subject of coverage in the legal literature, but, despite the presence of a large number of theoretical studies of certain aspects of the legal status of the Constitutional Court of the Russian Federation, the question of its place in the system of public authorities is extremely relevant and requires further theoretical justification, taking into account modern trends in the formation of constitutionalism in our state. And, finally, the most important role of the Constitutional Court of the Russian Federation in ensuring justice also predetermines the relevance of considering the features of the implementation of its powers and organization of activities. The purpose of the study is to identify problematic issues in the activities of the Constitutional Court of the Russian Federation and offer recommendations for their elimination. The Constitutional Court of the Russian Federation makes decisions that reveal the compliance or non-compliance with the Constitution of the Russian Federation of sources of law determined by law. The existing problems of execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation require further improvement of the mechanism for the execution of such decisions. That is why a number of measures are proposed that can increase the efficiency of the execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation.

For citation

Tkhabisimova L.A., Akh'yadov E.S. (2022) Nekotorye voprosy organizatsii i deyatel'nosti Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii [Some questions of the organization and activities of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 178-184. DOI: 10.34670/AR.2022.80.50.096

Keywords

Constitutional Court of Russia, judicial body, problems of organization, activities, powers.

References

1. Ershov V.V. (2018) *Sud i pravookhranitel'nye organy Rossiiskoi Federatsii. V 2 t.* [Court and law enforcement agencies of the Russian Federation. In 2 vols.]. Moscow: Yurait Publ. Vol. 1.
2. *O sostoyanii konstitutsionnoi zakonnosti v Rossiiskoi Federatsii* [On the state of constitutional legality in the Russian Federation]. Available at: <http://www.rusconstitution.ru/timestream/event/240/> [Accessed 12/12/2022]
3. *Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 11.11.2008 g. № 556-O-R* [Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated November 11, 2008 No. 556-O-R].
4. *Razrabotan zakonproekt o normativnykh pravovykh aktakh v RF* [A draft law on normative legal acts in the Russian Federation has been developed]. Available at: <http://www.garant.ru/news/592235/#ixzz3kKUs1TOI> [Accessed 12/12/2022]
5. *Ukaz Prezidenta RF ot 20.05.2011 g. № 657 «O monitoringe pravoprimereniya v Rossiiskoi Federatsii» (vmeste s «Polozheniem o monitoringe pravoprimereniya v Rossiiskoi Federatsii»)* [Decree of the President of the Russian Federation of May 20, 2011 No. 657 “On monitoring law enforcement in the Russian Federation” (together with the “Regulations on monitoring law enforcement in the Russian Federation”)].