

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.19.89.056

Функции обеспечительных правоотношений в сфере государственных и муниципальных контрактов

Гайнутдинов Адэль Камилевич

Соискатель,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: pressa@kpfu.ru

Аннотация

В статье анализируются понятия правоотношения в трудах различных ученых, указываются специфические черты гражданских правоотношений через призму взаимодействия его участников, основанных на диспозитивности воли сторон таких отношений. Раскрывается функциональное предназначения тех или иных видов гражданских правоотношений, которое предопределяет возможность получения выводов об их влиянии на развитие гражданского оборота в целом, так и на обеспечительные отношения в сфере государственных и муниципальных контрактов. Выделяются функции, присущие способам обеспечения обязательств. Обеспечительные правоотношения, возникающие в сфере заключения контрактов, в своем единстве образуют совокупность юридических связей между субъектами (участниками закупки, заказчиками, третьими лицами), направленных на создание организационных и имущественных предпосылок заключения и исполнения контрактов посредством предоставления определенного в законодательстве о контрактной системе имущества и (или) имущественных прав. На уровне индивидуально-правового взаимодействия обеспечительное правоотношение представляет собой конкретную правовую связь заказчика, участника закупки, иных субъектов, наделенных субъективными правами и обязанностями с целью реализации способов обеспечения исполнения контрактов. Дифференциация обеспечительных правоотношений определяется их видовым разнообразием в зависимости от оснований возникновения, субъектного состава участников, характера обеспечиваемого обязательства, стадий, сроков действия обеспечения и других юридически значимых признаков.

Для цитирования в научных исследованиях

Гайнутдинов А.К. Функции обеспечительных правоотношений в сфере государственных и муниципальных контрактов // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 69-75. DOI: 10.34670/AR.2022.19.89.056

Ключевые слова

Правоотношение, способы обеспечения обязательств, контрактная система, контрактное право, обязательство.

Введение

При проведении научных исследований выбор методологии является одним из важных аспектов, задающих вектор познавательной деятельности, определяющих содержательную часть работ, способствующих достижению результатов. Современное развитие юридической науки сегодня находится в состоянии методологического плюрализма, заключающегося в комбинировании множества методов научных исследований [Петров, Зырянов, 2018, 206; Дзедань, Яроцкий, 2017].

Применение различных научных подходов к проблематике позволяет существенно обогатить исследование, раскрыв его с новых ракурсов обнаружить связи, закономерности, лежащие в основе построения и развития отношений.

В данной связи на поверхности методологического выбора лежит избрание в качестве способа отражения темы исследование правоотношений.

Для того чтобы исследование не превратилось в сугубо догматический анализ норм права, необходимо обратить взор на то, как эти нормы воплощаются в реальности. Динамическая связь права и его адресов, взаимодействующих друг с другом, обнаруживается именно на уровне правоотношения.

Основная часть

Б. Кистяковский подчеркивал, что «правоотношения представляют наиболее непосредственную и бесспорную реальность права» [Демиденко, 1999, 855].

Г. Радбрух в своем фундаментальном труде «Философия права» называл правоотношение необходимым понятием правовой науки [Радбрух, 2004].

По утверждению А.П. Дудина, «правоотношение – это единственная категория, которая сжато отражает все известные науке существенные связи права с действительной жизнью, с общественными отношениями, а значит и закономерности его возникновения и развития» [Дудин, 1983, 4-5].

На сегодняшний день правоотношение является одной из наиболее изученных областей как в общетеоретических, так и отраслевых правовых концепциях, и представлены в работах А. Абдуджалилова [Абдуджалилов, 2015, 100-132], М.Г. Зарецкой, Н.М. Суетиной [Зарецкая, Суетина, 2017] и других ученых.

«Гражданское правоотношение предопределяется наличием специфических черт, свойственных отрасли права», – утверждал О.С. Иоффе [Иоффе, www]. И эти черты, безусловно, восходят к общим началам диспозитивности, автономии воли, имущественной самостоятельности субъектов, свободы договора.

А.П. Сергеев указывает на то, что «гражданское правоотношение возникает между юридически равными субъектами, наделенными правами и обязанностями, основывается на свободном волеизъявлении, характеризуется преимущественно диспозитивными способами правового регулирования и имущественными последствиями за нарушение правовых норм» [Сергеев, 2018, 78-82].

Среди современных цивилистических трудов, посвященных проблематике гражданского правоотношения, стоит непременно выделить исследования Л.А. Чеговадзе [Чеговадзе, 2004, 2005], в которых глубинно раскрыта природа правоотношения как системного образования, выявлены структурные элементы, обоснована инструментальная сущность правоотношения.

Следуя утверждению о диалектическом единстве формы и содержания правоотношения, Л.А. Чеговадзе пишет, что «гражданское правоотношение – есть не что иное, как фактически существующая связь его участников, реальное взаимодействие, и поэтому оно не может быть сведено к одной только его правовой стороне (юридической форме). Правоотношения – всегда живая связь с конкретными участниками, к которой примеряется и на которую затем переносится нормативная модель» [Чеговадзе, 2005].

Л.А. Чеговадзе показывает системную связь субъектов гражданского правоотношения, проявляемую через «наличие прав и обязанностей, объектом которых выступают присвоенные или потребные социальные блага, а осуществление (исполнение) производится по собственному усмотрению, с обеспечением в виде применения мер принудительного воздействия от имени государства» [там же, 16].

Функциональный анализ¹ применим к тем объектам, которым можно приписать определенную специфическую деятельность в сложных системах, и направлен на исследование динамических характеристик данной деятельности, а также ее системно значимых результатов [Петров, Зырянов, 2018, 208-209]. Функциональный анализ права позволяет выявить наиболее существенные, главные черты права и его инструментов; представить направления его активного воздействия в непрерывности и длительности.

Уяснение функций правоотношений как динамического явления права выступает важнейшим средством познания смысла их существования в правовой действительности, а понимание функционального предназначения тех или иных видов гражданских правоотношений предопределяет возможность получения выводов об их влиянии на развитие гражданского оборота в целом.

Внутри каждой из групп правоотношений возникают определенные функционально связанные отношения. Например, обеспечительные правоотношения по предоставлению независимой гарантии завязываются через систему организационно-имущественных связей между участником закупки и гарантом, далее перетекают в гражданско-правовую связь между участником закупки, заказчиком и гарантом, а также могут включать в себя правоотношения по изменению условий независимой гарантии, по отзыву гарантии, по выплате денежных средств в случае нарушения обеспечиваемого обязательства.

Под влиянием публично-правовых требований частноправовые возможности субъектов, участвующих в договорных отношениях в сфере заключения контрактов лимитированы, что в том числе, достигается посредством установления императивных юридических процедур, определяющих порядок действий субъектов. Для обеспечительных правоотношений характерно наличие регламентированных процедур, определяющих последовательность, сроки, условия, иные правила предоставления обеспечения, что существенно влияет на свободу усмотрения субъектов.

Правоотношения, складывающиеся в области обеспечения исполнения контракта, выполняют определенные функции в механизме правового регулирования контрактной системы. Если квалифицировать обеспечительные правоотношения с точки зрения общих

¹ Термин «функция» происходит от латинского слова *functio* – исполнение, совершение, служебная обязанность, которое, в свою очередь, образовано от глагола *fungor* (осуществлять, выполнять, исполнять что-либо, нести обязанности, занимать пост, служить опорой).

функций права [Оксамытний, 2015], то можно увидеть, что, с одной стороны, они несут регулятивную функцию, поскольку представляют собой упорядоченные правомерные действия субъектов с целью создания предпосылок для заключения и исполнения контрактов, предоставлению имущественного обеспечения в условиях нормального состояния гражданского оборота. Охранительный компонент проявляется в случае нарушения обязанностей по исполнению контракта либо по предоставлению обеспечения. Способы обеспечения исполнения обязательства являются и способами защиты прав кредитора, которые могут быть реализованы кредитором самостоятельно в случае нарушения должником договора и предоставляют кредитору защиту «наиболее желанным для него способом – путем получения исполнения за счет специально созданного для этого обеспечения» [там же]. И таким образом, реализация защитной функции обеспечительных правоотношений происходит в случае, если обеспечиваемое правоотношение вступает в «фазу конфликта» [Чеговадзе, 2005, 12].

Исследователи способов обеспечения обязательств выделяют их пресекательную, стимулирующую, обеспечительную, компенсационную, возместительную, принудительно-ограничительную, адаптационную, иные функции [Берестнев, Пустомолов, 2014; Пучковская, 2013]. Эти функции в правоотношениях по обеспечению государственных (муниципальных) контрактов имеют свою специфику и наполняются собственным содержанием.

Функции обеспечиваемых правоотношений вытекают из предназначения самого института обеспечения в сфере контрактной системы. Как мы отмечали ранее, это предназначение сводится к тому, чтобы, во-первых, сформировать предпосылки для заключения контракта; во-вторых, определенным образом минимизировать риски неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком) своих обязательств по контракту, в-третьих, стимулировать поставщика к надлежащему исполнению обязательств; в-четвертых, обеспечить защиту интересов заказчика при нарушении обязательств. И, кроме того, в практике судов отмечается, что посредством применения конструкций обеспечения обязательств по контракту упрощаются процедуры удовлетворения за счет суммы обеспечения требований заказчика к контрагенту [Обзор..., 2017].

На уровне индивидуально-правового регулирования правоотношения выстраиваются в определенные последовательные связи между заказчиком и участником закупки. Вступление каждого из субъектов в обеспечительное правоотношение также обусловлено определенными функциями, конкретизирующимися в субъективных правах и обязанностях. Например, функция заказчика выражена в установлении требования об обеспечении, определении условий его предоставления, а в случае надлежащего исполнения поставщиком обязанностей по контракту (и наличии иных оснований) добросовестного осуществления возврата обеспечения [там же]. Функция участника закупки носит имущественно-организационный характер (при надлежащем предоставлении обеспечения закладываются основы для возникновения и развития имущественного отношения) и компенсационно-восстановительный характер (функция рассчитана на будущее восстановление или компенсацию нарушенных прав). Правоотношение существует стабильно, прогрессивно, если его участники совершают действия в соответствии со своими функциями.

Заключение

Итак, обеспечительные правоотношения, возникающие в сфере заключения контрактов, в своем единстве образуют совокупность юридических связей между субъектами (участниками закупки, заказчиками, третьими лицами), направленных на создание организационных и

имущественных предпосылок заключения и исполнения контрактов посредством предоставления определенного в законодательстве о контрактной системе имущества и (или) имущественных прав.

На уровне индивидуально-правового взаимодействия обеспечительное правоотношение представляет собой конкретную правовую связь заказчика, участника закупки, иных субъектов, наделенных субъективными правами и обязанностями с целью реализации способов обеспечения исполнения контрактов.

Дифференциация обеспечительных правоотношений определяется их видовым разнообразием в зависимости от оснований возникновения, субъектного состава участников, характера обеспечиваемого обязательства, стадий, сроков действия обеспечения и других юридически значимых признаков.

Библиография

1. Абдуджалилов А. Теоретические проблемы гражданских правоотношений в Интернете: дис. ... д-ра юрид. наук. Душанбе, 2015. 305 с.
2. Берестнев М.А., Пустомолов И.И. Основные функции способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 3(2). С. 62-70.
3. Демиденко Г.Г. (сост.) История политических и правовых учений: Хрестоматия. Белгород, 1999. С. 855.
4. Дзедань А.П., Яроцкий В.Л. Общеметодологические и эвристические аспекты современных цивилистических исследований // Методология исследования проблем цивилистики. Х.: Право, 2017. С. 176-205.
5. Дудин А.П. Диалектика правоотношений. Саратов, 1983. 121 с.
6. Зарецкая М.Г., Суетина Н.М. Генезис взглядов на категорию «правоотношение» в общетеоретическом правовом учении советского периода // Вестник АГУ. 2017. Выпуск 2 (199). С. 35-39.
7. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». URL: https://civil.consultant.ru/elib/books/3/page_57.html
8. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 12.
9. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права. М.: ЮНИТИ, 2015. 591 с.
10. Петров А.В., Зырянов А.В. Дискурс методологических подходов в современных юридических исследованиях // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 430. С. 205-212.
11. Пучковская И.И. О защитном предназначении способов обеспечения исполнений обязательств (обеспечений) // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. 2013. № 23 (166). Выпуск 26. С. 132-138.
12. Радбрух Г. Философия права. М.: Международные отношения, 2004. 238 с.
13. Сергеев А.П. (ред.) Гражданское право. М.: Проспект, 2018. Т. 1. 1040 с.
14. Чеговадзе Л.А. Система и состояние гражданского правоотношения: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 585 с.
15. Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. 542 с.

Functions of security legal relations in the field of state and municipal contracts

Adel' K. Gainutdinov

Applicant,
Kazan (Volga Region) Federal University,
420008, 18, Kremlevskaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: pressa@kpfu.ru

Abstract

The article analyzes the concept of legal relations in the works of various scientists, indicates the specific features of civil legal relations through the prism of the interaction of its participants, based on the optional will of the parties to such relations. The functional purpose of certain types of civil legal relations is revealed, which predetermines the possibility of obtaining conclusions about their impact on the development of civil circulation in general, and on security relations in the field of state and municipal contracts. The functions inherent in the ways of securing obligations are highlighted. Security legal relations that arise in the area of concluding contracts, in their unity, form a set of legal relations between subjects (procurement participants, customers, third parties) aimed at creating organizational and property prerequisites for concluding and executing contracts by providing property specified in the legislation on the contract system and (or) property rights. At the level of individual legal interaction, a security relationship is a specific legal relationship of a customer, a procurement participant, other entities endowed with subjective rights and obligations in order to implement ways to ensure the execution of contracts. Differentiation of security legal relations is determined by their species diversity depending on the grounds for occurrence, the subject composition of participants, the nature of the secured obligation, the stages, duration of the security and other legally significant features.

For citation

Gainutdinov A.K. (2022) Funktsii obespechitel'nykh pravootnoshenii v sfere gosudarstvennykh i munitsipal'nykh kontraktov [Functions of security legal relations in the field of state and municipal contracts]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 69-75. DOI: 10.34670/AR.2022.19.89.056

Keywords

Legal relationship, ways of securing obligations, contract system, contract law, obligation.

References

1. Abdudzhililov A. (2015) *Teoreticheskie problemy grazhdanskikh pravootnoshenii v Internete. Doct. Dis.* [Theoretical problems of civil legal relations on the Internet. Doct. Dis.]. Dushanbe.
2. Berestnev M.A., Pustomolov I.I. (2014) Osnovnye funktsii sposobov obespecheniya ispolneniya grazhdansko-pravovykh obyazatel'stv [The main functions of ways to ensure the fulfillment of civil obligations]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [News of the Tula State University. Economic and legal science], 3(2), pp. 62-70.
3. Chegovadze L.A. (2005) *Sistema i sostoyanie grazhdanskogo pravootnosheniya. Doct. Dis.* [System and state of civil relations. Doct. Dis.]. Moscow.
4. Chegovadze L.A. (2004) *Struktura i sostoyanie grazhdanskogo pravootnosheniya* [Structure and state of civil relations]. Moscow: Statut Publ.
5. Demidenko G.G. (comp.) (1999) *Istoriya politicheskikh i pravovykh uchenii: Khrestomatiya* [History of political and legal doctrines: Reader]. Belgorod.
6. Dudin A.P. (1983) *Dialektika pravootnoshenii* [Dialectics of legal relations]. Saratov.
7. Dzeban' A.P., Yarotskii V.L. (2017) Obshchemetodologicheskie i evristicheskie aspekty sovremennykh tsivilisticheskikh issledovaniy [General methodological and heuristic aspects of modern civil law research]. In: *Metodologiya issledovaniya problem tsivilistiki* [Methodology for studying the problems of civil law]. Kharkov: Pravo Publ.
8. Ioffe O.S. *Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu: Iz istorii tsivilisticheskoi mysli. Grazhdanskoe pravootnoshenie. Kritika teorii «khozyaistvennogo prava»* [Selected works on civil law: From the history of civil thought. Civil law. Criticism of the theory of economic law]. Available at: https://civil.consultant.ru/elib/books/3/page_57.html [Accessed 12/12/2022]
9. (2017) Obzor sudebnoi praktiki primeneniya zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd (utv. Prezidiumom Verkhovnogo

-
- Suda RF 28.06.2017) [Review of the judicial practice of applying the legislation of the Russian Federation on the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on June 28, 2017)]. *Byulleten' Verkhovnogo Suda RF* [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation], 12.
10. Oksamytnyi V.V. (2015) *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava* [General theory of state and law]. Moscow: YuNITI Publ.
 11. Petrov A.V., Zyryanov A.V. (2018) Diskurs metodologicheskikh podkhodov v sovremennykh yuridicheskikh issledovaniyakh [Discourse of methodological approaches in modern legal research]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Bulletin], 430, pp. 205-212.
 12. Puchkovskaya I.I. (2013) O zashchitnom prednaznachenii sposobov obespecheniya ispolnenii obyazatel'stv (obespechenii) [On the protective purpose of ways to ensure the fulfillment of obligations (security)]. *Nauchnye vedomosti. Seriya Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Scientific sheets. Series Philosophy. Sociology. Law], 23 (166), 26, pp. 132-138.
 13. Radbruch G. (2004) *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
 14. Sergeev A.P. (ed.) (2018) *Grazhdanskoe pravo* [Civil law]. Moscow: Prospekt Publ. Vol. 1.
 15. Zaretskaya M.G., Suetina N.M. (2017) Genezis vzglyadov na kategoriyu «pravootnoshenie» v obshcheteoreticheskom pravovom uchenii sovetского perioda [Genesis of views on the category of legal relationship in the general theoretical legal doctrine of the Soviet period]. *Vestnik AGU* [ASU Herald], 2 (199), pp. 35-39.