

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.69.95.030

**Свобода договора: теория и практика реализации****Рылова Олеся Анатольевна**

Студент,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
129090, Российская Федерация, Москва, ул. Мещанская, 9/14;  
e-mail: olesya.rylova.86@mail.ru

**Аннотация**

Принцип свободного договора, который установлен и на протяжении с начала своего утверждения постоянно проводится Гражданским кодексом Российской Федерации, является одним из наиболее значимых в сфере функционирования гражданского общества страны. В соответствии с действующим законодательством РФ, для населения с точки зрения как непосредственно граждан, относящихся к частным лицам, так и тех, которые могут трактоваться законодательством как юридические лица, установлены данным договором основные принципы свободы и гарантии их соблюдения, описание пределов и ограничений – с учетом ряда условий и действующих норм законодательства. Важно, что такое право позволяет достигать не только целого ряда гражданских свобод конкретного физического или юридического лица путем допущения условий, в которых он может полностью раскрыть свой потенциал и одновременно с этим получить финансовую прибыль, но еще и за счет создания конкурентоспособной среды позитивно повлиять на экономику страны в целом, создавая условия для развития самых разнообразных отраслей. Важно учитывать, что наряду со свободами этой сферы гражданского права существуют еще и определенные ограничения, которые накладываются самыми разными частями законодательства, начиная от ГК РФ и УК РФ, заканчивая «Правами о защите прав потребителя». Все это дает одновременно возможности, но и накладывает определенные ограничения, не дающие возможность более сильной стороне-подписанту воспользоваться своим преимуществом для подавления прав второй стороны.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Рылова О.А. Свобода договора: теория и практика реализации // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 331-338. DOI: 10.34670/AR.2022.69.95.030

**Ключевые слова**

Гражданское право, договор, принцип, свобода, отрасли, сферы, потребитель, стороны, договороспособность, ограничения, права, обязанности.

## Введение

В системе гражданского права РФ наблюдается практически постоянное повышение роли договора. Ведь именно этот процесс, описываемый и закрепляемый разнообразными юридическими нормами, актами и правами, дает возможность гражданам страны вести самую разнообразную деятельность: реализовывать права на частную собственность, вести коммерческую деятельность, распоряжаться своей собственностью, как движимой и недвижимой, так и интеллектуальной. Это носит позитивный характер как с точки зрения развития и финансовой независимости конкретного гражданина, так и в общем экономического состояния страны и общества. Ведь именно для рыночной экономики крайне важно наличие конкуренции, а она возможна только в условиях, когда каждый гражданин имеет право вести самые разные виды деятельности, опираясь исключительно на свои желания и возможности.

Исходя из вышеизложенного, вытекает, что по своей сути, гражданские отношения базируются на самостоятельности каждого индивида; личной инициативе; совокупности свобод, которыми обладает гражданин страны.

## Основная часть

Что касается непосредственно состояния гражданских отношений в РФ, то здесь свобода заявляется как полная неограниченность участников гражданских отношений с точки зрения возможности заключения договоров и самостоятельного определения их содержания. А значит, договаривающиеся стороны самостоятельно определяют те рамки ответственности и правила, в которых они собираются участвовать на тех или иных условиях. Данный принцип оценивает как основной и краеугольный в формировании гражданского общества и строя исследователь И.А. Покровский, который в своем труде «Основные проблемы гражданского права» специально этому вопросу выделил целую главу – «Обязательства из договоров».

Об этом же говорят и многие другие исследователи, которые посвящали свои работы и исследования этой проблематике. Они указывают на то, что в законодательстве РФ именно принцип свободы договора, который может в том или ином виде заключаться как между самими гражданами страны (физлицами), юридическими лицами с двух сторон и между физическими и юридическими лицами внутри субъекта, является одним из основополагающих и закрепляется статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В основу этого принципа положены следующие ключевые аспекты, которые и формируют данное право:

- Сделку или договор можно заключить на основе свободного волеизъявления. То есть гражданин как частное лицо или юридическая организация могут заключить договор или отказаться от его подписания, исключительно основываясь на своих интересах и желаниях. Принуждение к заключению договора является неправомерным действием, преследуемым по закону.
- При подписании договоров каждая из сторон самостоятельна в выборе «партнера». Это формулируется как свобода выбора контрагента.
- Последний ключевой принцип, формирующий свободу заключения договора, – это возможность самостоятельно оговаривать всю совокупность условий внутри подписываемого документа. Сюда можно отнести ключевые даты выполнения договора, определенные обязанности (с одной или двух сторон), другие ключевые пункты, которые

являются важными для подписантов и удовлетворяют одновременно потребностям двух сторон.

Исходя из вышеописанных пунктов, становится ясно, что обе стороны по законодательству и юридическим нормам являются равными и одновременно с этим независимы друг от друга сразу по имущественному вопросу и с точки зрения административного подчинения.

Таким образом, принцип договора, который положен в основу гражданского права, описывается и регулируется такими законодательными и нормативными актами, как статья 1 п. 4. ГК РФ, статья 421 ГК РФ. В них ключевыми терминами и ограничивающими рамками являются основы того, что договор заключается на добровольной основе сразу двумя сторонами и именно они на основе паритета определяют его содержание. Но при этом необходимо руководствоваться и общей законодательной базой страны, так как ни один из прописываемых пунктов не может противоречить действующему законодательству. Таким образом, можно констатировать, что ни один из пунктов, включаемых в договор, не может вступать в противоречие с действующим законодательством РФ или другими правовыми актами, введенными в действие.

Ярким примером здесь может послужить установление цены на товар, который оговаривают и прописывают обе стороны, но лишь за тем исключением, когда стоимость касается продукции, которая может быть отнесена к категории «естественной монополии» [Илюшина, 2016].

Иногда, когда стороны заключают договор, они в условиях документа прописывают отдельные пункты действующего законодательства, некоторые из актов или опираются на ранее сформированные документы. В этом случае непосредственно в документе стороны указывают пункты, которые их устраивают с точки зрения соблюдения обязательств. Такой документ можно отнести к категории смешанных договоров. И при несоблюдении условий документа каждая сторона несет ответственность, исходя из того нормативного акта или закона, на которые опирается договор, но, возможно, с дополнительным оговором некоторых нюансов, которые, в свою очередь, в обязательном порядке должны быть прописаны в заключаемом документе. Это так называемая «соглашательская часть» – соглашение, которое формируется исходя из интересов подписантов [Титов, 2010].

Но если некоторые моменты не оговорены в документе, то тогда регулирование спора между сторонами происходит исключительно на основе диспозитивной нормы или обычаев (условий) делового оборота.

Если указывать ключевые правила договорного права, то следует отметить, что сам принцип, на основе которого заключаются договоры, опирается на следующие моменты:

- Самостоятельности решения, которое принимают обе стороны при заключении любых типов договоров. Здесь полностью исключается принуждение к подписанию документа.
- Полная свобода в выборе каждой стороны контрагента.
- Равенство сторон при прописывании всех пунктов договора. Это достигается за счет паритета сторон и нахождения компромисса, который удовлетворяет обоих подписантов.
- Обе стороны также должны обладать одинаковыми юридическими правами.
- Каждый из подписантов может заключать договора как смешанного типа, то есть на основе определенных нормативов, актов и законов, так и не описывая условия на их базе.
- Условия прописывают свободно, на основе интереса сторон.
- Стороны также могут заключать договора, базируясь на действующем законодательстве

и прописывая непосредственно номера законов, актов и других официальных документов, которые удовлетворяют интересам сторон. Это же правило может касаться и других договоров, которые действовали ранее, – на них должны быть даны точные отсылки в новом заключаемом договоре.

Как видно из вышеприведенных и детально описанных пунктов, гражданам, которые представляют частных лиц или юридически зарегистрированные компании, предоставляется полная свобода с точки зрения реализации прав и возможностей заключать договора. Это, несомненно, позитив, так как выражен он свободами граждан. Но это является и проблемным местом, так как реализация таких возможностей вызывает и определенные злоупотребления, которые нередко возникают в процессе подписания договора и дальнейшего его исполнения. И это утверждение подтверждается многочисленными делами судебной практики, когда одна из сторон подает иск против второго подписанта по причине ущемления своих прав и свобод.

Здесь представляет собой интерес тот факт, на который указывает профессор А.В. Волков. Он отмечает, что такие негативные моменты практически никак не связаны с тем, что ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации является несовершеннолетней. Наоборот, исследователь и ученый обращает внимание на то, что такие злоупотребления возникают из-за отрицательных сторон человеческой личности, желания наживы и неумения жить в соответствии с установленными правилами, то есть фактически являются результатом несовершеннолетия человеческой личности [Волков, 2015, 11].

Конечно, лица, которые создавали законы, пытались отреагировать и на «человеческие слабости». Так, в пункте 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации они прописывали момент, когда стороны при выполнении своих обязательств должны опираться на принципы добросовестности.

Поэтому, по данному нормативному акту, стороны в обязательном порядке должны уважать права и свободы противоположной стороны, коррелировать свои выгоды с этими актами и условиями, которые выдвигает вторая сторона (подписант). В противном случае при возникновении споров и разногласий, а также состояния, когда неудовлетворенная сторона подает иск в суд, данный подписанный документ может быть признан недействительным. В этом случае судебная инстанция может признать недействительными те условия, которые были прописаны в договоре. И это, несомненно, вызовет негативные последствия для общего дела, поэтому с точки зрения юридической чистоты и процветания дела рекомендуется не пытаться нарушить ключевые принципы равенства и действующего законодательства, так как это может принести только негатив и определенный простой дела.

Именно поэтому при составлении любого договора крайне рекомендуется соблюдать свободу второго подписанта и учет его мнения; определение границ автономий каждого из подписантов; всю совокупность гражданско-правовых принципов. В том числе здесь могут быть учтены и некоторые ограничения. Они чаще всего выражаются в виде норм, которые устанавливаются совокупностью законодательства. Их отдельное указание в тексте документа договора помогает избежать некоторых потенциальных проблем, которые могут возникнуть в ряде случаев. Так, наблюдается прямая отсылка к ч. 2. п. 2 ст. 1 ГК РФ, которая описывает такие нормы как защиту нравственности, здоровья, правопорядка, безопасности как конкретного гражданина, так и государства в целом [Руднева, 2006].

Последний пункт вышеперечисленного списка говорит непосредственно об ограничениях. И они, как это ни странно, также позволяют гарантировать свободы человека, представляющего собой либо физическое лицо, либо юридически оформленную организацию. Среди ключевых

целей ограничения свобод можно отметить следующие:

- Усиление позиции «слабой» стороны путем защиты ее интересов. Описывается это пунктом 4 ст. 1 ГК РФ. Здесь изложен принцип того, что договорные отношения не могут быть низведены до попыток ущемления одной стороны другой, извлечения большей прибыли или другой выгоды из заметно более слабых позиций одной из сторон подписантов.
- Также осуждаются подобные ситуации, и выйти из них помогут правила и требования, которые прописаны в ст. 10 и ст. 169 ГК РФ.

Если рассматривать условия ограничений свобод, то можно привести в пример следующие ситуации. Это однозначно статья 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2003-1 «О защите прав потребителей». Этот нормативный акт явно указывает на то, что в ситуации, когда подписанный договорный документ между сторонами явно ущемляет одну из сторон в сфере реализации ее прав и свобод, такой документ является недействительным и все прописанные условия (при принятии соответствующего решения суда) могут считаться более не действующими.

Также, сфера защиты прав потребителя ограничивает и регулирует следующие сферы:

- Область защиты публичных интересов. Если в договоре это право явно нарушено, то договор теряет силу, и это в не зависимости от заинтересованности сторон. Здесь также учитываются как интересы подписантов, так и интересы третьих сторон.
- Доведение договора до состояния получения оптимального баланса с точки зрения соблюдения интересов всех подписантов. Здесь достигается необременительность документа с точки зрения прописанных условий. В случае возникновения конфликтной ситуации, которая требует разрешения в суде, рассматриваемый спор всегда оценивается с точки зрения получения дополнительных выгод одной из сторон [Рогова, 2016]. Но стоит оговориться, что сторона, которая получает эти самые выгоды в большем объеме, чем это предполагалось изначально подписанным договором, всегда вправе предоставить в свою защиту дополнительные доказательства. Ими могут служить дополнительные договоры, которые были заключены между этими же участниками спора, но где выгоду получает вторая сторона в большем объеме. И это будет свидетельством того, что общий паритет соблюдается и общий баланс интересов находится в равновесии [Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. № 16, www].

Кроме того, когда наступает ситуации, в которой рассматриваются споры, возникающие из заключенных договоров, исполнение которых связано с осуществлением всеми сторонами предпринимательской деятельности, судьями будут приниматься во внимание такие моменты, как:

- При установлении, что в момент заключения договора, проект которого был предложен одной из сторон и содержал в себе условия, являющиеся явно обременительными для ее контрагента и существенным образом нарушающими баланс интересов сторон, суд имеет право применять к такому договору тезисы, описанные в п. 2 ст. 428 ГК РФ о договорах присоединения, изменив или расторгнув соответствующий договор по требованию такого контрагента [Волков, 2015].
- В контексте исследуемого вопроса необходимо также пояснить, что нельзя считать ограничением свободы договора применение примерных условий договора, которые

разработаны и опубликованы участниками рынка. Стороны могут соглашением предусмотреть применение указанных условий к конкретным правоотношениям как полностью, так и в части, или договориться о неприменении отдельных ее положений.

### Заключение

Подводя итог, отметим, что современное государство обязано, как это указано в Конституции РФ, признавать, защищать права человека, не допускать злоупотребление правом. Свобода договора предполагает и возрастающие требования к поведению субъектов правоотношений, что абсолютно адекватно для цивилизованного гражданского оборота. Стороны гражданско-правовых отношений должны использовать свое субъективное право так, чтобы не нарушать права и свободы других лиц, действовать добросовестно, не злоупотреблять принципом свободы договора, содействовать в осуществлении прав, и, конечно, должны учитывать последствия своих действий.

### Библиография

1. Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 610 с.
2. Волков А.В. Злоупотребление принципом свободы договора // Юрист. 2015. № 4.
3. Илюшина М.Н. Развитие учения о гражданско-правовом договоре в новеллах гражданского кодекса Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные Науки». 2016. № 2.
4. Климова А.Н. Особенности реализации принципа свободы договора в предпринимательских договорах // Юридическая наука. 2016. № 1.
5. Кузнецова Н.В. Свобода договора и проблемы классификации ее ограничений в гражданском праве Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2011. № 2.
6. О свободе договора и ее пределах: постановление Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. № 16 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Пашацкая Л.В. Принцип свободы договора и его реализация применительно к договору розничной купли-продажи // Вестник СГЮА. 2012. № 3 (86).
8. Рогова Ю.В. Реализация принципов свободы договора // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2016. № 1 (57).
9. Руднева Л.А. Вопросы совершенствования договорного регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 210 с.
10. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 2010.
11. Яблоков А.М. Признание вины в рамках общественного договора // Современный ученый. 2021. № 2. С. 290 – 293.
12. Васяев А.А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе : моногр. / Л.Д. Калинкина, А.А. Васяев. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2008. 168 с.
13. Васяев А.А. Достоверные сведения при разрешении вопроса о заключении под стражу // Современное право. 2010. № 6. С. 92 – 95.
14. Короткова О.В. Особенности научного подхода в сфере обеспечения безопасности бизнеса // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2022. № 7. С. 20 – 23.
15. Мифтяхов Р.Х., Мифтяхова Э.Р. Актуальные проблемы в деятельности правоохранительных органов Российской Федерации // International Law Journal. 2021. Т. 4. № 5. С. 60 – 64.
16. Цветов С.В., Невмоленко А.А., Винокуров Э.А., Волков П.А. Подготовка обучающихся правоохранительных колледжей к действиям в экстремальных ситуациях // Современный ученый. 2021. № 3. С. 14 – 18.
17. Гивель Л.Е., Короткова О.В. Противодействие информационно-психологическому терроризму в условиях пандемии COVID-19: частноправовой аспект // Евразийский юридический журнал. 2021. № 8 (159). С. 396 – 397.
18. Гуров М.П., Фролова О.В. Роль государственного патриотического воспитания в системе формирования профессиональных качеств сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации // Современный ученый. 2021. № 6. С. 149 – 153.

---

## Freedom of contract: theory and practice of implementation

**Olesya A. Rylova**

Student,  
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",  
129090, 9/14 Meshchanskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: olesya.rylova.86@mail.ru

### Abstract

The principle of a free contract, which has been established and, since the beginning of its approval, has been constantly carried out by the Civil Code of the Russian Federation, is one of the most significant in the functioning of the country's civil society. In accordance with the current legislation of the Russian Federation, for the population, both from the point of view of citizens directly related to individuals, and those that can be interpreted by law as legal entities, this agreement establishes the basic principle of freedom and guarantees for compliance, a description of the limits and restrictions – subject to a number of conditions and applicable laws. It is important that such a right allows us to achieve not only a number of civil liberties of a particular individual or legal entity, by also conditions in which they can reach their full potential and at the same time receive financial profit. But, also by creating a competitive environment, it will positively affect the country's economy as a whole, creating conditions for the development of a wide variety of industries. It is important to bear in mind that along with the freedoms of this area of civil law, that are also certain restrictions that are imposed by various parts of the legislation, from the Civil Code and the Criminal Code to the "Consumer protection rights". All this simultaneously provides opportunities, but also imposes certain restrictions that do not allow the stronger side, the signatory, to use its advantage to suppress the rights of the other side.

### For citation

Rylova O.A. (2022) Svoboda dogovora: teoriya i praktika realizatsii [Freedom of contract: theory and practice of implementation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 331-338. DOI: 10.34670/AR.2022.69.95.030

### Keywords

Civil law, contract, principle, freedom, industries, areas, consumer, parties, negotiability, restrictions, rights, obligations.

### References

1. Basin Yu.G. (2003) *Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu* [Selected works on civil law]. Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr Press Publ.
2. Ilyushina M.N. (2016) Razvitie ucheniya o grazhdansko-pravovom dogovore v novellakh grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii [Development of the doctrine of a civil contract in the novels of the civil code of the Russian Federation]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya "Gumanitarnye Nauki"* [Scientific notices of Kazan University. Series "Humanities"], 2.
3. Klimova A.N. (2016) Osobennosti realizatsii printsipa svobody dogovora v predprinimatel'skikh dogovorakh [Features of the implementation of the principle of freedom of contract in business contracts]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal Science], 1.

4. Kuznetsova N.V. (2011) Svoboda dogovora i problemy klassifikatsii ee ogranichenii v grazhdanskom prave Rossiiskoi Federatsii [Freedom of contract and the problems of classifying its restrictions in the civil law of the Russian Federation]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Ekonomika i pravo»* [Bulletin of the Udmurt University. Series "Economics and Law"], 2.
5. O svobode dogovora i ee predelakh: postanovlenie Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF ot 14 marta 2014 g. № 16 [On the freedom of contract and its limits: Resolution of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation No. 16 of March 14, 2014]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
6. Pashatskaya L.V. (2012) Printsip svobody dogovora i ego realizatsiya primenitel'no k dogovoru roznichnoi kupli-prodazhi [The principle of freedom of contract and its implementation in relation to the contract of retail purchase and sale]. *Vestnik SGYuA* [Bulletin of the Saratov State Law Academy], 3 (86).
7. Rogova Yu.V. (2016) Realizatsiya printsipov svobody dogovora [Implementation of the principles of freedom of contract]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii* [Scientific notices of St. Petersburg named after V.B. Bobkov branch of the Russian Customs Academy], 1 (57).
8. Rudneva L.A. (2006) *Voprosy sovershenstvovaniya dogovornogo regulirovaniya. Dokt. Diss.* [Issues of improving contractual regulation. Doct. Diss.]. Moscow.
9. Titov Yu.P. (2010) *Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava Rossii* [Reader on the history of the state and law of Russia]. Moscow.
10. Volkov A.V. (2015) Zloupotreblenie printsipom svobody dogovora [Abuse of the principle of freedom of contract]. *Yurist* [Lawyer], 4.
11. Yablokov A.M. Confession of guilt within the framework of a social contract // *Modern scientist*. 2021. No. 2. pp. 290 – 293.
12. Vasyaev A.A. Investigation of evidence during the judicial investigation in the court of first instance in the Russian criminal process : monograph / L.D. Kalinkina, A.A. Vasyaev. Saransk : Publishing House of Mordovians. un-ta, 2008. 168 p.
13. Vasyaev A.A. Reliable information when resolving the issue of detention // *Modern law*. 2010. No. 6. pp. 92-95.
14. Korotkova O.V. Features of the scientific approach in the field of business security // *Modern science: actual problems of theory and practice*. Series: Economics and Law. 2022. No. 7. pp. 20-23.
15. Miftyakhov R.H., Miftyakhova E.R. Actual problems in the activities of law enforcement agencies of the Russian Federation // *International Law Journal*. 2021. Vol. 4. No. 5. pp. 60-64.
16. Tsvetov S.V., Nevmoenko A.A., Vinokurov E.A., Volkov P.A. Preparing law enforcement college students for action in extreme situations // *Modern scientist*. 2021. No. 3. pp. 14-18.
17. Givel L.E., Korotkova O.V. Countering information and psychological terrorism in the context of the COVID-19 pandemic: private law aspect // *Eurasian Law Journal*. 2021. No. 8 (159). pp. 396-397.
18. Gurov M.P., Frolova O.V. The role of state patriotic education in the system of formation of professional qualities of law enforcement officers of the Russian Federation // *Modern scientist*. 2021. No. 6. pp. 149 – 153.