

УДК 347

DOI: 10.34670/AR.2022.43.60.086

Состояние, особенности и перспективы правового регулирования электронного документооборота в сфере трудовых отношений

Самсонова Екатерина Валерьевна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: ekatersamson@yandex.ru

Аннотация

Анализ содержания положений Трудового кодекса Российской Федерации свидетельствует о том, что в нем содержится немало число норм, которые являются правовым основанием для внедрения в сферу трудовых отношений различных цифровых технологий, к которым, вне всякого сомнения, относится и такая современная организационно-правовая система, как электронный документооборот. Правовая ситуация, сложившаяся в регулировании процессов внедрения в трудовую деятельность такого документооборота, требует глубокого осмысления с точки зрения науки трудового права. В данной статье автор не ставит перед собой задачу всестороннего исследования этой проблемы, а только предпринимает попытку на основе анализа состояния современного российского и зарубежного законодательства высказать ряд суждений об основах правового регулирования электронного документооборота и его перспективах, вносит предложения в действующее законодательство Российской Федерации.

Для цитирования в научных исследованиях

Самсонова Е.В. Состояние, особенности и перспективы правового регулирования электронного документооборота в сфере трудовых отношений // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 397-401. DOI: 10.34670/AR.2022.43.60.086

Ключевые слова

Электронный документооборот, «сквозные» цифровые технологии, межотраслевое правовое регулирование, бумажный документооборот, информационные технологии.

Введение

Важнейшим направлением развития современной российской юридической науки следует признать исследования, специально посвященные анализу процесса внедрения и использования «сквозных» цифровых технологий (технологий искусственного интеллекта, квантовых технологий, новых производственных технологий и др.) [Филипова, 2021] во все сферы общественной и государственной жизни. Среди таких исследований хотелось бы особо отметить работы А.В. Минбалеева, Ю.М. Акаткина, Л.В. Голоскокова, Е.Д. Ясиновской, А.Н. Левушкина, Э.Х. Надысевой, Э.В.Талапиной, Т.А. Поляковой и др.

С опорой на эти и другие научные труды, а также на базе анализа современного российского законодательства хотелось бы высказать ряд собственных суждений о состоянии, перспективах и особенностях правового регулирования электронного документооборота в сфере трудовых отношений.

Основная часть

Представляется, что правовое регулирование электронного документооборота в сфере трудовых отношений должно полностью и безоговорочно следовать требованиям, установленным Основным Законом Российской Федерации. Так, пункты «и» и «м» ст. 71 Конституции Российской Федерации в обновленной редакции относят теперь к ведению Российской Федерации информацию, информационные технологии и связь, а также обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных.

Кроме того, внедрение и использование электронного документооборота в сфере трудовых отношений должно осуществляться и в рамках статей 19 и 37 Конституции Российской Федерации, которые в том числе запрещают какую бы то ни было дискриминацию в сфере труда, провозглашают реализацию права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности. Внедрение в деятельность субъектов трудового права систем электронного документооборота, не соответствующих базовым положениям Конституции Российской Федерации, следует признать ничтожным.

В настоящее время электронный документооборот регулируется нормами ряда отраслей российского права: гражданского, налогового, трудового и др. Поэтому такое регулирование по вполне понятным причинам осуществляется с учетом особенностей предмета и метода этих отраслей, придает ему соответствующее их целям и задачам отраслевое юридическое значение. При этом следует особо сказать о том, исходные нормы таких отраслей российского права об электронном документообороте содержатся в их основных отраслевых законах: Гражданском кодексе РФ, Налоговом кодексе РФ, Трудовом кодексе РФ.

Однако, руководствуясь законами юридической логики, считаем, что правовое регулирование электронного документооборота должно базироваться на нормах права, имеющих межотраслевое значение. Такие нормы должны определять универсальные правовые требования и понятия, устанавливая общие правила в системе электронного документооборота.

Как верно отмечают А.В. Минбалеев и А.В. Мартынов, «основным способом правового регулирования современных технологий является установление универсальных норм и правил в каждой отрасли российского права. При этом межотраслевое правовое регулирование

становится необходимым и важнейшим условием дальнейшего развития определенной цифровой технологии» [Минбалеев, Мартынов, 2023,76].

В этой связи перед юридической наукой возникает вопрос о форме такого регулирования. Однако нельзя согласиться с предложением о закреплении базовых положений об электронном документообороте в подзаконных актах [Хабриева, 2018, 5], поскольку, как уже говорилось ранее, нормы об электронном документообороте содержатся в основных отраслевых законах.

Считаем, что правовое регулирование должно базироваться на нормах общего значения, призванных создать единообразные правила электронного документооборота. С учетом сказанного, необходимо прямо поставить вопрос о необходимости подготовки и принятия Модельного закона об электронном документообороте, принимая во внимание в том числе опыт зарубежных стран, в которых приняты и действуют модельные требования (законы) к управлению электронными документами [Рысков, 2006, 9].

Принятие унифицирующего Модельного закона об электронном документообороте обусловлено еще и множественностью субъектов, призванных устанавливать правореализационный порядок. Так, с 1 марта 2023 года на подзаконном уровне единые требования к составу и форматам электронных документов будут определять Минтруд России, Роскомнадзор и Росархив.

Полагаем, что наличие нескольких ответственных органов может создать предпосылки для путаницы, «перебрасывания» полномочий по принятию подзаконного акта, попыток снять с себя ответственность за сбой в правоприменении. Считаем, что принятие унифицирующего документа в сфере правового регулирования электронного документооборота позволит избежать такой ситуации.

Еще одной особенностью современного правового регулирования электронного документооборота в сфере трудовых отношений в нашей стране является приоритет документов на бумажном носителе перед электронными в случае возникновения разночтений. В этой связи организации вынуждены вести смешанный электронно-бумажный документооборот, что не только усложняет процессы цифровизации, но и повышает нагрузку на сотрудников. В некоторых странах, например в Эстонии, подход к данному вопросу противоположный и приоритетны электронные документы [Холодная, 2022:118]. Это позволяет быстрее решать многие задачи, в том числе менять устоявшиеся подходы к правовому регулированию. Так, согласно Федеральному закону от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», срок такого рассмотрения составляет 30 дней, что не соответствует ожиданиям электронного документооборота.

Заключение

Таким образом, рассмотрев только некоторые особенности электронного документооборота в сфере трудовых отношений, можно сделать вывод, что правовое регулирование еще находится в процессе формирования и требует доработки на основе разумного планирования, анализа зарубежного опыта и учета имеющейся научно-методической, материально-технической, информационной базы, поиска сбалансированности интересов работников и работодателей.

Кроме того, переход на электронный документооборот становится фактором, требующим нового стиля, новых воззрений от самой организации и одновременно высокого организационно-технического уровня информационных систем.

Библиография

1. Блажеев В.В., Егорова М.А. (ред.) Цифровое право. М.: Проспект, 2020. 640 с.
2. Минбалеев А.В. (ред.) Информационно-технологическое обеспечение юридической деятельности (LegalTech). М.: Проспект, 2022. 368 с.
3. Минбалеев А.В. (ред.) Механизмы и модели регулирования цифровых технологий. М.: Проспект. 264 с.
4. Рысков О.И. Управление документами в европейских странах: обзор нормативной базы // Делопроизводство. 2006. № 4. С. 8-14.
5. Тихомиров Ю.А., Емельянцева П.В., Аюрова А.А. Эффективность законодательства: вопросы теории и практика. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИНФРА-М, 2016. 336 с.
6. Филипова И.А. Влияние цифровых технологий на труд: ориентиры для трудового права. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2021. 106 с.
7. Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 9. С. 15.

Status, features and prospects of legal regulation of electronic document management in the field of labor relations

Ekaterina V. Samsonova

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of civil law and civil procedure,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1 Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ekatersamson@yandex.ru

Abstract

An analysis of the content of the provisions of the Labor Code of the Russian Federation indicates that it contains a considerable number of norms that are the legal basis for the introduction of various digital technologies into the sphere of labor relations, which, no doubt, include such a modern organizational and legal system as electronic document management. The legal situation that has developed in regulating the processes of introducing such a workflow into labor activity requires a deep understanding from the point of view of the science of labor law. In this article, the author does not set the task of a comprehensive study of this problem, but only makes an attempt, based on an analysis of the state of modern Russian and foreign legislation, to make a number of judgments about the basics of legal regulation of electronic document management and its prospects, makes proposals to the current legislation of the Russian Federation.

For citation

Samsonova E.V. (2022) Sostoyanie, osobennosti i perspektivy pravovogo regulirovaniya elektronnoho dokumentooborota v sfere trudovykh otnoshenii [Status, features and prospects of legal regulation of electronic document management in the field of labor relations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 397-401. DOI: 10.34670/AR.2022.43.60.086

Keywords

Electronic document management, "end-to-end" digital technologies, intersectoral legal regulation, paper-based document management, information technology.

References

1. Blazheev V.V., Egorova M.A. (eds.) (2020) *Tsifrovoe pravo* [Digital law]. Moscow: Prospekt Publ.
2. Filipova I.A. (2021) *Vliyanie tsifrovoykh tekhnologii na trud: orientiry dlya trudovogo prava* [The Impact of Digital Technologies on Labor: Benchmarks for Labor Law]. Nizhnii Novgorod: Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky.
3. Khabrieva T.Ya. (2018) Pravo pered vyzovami tsifrovoi real'nosti [Law before the challenges of digital reality]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 9, p. 15.
4. Minbaleev A.V. (ed.) (2022) *Informatsionno-tekhnologicheskoe obespechenie yuridicheskoi deyatelnosti (LegalTech)* [Information and technological support of legal activity (LegalTech)]. Moscow: Prospekt Publ.
5. Minbaleev A.V. (ed.) *Mekhanizmy i modeli regulirovaniya tsifrovoykh tekhnologii* [Mechanisms and models of regulation of digital technologies]. Moscow: Prospekt Publ.
6. Ryskov O.I. (2006) Upravlenie dokumentami v evropeiskikh stranakh: obzor normativnoi bazy [Document management in European countries: a review of the regulatory framework]. *Deloproizvodstvo* [Paperwork], 4, pp. 8-14.
7. Tikhomirov Yu.A., Emel'yantsev P.V., Ayurova A.A. (2016) *Effektivnost' zakonodatel'stva: voprosy teorii i praktika* [Efficiency of legislation: issues of theory and practice]. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; INFRA-M Publ.