

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2022.50.78.033****К вопросу о развитии лицензионного законодательства России****Николаев Дмитрий Сергеевич**

Аспирант,
Российский университет транспорта (МИИТ),
127055, Российская Федерация, Москва, пер. Минаевский, 2;
e-mail: nikolaev_d1986@mail.ru

Аннотация

В статье приведен историко-правовой анализ основных направлений становления и развития российского лицензионного законодательства. Выделение этапов периодизации основано на наиболее значимых событиях, которые предопределили направления правового регулирования и развития исследуемой области общественных отношений. Основное внимание уделено периодизации генезиса лицензионного законодательства, что позволяет структурировать историю его развития как целостного процесса. Автор отмечает, что в настоящее время лицензионное законодательство в предпринимательской деятельности является вполне сформированным. При этом с учетом веяний современной эпохи, создания новых научно-технических и иных направлений и технологий представляется, что лицензирование всегда будет требовать к себе особого внимания и законодательного совершенствования.

Для цитирования в научных исследованиях

Николаев Д.С. К вопросу о развитии лицензионного законодательства России // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 402-411. DOI: 10.34670/AR.2022.50.78.033

Ключевые слова

Лицензионное законодательство, институт лицензирования, источники права, историко-правовой очерк формирования института лицензирования, историко-правовой анализ основных направлений становления и развития лицензионного законодательства.

Введение

Становление и развитие лицензионного законодательства в России имеет длительный путь развития. Разрешительная система образовалась с рождением Древнерусского государства, с которым связано возникновение древнерусского права, отражающего общественные отношения, сложившиеся на Руси.

Обращение к истории развития законодательства о лицензировании как части разрешительной системы позволяет понять необходимость введения данного института как разрешительного метода государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Периодизация генезиса лицензионного законодательства позволяет структурировать историю его развития как целостного процесса, который имеет закономерности и характерные черты, соответствующие рассматриваемой эпохи.

Периодизация имеет важное научное значение, поскольку позволяет проследить этапы постепенного совершенствования лицензионного законодательства, качественно отличавшиеся уровнем развития его форм и содержания.

Основная часть

Свое начало институт лицензирования как разрешительный метод государственного регулирования берет с правового обычая, который является самым старым источником права не только Древнерусского государства, но и современного права.

И хотя первоначально в древнерусском обществе разрешительная система, касающаяся предпринимательской деятельности, была слабо развита, имеются примеры ее использования, которые себя обнаруживают уже в первых значимых правовых актах.

Современное лицензионное законодательство, сформировавшееся в Российской Федерации, – это итог долговременного исторического развития.

Именно этим предлагаемая в этой статье периодизация формирования института лицензирования обуславливает научный интерес автора.

В связи с довольно скачкообразным развитием лицензионного законодательства и постепенным его формированием как разрешительной системы государства в области предпринимательства следует провести периодизацию его становления и развития:

Первый период – XI в. – середина XVII в. Государство регулирует промысловую и торговую деятельность при помощи метода, сопоставимого с разрешительным. При этом данная система имела сословный характер, поскольку предоставляла возможность заниматься промыслом или торговлей лицам, обладающим социальным статусом.

Примером использования государством разрешительного метода промысловой и торговой деятельности как видов предпринимательской деятельности являются, например, положения о езде на чужом коне без разрешения собственника. Таким образом, как отмечает И.Ф.Г. Эверс, наши далекие предки в полной мере понимали, что принадлежит им на праве частной собственности [Эверс, 1835], а также, как представляется, осознавали действие разрешений при использовании чужого имущества.

Наряду с писанным правом (Русской правдой, Псковской судной грамотой и т.д.)¹, а в

¹ Русская Правда была кодексом древнерусского феодального права. Этот древнейший сборник законов

дальнейшем Судебниками 1497 и 1550 гг., в процессе становления прообраза лицензионного законодательства чувствовали княжеские грамоты, при помощи которых устанавливались права на осуществление промысловой деятельности. Такие грамоты являлись одним из источников права. Большое значение имели грамоты, которые являлись письменными актами государственно-правового характера.

Примером применения публичного управления разрешительного воздействия служат охранные грамоты, выдаваемые князьям, например, на пользование землями. Охранной грамотой предусматривалось право осуществления пользований [Грибовский, 1917], в том числе в предпринимательских целях. Данные грамоты относились к льготам, поскольку предоставляли определенному лицу охрану законом принадлежащих ему прав [там же].

Следует отметить, что в рассматриваемый период право ограничивало использование леса, рыболовства, охоты и бортничества. Статьями 32, 69, 73, 75, 76 Русской Правды [Александров и др., 1947] предусматривалось наказание за нарушение данных ограничений.

Такие грамоты, хотя и имели разрозненный характер, способствовали зарождению не только прообраза разрешительной системы в целом, но и зарождению прообраза лицензионного законодательства.

Второй период – середина XVII в. – первая половина XIX в. Кризис традиционализма привел к необходимости преобразований в предпринимательской деятельности. Разрешительная система, сохраняя сословный характер, передала право ведения торговой деятельности исключительно купеческому сословию.

Начиная с Соборного уложения 1649 г. [Соборное уложение 1649 г., 1830] (далее – Уложение) право ведения торговой деятельности переходило исключительно к купеческому сословию. Была создана разрешительная система, дающая права купцам заниматься торговой деятельностью. Статьей 16 гл. 19 Уложения был предусмотрен запрет для лиц, которые не принадлежали купеческому или посадскому сословию, заниматься торговлей и ремеслом.

В конце XVII в. продолжается становление и формирование разрешительной системы в области предпринимательской деятельности².

Так, например, принятие Новоторгового устава в 1667 г.³ было вызвано необходимостью ограничения прав на территории России иностранных купцов, а также необходимостью повышения роли и статуса российского торгового капитала. И хотя интересы государства в рассматриваемый период являлись первостепенными, законодатель не оставил без внимания интересы русских купцов. В целях ограничения прав иностранных купцов был введен разрешительный режим на торговлю иноземными товарами. Для осуществления торговли

разделен следующим образом: 1. Древнейшая Правда, или Правда Ярослава 1015–1016 гг. 2. Дополнения к Правде Ярослава: «Устав мостником», «Покоп вирный» (Положение о сборщиках судебных штрафов). (ст. 1-18) . 3. Правда Ярославичей (Правда Русской земли). Утверждена сыновьями Ярослава Мудрого Изяславом, Святославом и Всеволодом около 1072 г. (ст. 19-43). 4. Устав Владимира Мономаха 1113 г. (ст. 53-121). 5. Пространная Русская Правда. Примерно 1120–1130-е годы. Нередко ее датируют началом XIII в.

² В 1653 г. был принят Торговый устав, а в 1667 г. — Новоторговый устав, состоящий из 94 статей, который детально развил положения прежнего Устава (1653 г.). Впоследствии Новоторговый устав (1667 г.) был заменен Таможенным уставом (1755 г.).

³ Состоит из 94 статей, которые детально развивают положения прежнего Устава (1653 г.).

иностранцы были обязаны иметь царскую жалованную грамоту о торгах⁴, а также уплатить проезжие пошлины.

Период правления Петра I, когда происходило реформирование государственного аппарата, характеризуется формированием отдельных элементов института лицензирования. Происходит усиление государственного вмешательства в предпринимательский оборот. Как отмечает М.И. Сладковский, некоторые виды пушнины являлись товарами казенной монополии [Сладковский, 1974], имела место казенная монополия на соль и табак. Полицией проверялось соблюдение правил торговли [Сизиков, 1975].

При Екатерине II устанавливается государственный курс на свободу торговли и занятие индустриальной деятельностью. Издаётся «Жалованная грамота на права и выгоды городам Российской империи» (1785 г.). В соответствии с ней, мещане без специального разрешения могли заниматься производственной деятельностью.

Необходимость пополнения казны посредством административного регулирования торговли поставила государство в ситуацию, когда оно предпринимает шаги то в сторону более жесткой регламентации торговых отношений, усиливая вмешательство государства в хозяйственный оборот, то шаги в сторону его ослабления в связи с избранным курсом государства на свободу торговли и занятие индустриальной деятельности. В данный период продолжается становление и формирование лицензионно-разрешительной системы в области предпринимательской деятельности.

Третий период – первая половина XIX в. – Октябрьская революция 1917 г. Период знаменуется переходом от преобладавшей тогда экономики, построенной на феодально-крепостнических принципах хозяйствования, к управлению капиталистическому, что сопровождалась активным законотворчеством. Формируется разрешительная система, наиболее близкая к лицензионной. Лицензирование, выступающее регулятором торгово-промышленной деятельности и выполняющее надзорные функции государства, начинает распространяться на промышленные и торговые операции.

В первой половине XIX века происходит переход к капиталистическому управлению экономикой. Это сопровождалось довольно активным законотворчеством в исследуемой области. Так, Д.А. Гурьев, являясь сторонником свободы торговли, 23 декабря 1811 года выступил в Государственном совете с законопроектом, который касался учреждения особой категории населения – торгующих крестьян [Кара-Мурза, 2004].

В середине XIX в. в России формируется разрешительная система, наиболее близкая к лицензионной. После отмены крепостного права лицензирование, выступающее регулятором торгово-промышленной деятельности и выполняющее надзорные функции государства, начинает распространяться на промышленные и торговые операции.

В исследуемом периоде государством большое внимание уделяется винокуренному производству, которое могло осуществляться только на основании патента и свидетельства [Устав об акцизных сборах, 1893].

Процесс производства алкогольной продукции, подлежащих акцизу, получил наиболее

⁴ «...пропускать к Москве и в иные города тех иноземцов, у которых будут великого государя жалованные грамоты о торгах за красною печатью» (см.: Российское законодательство X - XX веков. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература, 1986. Т. 4. С. 116-117).

детальную регламентацию в Уставе о питейном сборе 1876 г. [Устав о питейном сборе, 1876]. Например, в соответствии с такими правилами для города Санкт-Петербурга право открытия питейных заведений, за исключением буфетов, возникало лишь после предварительного освидетельствования помещений полицией при участии акцизного надзора. Об освидетельствовании составлялся акт, предъявлявшийся градоначальнику, которым по согласованию с акцизным управлением решался вопрос о выдаче разрешения на питейную торговлю.

Один из основных принципов разрешительной государственной системы с элементами лицензирования относился к добывающей промышленности. Данный принцип был закреплен Горным уставом 1893 г. [Устав Горный с разъяснениями, циркулярами, инструкциями..., 1914]. Для поиска рудных месторождений и золотых россыпей необходимо было в местном горном управлении на подведомственной им территории или в Горном департаменте получить дозвожительное свидетельство.

Достаточно сложным был разрешительный порядок создания частного лечебного заведения. Положениями Устава врачебная [Волков, Филиппов, 1900] деятельность лечебных заведений должна была осуществляться только на основании разрешения соответствующих органов власти (ст. 286), а частная практика подлежала открытию только после осмотра губернским врачебным инспектором или заместителем (ст. 288). В 1903 году министром внутренних дел был утвержден обязательный для применения нормальный устав частных лечебных заведений, содержащий, в частности, положения об условиях приема больных, личном составе лечебницы, правах ее учредителя (статья 289 Устава.).

Сложившаяся перед революцией лицензионно-разрешительная система в области предпринимательской деятельности связана с переходом к индустриализации экономики. В данный период уже следует говорить, что лицензионно-разрешительное законодательство приобретает черты, сопоставимые с лицензионной деятельностью, однако еще не имеет должной проработанности, хотя и отвечает требованиям рассмотренной эпохи.

Четвертый период – Октябрьская революция 1917 г. – конец 80-х гг. прошлого века. С установлением советской власти, практически упразднившей частный сектор экономики, применение методов лицензирования было ограниченным, так как происходил своеобразный переход от частного капитала к государственному.

Лицензионно-разрешительная деятельность в данный период осуществлялась в области внешнеэкономической деятельности учреждениями, предприятиями и организациями, получившими право ввоза и вывоза экспортно-импортных товаров. По сути, советская власть ввела монополию на внешнеторговую деятельность [Постановление ВЦИК от 13.03.1922, 1922].

При этом в нормативно-правовых документах имеется непосредственное упоминание термина «лицензия». Непосредственное упоминание термина «лицензия» прозвучало в Декрете СНК РСФСР от 12 апреля 1923 г. «О контингентах, лицензиях и удостоверениях на ввоз и вывоз» [Декрет СНК РСФСР от 12.04.1923, 1923]. Как и в статье 4 указанного декрета, определение лицензирования обычно означало разрешение совершать отдельные сделки либо «разрешения на право производства какой-либо продукции» [Котелова, 1984].

Хотя термин «лицензирование» в рассматриваемый период времени в законодательстве широко не применяется, представляется, что метод лицензирования в данное время был закреплен законодательно, а институт, содержательно равнозначный лицензированию, уже сложился. Так, например, были определены виды деятельности, которые могли быть осуществлены только на основании специального разрешения, выдаваемого особыми, на это уполномоченными органами. При нарушении установленных требований предусматривалось

применение мер государственно-правового принуждения [Постановление Наркомата торговли и промышленности РСФСР от 20 апреля 1918 г., 1918], в основном уголовно-правового характера. Но при этом мерам административного принуждения не было уделено должного внимания. Поэтому о сформированном институте лицензирования пока говорить не приходится, у государства, как думается, отсутствовала в нем потребность, так как считалось, что вовлечение в экономику частного капитала было вынужденной и временной мерой [Черепяхин, 1926].

Пятый период – конец 80-х гг. прошлого века – 2011 г. Новый виток развития лицензионного законодательства в сфере предпринимательства. Данный период связан с началом преобразований в экономике. Появляются новые хозяйствующие субъекты в связи с возникновением частной предпринимательской собственности. В данный период была определена цель и сфера применения лицензирования, а также было определено понятие предпринимательства и понятие лицензирования и иной понятийный аппарат в рассматриваемой области, был определен порядок выдачи лицензий, их приостановление и аннулирование.

Лицензионный метод регулирования предпринимательской деятельности в дальнейшем был предусмотрен Законом РСФСР от 25.12.1990 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» [Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1, 1990]. Данным законом впервые в российском законодательстве было определено понятие предпринимательства, установлен порядок получения лицензий.

Следует особо отметить, что лицензирование медицинской деятельности в рассматриваемом периоде было упомянуто в Законе РФ от 28 июня 1991 г. № 1499-1 «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» [Закон РФ от 28.06.1991 № 1499-1, 1991].

Во исполнение Закона было утверждено Временное положение о лицензировании медицинских учреждений [Приказ Минздрава РФ от 20.03.1992 № 93, www], которым определялось понятие лицензирования как выдача лицензии на право занятия отдельными видами медицинской деятельности, а также что лицензированию подлежат все учреждения медицинской направленности вне зависимости от их форм собственности. Своей целью лицензирование оценивало учреждения в возможности оказания медицинских услуг.

Принятые Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан (1993 г.) [Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, 1993] также имели указания на лицензирование медицинской деятельности. Согласно ст. 15 Основ, все учреждения системы здравоохранения были вправе заниматься только тем видом деятельности, на которую им была выдана соответствующая лицензия.

Позднее, 25 марта 1996 г., было принято Постановление Правительства РФ № 350, которым утверждено «Положение о лицензировании медицинской деятельности» [Постановление Правительства РФ от 25.03.1996 № 350, 1996], которое определяло порядок и условия выдачи лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Однако законом, который в целом регулировал саму сферу лицензирования, являлся Федеральный закон от 25.09.1998 № 158-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Федеральный закон от 25.09.1998 № 158-ФЗ, 1998], которым была определена цель и сфера его применения, а также понятийный аппарат, порядок выдачи лицензий, их приостановление и аннулирование. И хотя Закон формулировал и вводил в оборот термины, относящиеся к процессу лицензирования, состав лицензирующих органов, он оставил за федеральными органами государственной власти право передачи отдельных полномочий

органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Но законодательство данного периода нельзя назвать устойчивым, так как государством делаются первые шаги в эпоху перехода к рыночной экономике, то происходит увеличение числа лицензируемых видов деятельности, то рациональное их сокращение. Думается, что возникшая большая проблема в 90-х гг. прошлого века в области лицензирования была следствием передачи полномочий органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Шестой период – 2011 г. по настоящее время (современный период). Деятельность законодателя направлена на систематизацию законодательства и обеспечение единой государственной политики в сфере лицензирования предпринимательской деятельности.

Ныне действующий закон Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ, 2011] открыл новую веху для развития лицензионного законодательства в области предпринимательской деятельности, в том числе в сфере здравоохранения. Принятие данного Закона позволило ввести актуальные новеллы для сферы лицензирования различных видов деятельности.

Обозначенные в настоящей работе периоды развития института лицензирования показывают, что его становление и развитие было постепенным, но направленным на усовершенствование лицензионного законодательства.

Заключение

В заключение нельзя не отметить, что законодательное регулирование предпринимательской деятельности на протяжении всех рассмотренных периодов имело элементы разрешительного типа. В настоящее время лицензионное законодательство в предпринимательской деятельности является вполне сформированным. При этом с учетом вехий современной эпохи, создания новых научно-технических и иных направлений и технологий представляется, что лицензирование всегда будет требовать к себе особого внимания и законодательного совершенствования.

Библиография

1. Александров Б.В. и др. Правда русская. Комментарии. Т. 2. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1947. 862 с.
2. Васяев А.А. Разъяснение и обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого – обязанность следователя, дознавателя, прокурора, суда // Современное право. 2011. № 5. С. 119-122.
3. Васяев А.А. Достоверные сведения при разрешении вопроса о заключении под стражу // Современное право. 2010. № 6. С. 92-95.
4. Волков Ф., Филиппов Ю.Д. (ред.) Свод законов Российской империи. Все 16 томов со всеми относящимися к ним продолжениями в одной книге. СПб., 1900. Т. XIII. Издание 1892 г. Устав врачебный. С. 162-163.
5. Грибовский В.М. Древнерусское право. Вып. 2. Пг., 1917.
6. Жалованная грамота на права и выгоды городам Российской империи 1785 года // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXII. 16188.
7. Кара-Мурза А.А. (ред.) Российский либерализм: Идеи и люди. М.: Новое издательство, 2004. 900 с.
8. Карева А.В., Клепикова О.Г. Особые государственно-правовые режимы и ограничение прав и свобод граждан: история и современность // International Law Journal. 2021. Т. 4. № 1. С. 157-162.
9. Короткова О.В. Особенности исследовательского подхода к вопросам обеспечения безопасности бизнеса в РФ // Человек. Социум. Общество. 2022. № 12. С. 139-142.
10. Котелова Н.З. (ред.) Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. М.: Русский язык, 1984.
11. Мохов А.Ю. Рассмотрение жалоб на нарушение конституционных прав и свобод в системе полномочий Конституционного суда Российской Федерации // Современный ученый. 2021. № 4. С. 327-332.

12. Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности: постановление Правительства РФ от 25.03.1996 № 350 (ред. от 10.08.1998) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 14. Ст. 1455.
13. О внешней торговле: постановление ВЦИК от 13.03.1922 // «СУ РСФСР». 1922. № 24. Ст. 266.
14. О контингентах, лицензиях и удостоверениях на ввоз и вывоз: декрет СНК РСФСР от 12.04.1923 // СУ РСФСР. 1923. № 40. Ст. 424.
15. О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.
16. О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон от 25.09.1998 № 158-ФЗ (ред. от 29.12.2000) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 39. Ст. 4857.
17. О медицинском страховании граждан в Российской Федерации: закон РФ от 28.06.1991 № 1499-1 (ред. от 24.07.2009) // «Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 27. Ст. 920.
18. О мерах по выполнению Закона Российской Федерации «О медицинском страховании граждан в РСФСР»: приказ Минздрава РФ от 20.03.1992 № 93 // СПС «Гарант».
19. О правовых ограничениях, устанавливаемых для торговых и торгово-промышленных предприятий: постановление Наркомата торговли и промышленности РСФСР от 20 апреля 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. № 32. Ст. 425.
20. О предприятиях и предпринимательской деятельности: закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 (ред. от 30.11.1994) // «Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 418.
21. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 № 5487-1) (ред. от 07.12.2011) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1318.
22. Сизиков М.И. Становление центрального и столичного аппарата регулярной полиции России в первой четверти XVIII в. // Государственный аппарат. Историко-правовые исследования. Свердловск: Изд-во Свердловского юридического института, 1975. С. 10-35.
23. Сладковский М.И. История торгово-экономических отношений народов России с Китаем (до 1917 года). М.: Наука, 1974. 439 с.
24. Соборное уложение 1649 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. 1. № 1. Собр. 1. СПб., 1830. С. 1, 14-17.
25. Судебник 1497 г. // Российское законодательство X – XX веков. Т. 2. С. 54-62.
26. Судебник 1550 г. // Российское законодательство X – XX веков. Т. 2. С. 97-128.
27. Устав Горный с разъяснениями, циркулярами, инструкциями, решениями Правительствующего Сената, новейшими узаконениями и алфавитным указателем. Петроград, 1914.
28. Устав о питейном сборе // СЗРИ. Примечание к ст. 130. СПб., 1876.
29. Устав об акцизных сборах // Свод законов Российской империи. В 16 т. СПб., 1893. Т. 5. С. 35-38.
30. Черепяхин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. Иркутск: Иркутская 1-я Гослиттипография, 1926. 26 с.
31. Шкитронов М.Е., Войтенко О.В. Роль общепрофессиональных компетенций в подготовке специалистов пожарной безопасности // Обзор педагогических исследований. 2021. Т. 3. № 8. С. 207-210.
32. Эверс И.Ф.Г. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. СПб., 1835. 325 с.

On the issue of the development of licensing legislation of Russia

Dmitrii S. Nikolaev

Postgraduate Student,
Russian University of Transport (MIIT),
127055, 2 Minaevskii lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: nikolaev_d1986@mail.ru

Abstract

The article presents a historical and legal analysis of the main directions of the formation and development of the Russian licensing legislation. The identification of the stages of periodization is based on the most significant events that predetermined the direction of legal regulation and development of the studied area of public relations. The main attention is paid to the periodization of the genesis of the licensing legislation, which makes it possible to structure the history of its

development as an integral process. The author notes that at present the licensing legislation in entrepreneurial activity is fully formed. At the same time, taking into account the trends of the modern era, the creation of new scientific, technical and other areas and technologies, it seems that licensing will always require special attention and legislative improvement.

For citation

Nikolaev D.S. (2022) K voprosu o razvitiu litsenziionnogo zakonodatel'stva Rossii [On the issue of the development of licensing legislation of Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 402-411. DOI: 10.34670/AR.2022.50.78.033

Keywords

Licensing legislation, institution of licensing, sources of law, historical and legal outline of the formation of the institution of licensing, historical and legal analysis of the main directions of formation and development of licensing legislation.

References

1. Aleksandrov B.V. et al. (1947) *Pravda russkaya. Kommentarii* [Russian Truth. Comments], vol. 2. Moscow, Leningrad: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR.
2. Cherepakhin B.B. (1926) *K voprosu o chastnom i publichnom prave* [On the issue of private and public law]. Irkutsk: Irkutskaya 1-ya Goslittipografiya Publ.
3. Evers I.F.G. (1835) *Drevneishee russkoe pravo v istoricheskom ego raskrytii* [Ancient Russian law in its historical disclosure]. Saint Petersburg.
4. Gribovskii V.M. (1917) *Drevnerusskoe pravo* [Old Russian law], issue 2. Pg.
5. Kara-Murza A.A. (ed.) (2004) *Rossiiskii liberalizm: Idei i lyudi* [Russian liberalism: Ideas and people]. Moscow: Novoe izdatel'stvo Publ.
6. Kareva A.V., Klepikova O.G. (2021) Osobyie gosudarstvenno-pravovye rezhimy i ogranichenie prav i svobod grazhdan: istoriya i sovremennost' [Special state-legal regimes and restriction of the rights and freedoms of citizens: history and modernity]. *International Law Journal*, 4(1), pp. 157-162.
7. Korotkova O.V. (2022) Osobennosti issledovatel'skogo podkhoda k voprosam obespecheniya bezopasnosti biznesa v RF [Peculiarities of the research approach to business security issues in the Russian Federation]. *Chelovek. Sotsium. Obshchestvo* [Man. Society. Society], 12, pp. 139-142.
8. Kotelova N.Z. (ed.) (1984) *Novye slova i znacheniya: Slovar'-spravochnik po materialam pressy i literatury 70-kh godov* [New words and meanings: Dictionary-reference book on materials of the press and literature of the 70s]. Moscow: Russkii yazyk Publ.
9. Mokhov A.Yu. (2021) Rassmotrenie zhalob na narushenie konstitutsionnykh prav i svobod v sisteme polnomochii Konstitutsionnogo suda Rossiiskoi Federatsii [Consideration of complaints about the violation of constitutional rights and freedoms in the system of powers of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Sovremennyyi uchenyi* [Modern scientist], 4, pp. 327-332.
10. O kontingentakh, litsenziyakh i udostovereniyakh na vvoz i vyvoz: dekret SNK RSFSR ot 12.04.1923 [On contingents, licenses and certificates for import and export: Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of April 12, 1923] (1923). *SU RSFSR. St. 424* [Collection of legalizations and orders of RSFSR. Art. 424], 40.
11. O litsenzirovanii otdel'nykh vidov deyatel'nosti: feder. zakon ot 04.05.2011 № 99-FZ (red. ot 11.06.2021) [On licensing certain types of activities: Federal Law No. 99-FZ of May 4, 2011 (as amended on June 11, 2021)] (2011). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 2716* [Collected Legislation of the Russian Federation. Art. 2716], 19.
12. O litsenzirovanii otdel'nykh vidov deyatel'nosti: feder. zakon ot 25.09.1998 № 158-FZ (red. ot 29.12.2000) [On licensing certain types of activities: Federal Law No. 158-FZ of September 25, 1998 (as amended on December 29, 2000)] (1998). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 4857* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 4857], 39.
13. O meditsinskom strakhovanii grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: zakon RF ot 28.06.1991 № 1499-1 (red. ot 24.07.2009) [On the health insurance of citizens in the Russian Federation: Law of the Russian Federation of No. 1499-1 June 28, 1991 (as amended on July 24, 2009)] (1991). *Vedomosti SND i VS RSFSR. St. 920* [Gazette of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the RSFSR. Art. 920], 27.

14. O merakh po vypolneniyu Zakona Rossiiskoi Federatsii «O meditsinskom strakhovanii grazhdan v RSFSR»: prikaz Minzdrava RF ot 20.03.1992 № 93 [On measures to implement the Law of the Russian Federation "On the health insurance of citizens in the RSFSR": Order of the Ministry of Health of the Russian Federation No. 93 of March 20, 1992]. *SPS "Garant"* [SPS Garant].
15. O pravovykh ogranicheniyakh, ustanavlivaemykh dlya torgovykh i torgovo-promyshlennykh predpriyatii: postanovlenie Narkomata torgovli i promyshlennosti RSFSR ot 20 aprelya 1918 g. [On the legal restrictions imposed on commercial and commercial enterprises: Decree of the People's Commissariat of Trade and Industry of the RSFSR of April 20, 1918] (1918). *SU RSFSR. St. 425* [Collection of legalizations and orders of RSFSR. Art. 425], 32.
16. O predpriyatnykh i predprinimatel'skoi deyatel'nosti: zakon RSFSR ot 25.12.1990 № 445-1 (red. ot 30.11.1994) [On enterprises and entrepreneurial activity: Law of the RSFSR No. 445-1 of December 25, 1990 (as amended on November 30, 1994)]. *Vedomosti SND i VS RSFSR. 1990. St. 418* [Gazette of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the RSFSR. Art. 418], 30.
17. O vneshnei torgovle: postanovlenie VTsIK ot 13.03.1922 [On foreign trade: Decree of the All-Russian Central Executive Committee of March 13, 1922] (1922). *SU RSFSR. St. 266* [Collection of legalizations and orders of RSFSR. Art. 266], 24.
18. Ob utverzhdenii Polozheniya o litsenzirovanii meditsinskoj deyatel'nosti: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 25.03.1996 № 350 (red. ot 10.08.1998) [On the approval of the Regulations on the licensing of medical activities: Decree of the Government of the Russian Federation No. 350 of March 25, 1996 (as amended on August 10, 1998)] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 1455* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 1455], 14.
19. Osnovy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ob okhrane zdorov'ya grazhdan (utv. VS RF 22.07.1993 № 5487-1) (red. ot 07.12.2011) [Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on the protection of the health of citizens (approved by the Supreme Court of the Russian Federation on July 22, 1993 No. 5487-1) (as amended on December 7, 2011)] (1993). *Vedomosti SND i VS RF. St. 1318* [Gazette of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the RSFSR. Art. 1318], 33.
20. Shkitronov M.E., Voitenok O.V. (2021) Rol' obshcheprofessional'nykh kompetentsii v podgotovke spetsialistov pozharnoi bezopasnosti [The role of general professional competencies in the training of fire safety specialists]. *Obzor pedagogicheskikh issledovanii* [Review of Pedagogical Research], 3(8), pp. 207-210.
21. Sizikov M.I. (1975) Stanovlenie tsentral'nogo i stolichnogo apparata regulyarnoi politzii Rossii v pervoi chetverti XVIII v. [Formation of the central and capital apparatus of the regular police of Russia in the first quarter of the 18th century]. *Gosudarstvennyi apparat. Istoriko-pravovye issledovaniya* [State machine. Historical and legal research]. Sverdlovsk: Publishing House of the Sverdlovsk Law Institute, pp. 10-35.
22. Sladkovskii M.I. (1974) *Istoriya torgovo-ekonomicheskikh otnoshenii narodov Rossii s Kitaem (do 1917 goda)* [History of trade and economic relations between the peoples of Russia and China (until 1917)]. Moscow: Nauka Publ.
23. Sobornoe ulozhenie 1649 g. [Cathedral Code of 1649] (1830). *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire], vol. 1(1). Sobr. 1. Saint Petersburg, pp. 1, 14-17.
24. Sudebnik 1497 g. [Sudebnik of 1497]. *Rossiiskoe zakonodatel'stvo X – XX vekov* [Russian legislation of the X – XX centuries], vol. 2, pp. 54-62.
25. Sudebnik 1550 g. [Sudebnik of 1550]. *Rossiiskoe zakonodatel'stvo X – XX vekov* [Russian legislation of the X – XX centuries], vol. 2, pp. 97-128.
26. *Ustav Gornyi s raz'yasneniyami, tsirkulyarami, instruktsiyami, resheniyami Pravitel'stvuyushchego Senata, noveishimi uzakonenyami i alfavitnym ukazatelem* [Mining Charter with clarifications, circulars, instructions, decisions of the Governing Senate, the latest laws and an alphabetical index] (1914). Petrograd.
27. Ustav o piteinom sbore [Charter on drinking collection] (1876). *SZRI. Primechanie k st. 130* [Code of Laws of the Russian Empire. Note to Art. 130]. Saint Petersburg
28. Ustav ob aktsiznykh sborakh [Statute on excise duties]. (1893) *Svod zakonov Rossiiskoi imperii* [Code of Laws of the Russian Empire], in 16 vols. Saint Petersburg. Vol. 5, pp. 35-38.
29. Vasyaev A.A. (2010) Dostovernye svedeniya pri razreshenii voprosa o zaklyuchenii pod strazhu [Reliable information in resolving the issue of detention]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 6, pp. 92-95.
30. Vasyaev A.A. (2011) Raz'yasnenie i obespechenie prav podozrevaemogo, obvinyaemogo – obyazannost' sledovatelya, doznavatelya, prokurora, suda [Clarification and ensuring the rights of the suspect, the accused - the duty of the investigator, interrogating officer, prosecutor, court]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 5, pp. 119-122.
31. Volkov F., Filippov Yu.D. (ed.) (1900) *Svod zakonov Rossiiskoi imperii. Vse 16 tomov so vsemi otnosyashchimisya k nim prodolzheniyami v odnoi knige. SPb., 1900. T. XIII. Izdanie 1892 g. Ustav vrachebnyi* [Code of Laws of the Russian Empire. All 16 volumes with all related sequels in one book. Saint Petersburg. Vol. XIII. Edition of 1892. Medical charter]. pp. 162-163.
32. Zhalovannaya gramota na prava i vygody gorodam Rossiiskoi imperii 1785 goda [Complaint on the rights and benefits of the cities of the Russian Empire in 1785]. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire], vol. 22, 16188.