

УДК 347.9

DOI: 10.34670/AR.2022.35.27.025

Условия эффективной судебной защиты в рамках гражданского судопроизводства

Соловьева Татьяна Владимировна

Профессор кафедры гражданского процесса,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Чернышевского, 104;
e-mail: s80tv@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению условий эффективной судебной защиты в рамках гражданского судопроизводства. Эффективность судебной защиты, предоставляемой в рамках гражданского судопроизводства, достигается при строгом обеспечении следующих условий: процессуальной экономии, динамичности и эргономичности судопроизводства. Автор указывает, что цель гражданского судопроизводства может быть достигнута посредством правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданского дела. Эффективность судебной защиты есть результат правильного и своевременного рассмотрения и разрешения заявленных требований в разумный срок. Указано, что условиями эффективности судебной защиты выступают: процессуальная экономия, динамичность и эргономичность судопроизводства. Процессуальная экономия существует в рамках гражданского судопроизводства и предоставляет суду и иным участникам разнообразные возможности для эффективного отправления правосудия и защиты своих прав и интересов соответственно. Применительно к гражданскому судопроизводству динамичность представляет собой стабильное движение дела по стадиям под непосредственным воздействием суда и участников судопроизводства. Эргономичными должны быть как организация судопроизводства, так и условия функционирования суда, и порядок его взаимодействия с иными субъектами гражданского процесса.

Для цитирования в научных исследованиях

Соловьева Т.В. Условия эффективной судебной защиты в рамках гражданского судопроизводства // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 428-434. DOI: 10.34670/AR.2022.35.27.025

Ключевые слова

Судебная защита, гражданское судопроизводство, эффективность, процессуальная экономия, динамичность судопроизводства, эргономичность судопроизводства.

Введение

Основной целью гражданского судопроизводства выступает защита нарушенных или оспоренных прав, свобод и законных интересов заинтересованных субъектов. Данная цель достигается посредством правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданского дела (ст. 2 ГПК РФ). Своевременное рассмотрение и разрешение гражданского дела означает принятие законного и обоснованного итогового судебного постановления в срок, установленный ГПК РФ. Кроме того, ч. 6.1 ГПК РФ устанавливает, что судопроизводство в судах должно осуществляться в разумный срок.

Таким образом, эффективность судебной защиты отражает достижение цели гражданского судопроизводства и определяется правильным и своевременным рассмотрением и разрешением заявленных требований в разумный срок.

Количество обращений заинтересованных лиц с требованиями о защите нарушенных или оспоренных интересов в суды общей юрисдикции с каждым годом увеличивается. Так, в 2019 году в судах общей юрисдикции и у мировых судей было рассмотрено 19 586 161 дел, в 2020 году – 21 545 254 дел, в 2021 – 23 383 086 дел¹.

Государство и общество находятся в процессе непрерывного развития, что способствует постоянному усложнению общественных отношений и, как следствие, появлению разнообразных конфликтных ситуаций, разрешение которых происходит в судах. В целях оказания правильной и своевременной судебной защиты необходимо определить условия ее эффективности.

Эффективность (с лат. *efficio*) означает действовать исполнять. Современные словари определяют эффективность как достижение определенных результатов с минимальными издержками или получение максимального объема из определенного количества ресурсов [Толковый словарь, 2000], т.е. оптимальное соотношение каких-либо затрат и полученного результата. Применительно к гражданскому судопроизводству об эффективности можно говорить тогда, когда судебная защита получена заинтересованным субъектом в установленный законом срок в полном объеме при минимальных судебных затратах и действиях иных участников процесса, связанных с рассмотрением и разрешением спора.

Эффективность судебной защиты в рамках гражданского судопроизводства можно достичь путем создания ряда условий: процессуальной экономии, динамичности и эргономичности судопроизводства.

Процессуальная экономия в гражданском судопроизводстве

Процессуальная экономия сложное правовое явление, которое в общем виде означает достижение определенного результата с минимальными затратами в разумный срок. В науке гражданского процессуального права отсутствует единое понятие процессуальной экономии. Одни ученые полагают, что процессуальная экономия представляет собой принцип

¹ Отчеты о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции за 2019, 2020, 2021 годы.

гражданского судопроизводства, в соответствии с которым должны достигаться правильные, законные и конечные результаты гражданского судопроизводства. Другие вовсе отрицают существование процессуальной экономии, указывая, что говорить о процессуальной экономии можно лишь в том случае, когда соблюдаются иные принципы судопроизводства, в противном случае процессуальная экономия будет вступать в противоречие с принципами состязательности и равноправия [Треушников, 2008]. Несмотря на неоднозначное отношение к процессуальной экономии как к принципу гражданского судопроизводства, стоит полагать, что она (процессуальная экономия) существует в рамках гражданского судопроизводства и предоставляет суду и иным участникам разнообразные возможности для эффективного отправления правосудия и защиты своих прав и интересов соответственно.

Конституционный суд РФ, указывая на существование принципа процессуальной экономии (например, постановления Конституционного Суда РФ от 21.01.2020 № 3-П, от 12.11.2018 №40-П), выделяет следующие его положительные моменты: позволяет избежать неоправданного использования ресурсов судебной власти, исключает затягивание судопроизводства с целью предоставления своевременной защиты [Алексеева, www].

В ГПК РФ существуют различные институты, направленные на процессуальную экономию. Одним из первых из них выступает институт заочного производства, который предполагает возможность рассмотрения дела и вынесения судебного решения в отсутствие ответчика. Процессуальная экономия данного института выражается в отсутствии необходимости ожидания явки ответчика в судебное заседание для принятия итогового судебного постановления. Следующим является институт приказного производства, где не проводится судебное заседание и судебный приказ выносится только на основании требований, заявленных взыскателем. Упрощенное производство – достаточно новый институт для гражданского процесса, который также ориентирован на процессуальную экономию. Здесь решение судьи принимается без проведения судебного заседания на основании письменных заявлений и возражений, представленных истцом и ответчиком соответственно.

Кроме институтов, направленных на процессуальную экономию судопроизводства, в рамках гражданского процесса суду предоставлены различные процессуальные правомочия, которые также способствуют экономии судопроизводства в целом. Например, право мирового судьи не составлять итоговое судебное решение (ч. 3 ст. 199 ГПК РФ).

Динамичность гражданского судопроизводства

Динамичность (динамизм) в общепринятом понимании означает стремительность развития чего-либо, подвижность [Ефремова, 2000]. Применительно к гражданскому судопроизводству динамичность представляет собой стабильное движение дела по стадиям под непосредственным воздействием суда и участников судопроизводства. Динамичность судопроизводства связана с решением такой задачи гражданского судопроизводства как своевременное рассмотрение и разрешение дела и обеспечивается посредством строгого соблюдения гражданской процессуальной формы.

Динамичность судопроизводства можно обеспечить только при достаточных и своевременных действиях суда и добросовестном поведении участников судопроизводства. Достаточность действий суда выступает одним из обстоятельств, которые учитываются при определении разумности срока судебного разбирательства (ч.3 ст. 6.1. ГПК РФ).

По общему правилу, закрепленному в ч. 2 ст. 159 ГПК РФ, суду принадлежит руководящая роль при рассмотрении и разрешении гражданских дел. Руководящая роль суда заключается в возможности применять различные процессуальные средства в целях надлежащей защиты прав и законных интересов заинтересованных субъектов. Активная роль суда в процессе проявляется на всех стадиях гражданского судопроизводства. Так, на стадии возбуждения гражданского судопроизводства суду предоставлено пять дней для принятия заявления при наличии предпосылок права на предъявление иска, а также при соблюдении условий его реализации заинтересованным субъектом. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству имеет четкое и детальное регламентирование в ГПК РФ, где руководящая роль также отводится суду, например, в определении о подготовке дела к судебному разбирательству судья должен указать те действия, которые необходимо совершить сторонам (ч. 1 ст. 147 ГПК РФ). В стадии судебного разбирательства активная руководящая роль суда выражается через предоставленную законодателем возможность определять ход судебного заседания, устанавливать последовательность исследования доказательств, определять момент окончания данной стадии. Таким образом, активная роль суда является первостепенным условием динамичности судопроизводства, при этом, поведение иных участников также оказывает непосредственное влияние на движение дела по стадиям. И недобросовестное поведение лиц, участвующих в деле на различных стадиях рассмотрения и разрешения заявленных требований, будет выступать фактором, негативно воздействующим на динамичность гражданского судопроизводства. Например, лица, участвующие в деле, в целях затягивания срока судопроизводства могут заявлять необоснованные ходатайства, не являться в судебное заседание без уважительных причин и пр.

Эргономичность гражданского судопроизводства

Следующим условием эффективной судебной защиты выступает эргономичность судопроизводства. Правильная организация деятельности суда должна быть эргономичной, т.е. созданные оптимальные условия труда должны способствовать росту его производительности. Рациональная организация судопроизводства обеспечивает правильное разрешение судом гражданского дела [Васьковский, 1913]. Непосредственно эргономичность означает удобство.

Думается, термин «эргономичный» вполне применим к порядку осуществления правосудия по гражданским делам (гражданскому судопроизводству), т.к. он представляет особую трудовую деятельность судей.

Гражданское судопроизводство необходимо рассматривать с двух позиций – организации судопроизводства и функционирования правосудия.

Организация судопроизводства предполагает создание условий для нормального и эффективного осуществления правосудия. Безусловно, что организация судопроизводства должна быть эргономичной и предоставлять судье определенные комфортные технические условия для осуществления его деятельности. Но в рамках данной статьи необходимо рассмотреть эргономичность применительно к функционированию суда. И здесь эргономичность будет заключаться в создании удобных условий функционирования суда и порядка его взаимодействия с иными субъектами гражданского процесса, т.е. эргономичными должны быть средства и способы рассмотрения и разрешения дела, направленные на достижение эффективной защиты прав и интересов заинтересованных субъектов.

Эргономичность гражданского судопроизводства необходимо рассматривать как для суда, так и для иных участников. Удобство гражданского судопроизводства для суда должно выражаться в: непротиворечивости нормативных правовых актов, подлежащих применению или соблюдению при рассмотрении и разрешении гражданских дел; универсальности гражданской процессуальной формы, правила которой являются доступными для судей и распространяются на все виды гражданского судопроизводства; единообразии судебной практики, формируемой постановлениями Пленума и Президиума Верховного суда РФ.

Эргономичность (удобство) гражданского судопроизводства для лиц, участвующих в деле, в первую очередь, должна состоять в доступности получения судебной защиты. И в данном случае доступность судебной защиты заключается в: правильной территориальной организации судебной системы; возможности получения квалифицированной юридической помощи; неограниченной целесообразной реализации диспозитивных прав, предоставленных законодателем.

Кроме того, одним из условий эргономичного судопроизводства выступает и возможность использования законодательно закрепленных интернет-технологий. Информатизация гражданского судопроизводства выступает одним из приоритетных направлений повышения эффективности правосудия. Возможность использования систем видеоконференцсвязи, смс-оповещений участников судопроизводства, формы, размещенной на официальном сайте суда, для подачи искового заявления, выступает непосредственным проявлением эргономичности гражданского судопроизводства.

Заключение

Подводя итог, отметим, что эффективность судебной защиты, предоставляемой в рамках гражданского судопроизводства, достигается при строгом обеспечении следующих условий: процессуальной экономии, динамичности и эргономичности судопроизводства. В этой связи полагаем необходимым дополнить содержание ст. 2 ГПК РФ «Задачи гражданского судопроизводства» следующим абзацем: «Эффективное достижение цели гражданского судопроизводства возможно в условиях процессуальной экономии, динамичности и эргономичности судопроизводства».

Библиография

1. Алексеева Е.В. Что понимается под процессуальной экономией? URL: СПС «КонсультантПлюс».
2. Васильковский Е.В. Курс гражданского процесса. Том I: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 1913. 691 с.
3. Дегтярев С.Л. Негативные последствия реализации принципа процессуальной экономии посредством «расширения» современного приказного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 10. С. 57-60.
4. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. 2310 с.
5. Отчеты о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции за 2019, 2020, 2021 годы. URL: <http://www.cdep.ru/>
6. Толковый словарь. М.: ИНФРА-М, 2000. 6000 с.
7. Треушников М.К. Гражданский процесс: теория и практика. М.: Городец, 2008. 352 с.

Conditions for effective judicial protection in civil proceedings

Tat'yana V. Solov'eva

Professor at the Department of Civil Procedure,
Saratov State Law Academy,
410056, 104, Chernyshevskogo str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: s80tv@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the consideration of the conditions of effective judicial protection in the framework of civil proceedings. The author points out that the purpose of civil proceedings can be achieved through proper and timely consideration and resolution of a civil case. The effectiveness of judicial protection provided in the framework of civil proceedings is achieved by strictly ensuring the following conditions: procedural economy, dynamism and ergonomics of legal proceedings. The effectiveness of judicial protection is the result of correct and timely consideration and resolution of the stated claims within a reasonable time. It is indicated that the conditions for the effectiveness of judicial protection are: procedural economy, dynamism and ergonomics of legal proceedings. Procedural economy exists within the framework of civil proceedings and provides the court and other participants with a variety of opportunities for the effective administration of justice and the protection of their rights and interests, respectively. In relation to civil proceedings, dynamism is a stable movement of the case through the stages under the direct influence of the court and the participants in the proceedings. Both the organization of legal proceedings and the conditions for the functioning of the court, and the procedure for its interaction with other subjects of civil procedure should be ergonomic.

For citation

Solov'eva T.V. (2022) *Usloviya effektivnoi sudebnoi zashchity v ramkakh grazhdanskogo sudoproizvodstva* [Conditions for effective judicial protection in civil proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 428-434. DOI: 10.34670/AR.2022.35.27.025

Keywords

Judicial protection, civil proceedings, efficiency, procedural economy, dynamism of proceedings, ergonomics of proceedings.

References

1. Alekseeva E.V. *Chto ponimaetsya pod protsessual'noi ekonomiei?* [What is meant by process economy?]. Available at: ConsultantPlus System. [Accessed 12/12/2022]
2. Degtyarev S.L. (2017) *Negativnye posledstviya realizatsii printsipa protsessual'noi ekonomii posredstvom «rasshireniya» sovremennogo prikaznogo proizvodstva* [Negative consequences of the implementation of the principle of procedural economy through the expansion of modern writ proceedings]. *Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess* [Arbitration and civil process], 10, pp. 57-60.
3. Efremova T.F. (2000) *Novyi slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyi* [New dictionary of the Russian language. Explanatory derivational]. Moscow: Russkii yazyk Publ.
4. *Otchety o rabote sudov obshchei yurisdiktsii o rassmotrenii grazhdanskikh, administrativnykh del po pervoi instantsii za*

2019, 2020, 2021 gody [Reports on the work of courts of general jurisdiction on the consideration of civil, administrative cases at first instance for 2019, 2020, 2021]. Available at: <http://www.cdep.ru/> [Accessed 12/12/2022]

5. (2000) *Tolkovy slovar'* [Explanatory dictionary]. Moscow: INFRA-M Publ.
6. Treushnikov M.K. (2008) *Grazhdanskii protsess: teoriya i praktika* [Civil process: theory and practice]. Moscow: Gorodets Publ.
7. Vas'kovskii E.V. (1913) *Kurs grazhdanskogo protsessa. Tom I: Sub'ekty i ob'ekty protsessa, protsessual'nye otnosheniya i deistviya* [Civil process course. Volume I: Subjects and objects of the process, procedural relations and actions]. Moscow.