

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.51.75.035

Правовое регулирование деятельности акционерных обществ в РФ: проблемы теории и практики

Битар Дана

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9;
e-mail: Bitar@mail.ru

Аннотация

В настоящее время потребности общества растут достаточно быстро. Для того чтобы удовлетворить данные потребности, необходимо использовать все больше капитала. Один из наиболее распространенных способов реализации сформированных экономических проектов – формирование акционерного общества, которое является так называемой концентрацией имеющегося свободного капитала. Кроме того, акционерные общества призваны преобразовывать данный капитал в инвестиции с последующей реализацией необходимых и важных проектов, которые требуют достаточно больших финансовых вложений. Процедура прекращения деятельности акционерного общества путем ликвидации и реорганизации в настоящее время достаточно урегулирована как в ГК РФ, так и в ФЗ № 208. Однако имеется ряд проблем, требующих внимания законодателя и их решения путем внесения изменений в ФЗ № 208.

Для цитирования в научных исследованиях

Битар Д. Правовое регулирование деятельности акционерных обществ в РФ: проблемы теории и практики // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 309-315. DOI: 10.34670/AR.2022.51.75.035

Ключевые слова

Юридическое лицо, акционерное общество, создание и прекращение деятельности, учредитель, государственная регистрация, ликвидация, акция, устав.

Введение

Современное общество включает в себя множество различных акционерных обществ. Однако в последнее время акционерные общества все чаще стали переходить на рыночные отношения. Это связано с различными причинами: политическая система, экономический строй, социальный уклад и прочее. Таким образом, можно сказать, что современные акционерные общества формируют так называемую акционерную собственность. Она, в свою очередь, является одной из наиболее важных форм собственности в современном мире социального и экономического развития.

Акционерная собственность – это система определенных экономических отношений. Данные отношения могут возникать между участниками рассматриваемого акционерного общества в связи с формированием долей в общем капитале, а также при распределении финансов, которые получены в результате деятельности акционерного общества [Богатов, 2017].

Основная часть

Стоит отметить один важный нюанс. Современная судебная практика содержит множество споров, связанных так или иначе не только с возникновением, но и с прекращением деятельности акционерного общества. Судебные споры данного характера должны быть урегулированы в соответствии с действующим законодательством.

Однако в настоящее время существуют проблемы, касающиеся акционерных обществ. Одна из них – необходимость предоставления определенного пакета документов в органы, осуществляющие государственную регистрацию юридических лиц. Этим органом является Федеральная налоговая служба (далее – ФНС).

Как правило, ФНС требует для предоставления следующие документы: заявление о государственной регистрации акционерного общества, устав акционерного общества, решение или договор о создании акционерного общества, квитанцию об оплате государственной пошлины.

Стоит отметить, что есть ряд дополнительных требований, которые предъявляются к учредителю в том случае, если он является иностранным юридическим лицом [Гражданский кодекс Российской Федерации, www].

Иностранному юридическому лицу требуется предоставить в качестве дополнительных документов «выписку из реестра иностранных юридических лиц соответствующей страны или иное равное по юридической силе доказательство юридического статуса...». Как показывает практика, с данным требованием зачастую возникают некоторые сложности, связанные с законодательством тех стран, откуда родом иностранный учредитель. Они вызваны тем, что законодательство ряда стран разрешает существование компаний «де-факто» [Гошин, Буклова, 2020].

Таким образом, можно заявить, что иностранные учредители не имеют возможности предоставить требуемую российским законодательством справку. Это, в свою очередь, является трудностью для дальнейшего участия некоторых иностранных инвесторов в экономической деятельности России.

Некоторые специалисты полагают, что данное ограничение в чем-то охраняет интересы нашей страны, а также осуществляет предупредительные меры в вопросах злоупотребления нормами отечественного права. Однако, с другой стороны, необходимо разрабатывать

определенные меры, с помощью которых будет происходить урегулирование возникшей с иностранными учредителями проблемы. Такие проблемы все же оказывают достаточно отрицательное влияние на экономику России [Алексеев, Семенов, 2019].

Стоит также необходимо отметить проблему, с которой могут столкнуться на завершающем этапе – государственной регистрации учредители при создании юридических лиц, в том числе акционерных обществ. Речь идет о проблеме отказа в регистрации из-за адреса, на который зарегистрировано достаточно большое количество юридических лиц, так называемого массового адреса.

Так, Межрайонной инспекцией ФНС было отказано обществу в государственной регистрации. Отказ был мотивирован тем, что заявитель представил недостоверные сведения о месте нахождения юридического лица, в связи с тем, что данный адрес является адресом массовой регистрации организаций и на момент проведения контрольных мероприятий инспекцией общество по новому адресу отсутствовало, что, по мнению инспекции, исключает возможность фактического расположения и осуществления деятельности обществом по указанному адресу. Учредитель общества обратился в Арбитражный суд с требованием о признании отказа неправомерным. Его требования были полностью удовлетворены. Суд объяснил свою позицию тем, что налоговая служба не доказала того факта, что юридическим лицом не будет использоваться данный адрес. Также суд указал на то, что общество не должно находиться на представляемом для регистрации адресе до момента государственной регистрации [Богатов, 2017].

Законодатель, видя, что ФНС часто неправомерно отказывает в государственной регистрации юридических лиц, с 1 октября 2018 года позволил однократно не платить повторно пошлину после устранения всех причин отказа. Полагаем, что данная мера справедлива, но не решает проблему в корне. Представляется необходимым внести изменения в законодательство.

В теории гражданского права встречается проблема с разграничением понятий «участник» и «учредитель». Необходимо отграничивать эти два понятия. Первая дефиниция является более широкой в своем понимании и охватывает лиц, которые приобретают в установленном порядке акции акционерного общества. Данных лиц также называют акционерами.

Понятие учредителей акционерного общества закрепляется в п. 1 ст. 98 ГК РФ и в п. 1 ст. 10 ФЗ № 208, в которых учредители определены как граждане и (или) юридические лица, которые приняли решение об учреждении акционерного общества [Гражданский кодекс Российской Федерации, www].

В российской научной литературе учредителем долгое время являлось лицо, которое подписало проект устава и предоставило его к утверждению. В истории зарубежной литературы подход к понятию учредителя был весьма различен. Например, в Германии учредителем является участник, который полностью оплатил принадлежавшие ему акции, а в Англии учредитель – это лицо, которое фактически учреждает общество.

Согласно п. 3-5 ст. 9, абз. 2 п. 2 ст. 25 Федерального закона № 208 и п. 3 ст. 99 ГК РФ, на этапе учреждения акционерного общества участниками такого общества могут стать только его учредители, это означает, что все акции создаваемого акционерного общества должны быть распределены среди учредителей. В случае, если кто-то из учредителей на этапе учреждения общества не хочет или не может приобрести акции, они распределяются между остальными учредителями данного общества. «Обычно учредители так и остаются участниками акционерного общества, их будущая роль как участника не имеет отношения к учредительной деятельности акционерного общества, ведь учредитель еще не акционер» [Алексеев, Семенов, 2019].

Как уже отмечалось, учредителями акционерного общества могут быть как граждане, так и юридические лица. «Необходимо обратить внимание на некоторую несогласованность действующих норм права и не воспринимать однозначно данную формулировку» [Богатов, 2017]. К примеру, для некоторых юридических лиц существуют ограничения для участия в хозяйствующих субъектах. Данная норма является общей. Существуют также нормы, устанавливающие специальные требования к учредителям. Например, согласно п. 1 ст. 10 ФЗ № 208, государственные органы и органы местного самоуправления не могут выступать учредителями общества, если иное не установлено федеральными законами. В данном случае не разрешено быть учредителями акционерного общества органам судебной, исполнительной и представительной власти. Общество также не может иметь другое хозяйственное общество в качестве единственного учредителя (акционера), если оно состоит из одного лица, если иное не правило не установлено федеральным законом [Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ, www, www].

Имеются различия в размере уставного капитала. Для ПАО он должен составлять сто тысяч рублей, для АО – десять тысяч рублей. Представляется, что данные нормы не отвечают современным экономическим реалиям. Акционерные общества направлены на осуществление более масштабных проектов, чем общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО), однако минимальный размер у них совпадает с АО. Например, в Германии уставный капитал для акционерных обществ в два раза выше, чем у ООО, и составляет пятьдесят тысяч евро. Данные требования справедливы и отвечают современным экономическим отношениям [Богатов, 2017].

В связи с изложенным предлагается установить минимальный размер уставного капитала для ПАО один миллион рублей, а для АО – сто тысяч рублей. Эти суммы позволят гарантировать интересы кредиторов.

Ликвидация – это завершающий этап деятельности акционерного общества. Понятие ликвидации можно вывести из ст. 61 ГК РФ. Ликвидация представляет собой добровольное или принудительное полное прекращение деятельности акционерного общества без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам. Необходимо отметить, что ФЗ № 208 не указывает на то, что переход невозможен только в порядке универсального правопреемства. Это недоработка законодателя, так как переход прав и обязанностей возможен в порядке сингулярного правопреемства. Необходимо абз. 2 п. 1 ст. 21 данного закона привести в соответствие с п. 1 ст. 61 ГК РФ [Гражданский кодекс Российской Федерации, www].

Принято выделять добровольную и принудительную ликвидацию акционерных обществ. Решение о добровольной ликвидации принимается органами общества самостоятельно. Принудительная ликвидация, как правило, осуществляется в судебном порядке. Рядом авторов предлагается разделять ликвидацию на судебную и внесудебную [Ионцев, 2018]. Основания для требований о принудительной ликвидации закреплены в ст. 61 ГК РФ [Гражданский кодекс Российской Федерации, www]. Они имеют общий по отношению к юридическим лицам характер. В частности, такими основаниями можно назвать невозможность осуществления дальнейшей деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) и допущение грубых нарушений, носящих неустранимый характер, при создании общества. К специальным основаниям можно отнести неисполнение обязанностей, которые установлены в п. 6, 7 и 11 ст. 35 ФЗ № 208 [Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ, www].

Таким образом, анализ положений ГК РФ позволяет сделать вывод, что принятие решения о ликвидации общества – это право суда, а не его обязанность. В связи с этим суды, принимая

во внимание то, что общество принимает реальные меры по улучшению своего финансового состояния, обоснованно отказали в его принудительной ликвидации [Гражданский кодекс Российской Федерации, www].

На практике также бывают проблемы с точностью заявленных требований. При выявлении нарушений при регистрации акционерного общества иногда подается иск о признании регистрации недействительной. По смыслу ст. 61 ГК РФ должно предъявляться требование о принудительной ликвидации, если нарушения носят неустранимый характер. Законодатель специально установил данное требование, потому что при таком подходе можно говорить о защите прав и интересов кредиторов. В случае предъявление иска с требованием о признании регистрации недействительной юридическое лицо исчезает, не решая проблем с имуществом юридического лица [там же].

Вместе с принятием решение о ликвидации акционерного общества, принимается решение о назначении ликвидационной комиссии. Данное требование к акционерным обществам нельзя считать правильным. При ликвидации небольшого акционерного общества просто нецелесообразно создавать ликвидационную комиссию. Предлагается закрепить в ФЗ № 208 возможность выбора между единоличным и коллегиальным органом, осуществляющим ликвидацию [Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ, www].

Заключение

Таким образом, современные акционерные общества формируют так называемую акционерную собственность. Она, в свою очередь, является одной из наиболее важных форм собственности в современном мире социального и экономического развития.

Процедура прекращения деятельности акционерного общества путем ликвидации и реорганизации в настоящее время достаточно урегулирована как в ГК РФ, так и в ФЗ № 208. Однако имеется ряд проблем, требующих внимания законодателя и их решения путем внесения изменений в ФЗ № 208.

Библиография

1. Алексеев Г.В., Семенов А.С. Акционерное общество в условиях обновленного законодательства. М.: Едиториал УРСС, 2019. 232 с.
2. Богатов М.С. О некоторых вопросах реорганизации непубличного акционерного общества // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 1 (12). С. 26-29.
3. Гошин Р.А., Буклова А.В. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования создания и прекращения деятельности акционерных обществ и практика применения // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 133-142.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142.
5. Ионцев М.Г. Акционерные общества. М.: Ось-89, 2018. 544 с.
6. Макарова О.А. Правовое положение публичных акционерных обществ // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2017. № 4. С. 34-35.
7. Назарова А.В. Понятие учредитель и участник акционерного общества // Вестник науки и образования. 2018. № 17-1 (53). С. 99.
8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881.
9. Об акционерных обществах: федер. закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743.
10. Осипенко О.В. Акционерное общество. Корпоративные процедуры. Книга 1. Общее собрание акционеров и совет директоров. М.: Статут, 2019. 504 с.
11. Осипенко О.В. Информационные права акционеров: новеллы корпоративного законодательства // Имущественные отношения в РФ. 2018. № 1 (196).

12. Сторожева А.Н., Дадаян Е.В. К вопросу о деятельности публичных и непубличных обществ: Российский и зарубежный опыт // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. № 4 (10). С. 125-131.
13. Тихомиров М.Ю. Акционерное общество. Основы правового положения. М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2018. 705 с.

Legal regulation of activities of joint-stock companies in the Russian Federation: problems of theory and practice

Dana Bitar

Post-graduate student
Saint Petersburg State University
199034, 7-9, Universitetskaya nab., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: Bitar@mail.ru

Abstract

At present, the needs of society are growing quite rapidly. In order to meet these needs, more and more capital must be used. One of the most common ways to implement the formed economic projects is the formation of a joint-stock company, which is the so-called concentration of available free capital. In addition, joint-stock companies are called upon to convert this capital into investments with the subsequent implementation of necessary and important projects that require fairly large financial investments. The procedure for terminating the activities of a joint-stock company through liquidation and reorganization is currently sufficiently regulated both in the Civil Code of the Russian Federation and in Federal Law No. 208. However, there are a number of problems that require the attention of the legislator and their solution by amending Federal Law No. 208.

For citation

Bitar D. (2022) *Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti aktsionernykh obshchestv v RF: problemy teorii i praktiki* [Legal regulation of activities of joint-stock companies in the Russian Federation: problems of theory and practice]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 309-315. DOI: 10.34670/AR.2022.51.75.035

Keywords

Legal entity, joint-stock company, creation and termination of activities, founder, state registration, liquidation, share, charter.

References

1. Alekseev G.V., Semenov A.S. (2019) *Aktsionernoe obshchestvo v usloviyakh obnovlennogo zakonodatel'stva* [Joint stock company under the conditions of updated legislation]. Moscow: Editorial URSS Publ.
2. Bogatov M.S. (2017) O nekotorykh voprosakh reorganizatsii nepublichnogo aktsionernogo obshchestva [On some issues of reorganization of a non-public joint-stock company]. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Law order: history, theory, practice], 1 (12), pp. 26-29.
3. Goshin R.A., Buklova A.V. (2020) Aktual'nye problemy grazhdansko-pravovogo regulirovaniya sozdaniya i prekrashcheniya deyatel'nosti aktsionernykh obshchestv i praktika primeneniya [Actual problems of civil law regulation

- of the creation and termination of activities of joint-stock companies and the practice of application]. *Voprosy rossiiskoi yustitsii* [Issues of Russian justice], 7, pp. 133-142.
4. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii* [Civil Code of the Russian Federation]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 [Accessed 14/11/2022].
 5. Iontsev M.G. (2018) *Aktsionernye obshchestva* [Joint stock companies]. Moscow: Os'-89 Publ.
 6. Makarova O.A. (2017) Pravovoe polozhenie publichnykh aktsionernykh obshchestv [Legal status of public joint-stock companies]. *Vestnik SPbGU. Seriya 14. Pravo* [Bulletin of St. Petersburg State University. Series 14. Law], 4, pp. 34-35.
 7. Nazarova A.V. (2018) Ponyatie uchreditel' i uchastnik aktsionernogo obshchestva [The concept of founder and participant of a joint-stock company]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of science and education], 17-1 (53), p. 99.
 8. *O gosudarstvennoi registratsii yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei: feder. zakon ot 08.08.2001 № 129-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [On state registration of legal entities and individual entrepreneurs: Federal Law No. 129-FZ of August 08, 2001 (last edition)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881 [Accessed 16/11/2022].
 9. *Ob aktsionernykh obshchestvakh: feder. zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (red. ot 07.10.2022)* [On joint-stock companies: Federal Law No. 208-FZ of December 26, 1995 (as amended on October 7, 2022)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743 [Accessed 14/11/2022].
 10. Osipenko O.V. (2018) Informatsionnye prava aktsionerov: novelly korporativnogo zakonodatel'stva [Information rights of shareholders: novelties of corporate legislation]. *Imushchestvennye otnosheniya v RF* [Property relations in the Russian Federation], 1 (196).
 11. Osipenko O.V. (2019) *Aktsionernoe obshchestvo. Korporativnye protsedury. Kniga 1. Obshchee sobranie aktsionerov i sovet direktorov* [Joint-stock company. corporate procedures. Book 1. General Meeting of Shareholders and the Board of Directors]. Moscow: Statut Publ.
 12. Storozheva A.N., Dadayan E.V. (2018) K voprosu o deyatelnosti publichnykh i nepublichnykh obshchestv: Rossiiskii i zarubezhnyi opyt [On the issue of the activities of public and non-public companies: Russian and foreign experience]. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU* [Socio-economic and humanitarian journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University], 4 (10), pp. 125-131.
 13. Tikhomirov M.Yu. (2018) *Aktsionernoe obshchestvo. Osnovy pravovogo polozheniya* [Joint-stock company. Fundamentals of legal status]. Moscow: Izdanie Tikhomirova M.Yu. Publ.