

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2022.85.34.028****Правовой анализ системы предотвращения сиротства в России****Назарова Анна Сергеевна**

Аспирант,
Волгоградский филиал,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при президенте РФ,
400066, Российская Федерация, Волгоград, ул. Гагарина, 8;
e-mail: nazarova.anya2012@yandex

Аннотация

Проблемам предотвращения сиротства посвящено большое количество научных исследований, в том числе в области социологии, медицины, педагогики, философии, экономики, юриспруденции. Однако комплексного правового исследования, посвященного проблеме реализации права детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, на жизнь и воспитание в семье в России не проводилось. Существующая система предотвращения сиротства недостаточно эффективна и требует внесения изменений в действующее семейное законодательство. Для предотвращения сиротства автор предлагает внедрить институт наставничества, детского дома семейного типа, исключить традиционные учреждения для детей сирот, внедрить видео-анкеты детей-сирот как обязательное условие в федеральный банк данных детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, привлечь средства массовой информации для проведения на постоянной основе мероприятий (телепередачи, рубрики в газетах, радиопередачи) о проблеме детей-сирот, в частности посвященные устройству конкретных детей-сирот в семью. Де-юре сиротство как явление предотвратить невозможно, однако де-факто, в том числе при внесении изменений в действующее законодательство, каждый ребенок, по какой-либо причине оставшийся без попечения биологических родителей, может воспитываться в семье или в условиях, максимально приближенных к семейным.

Для цитирования в научных исследованиях

Назарова А.С. Правовой анализ системы предотвращения сиротства в России // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 316-323. DOI: 10.34670/AR.2022.85.34.028

Ключевые слова

Сиротство, дети-сироты, право на жизнь и воспитание в семье, предупредительные и исключительные меры предотвращения сиротства, наставничество, детский дом семейного типа.

Введение

Сиротство в России – проблема не новая, но, к сожалению, по-прежнему актуальная и требующая эффективных мер по ее разрешению. Конечно, полностью исключить сиротство практически невозможно, однако свести указанное явление к минимуму при эффективном комплексе мер есть все шансы. Анализ современного сиротства позволяет сделать выводы, что та система предотвращения сиротства, которая существует, недостаточно эффективна и требует внесения существенных корректив.

Проблемам предотвращения сиротства посвящено большое количество научных исследований, что еще раз подчеркивает актуальность указанной проблемы. Например, в области социологии – Осиповой И.И. [Осипова, 2012], Лобатюк В.В. [Лобатюк, 2007], Крамчаниновой Н.М. [Крамчанинова, 2010], Филипповой Л.Н. [Филиппова, 2004], в области философии – Желиготовой Р.М. [Желиготова, 2010], Дмитриевой М.Г. [Дмитриева, 2016], в области педагогики – Дубининой О.И. [Дубинина, 2016], Самигуллиной В.Г. [Самигуллина, 2010], Смирновой Е.М. [Смирнова, 2013], Воробьевой В.Г. [Воробьева, 2006], в области медицины – Маркиной А.Ю. [Маркина, 2021], Абросимовой Т.С. [Абросимова, 2005], и даже в области экономики – Мордвинцева И.А. [Мордвинцев, 2011].

Что касается исследований в области юриспруденции, они в основном посвящены конкретным институтам устройства детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей в семью, например Тринченко К.О. [Тринченко, 2021], Пухарт А.А. [Пухарт, 2013], Вершининой Г.И. [Вершинина, 2007], Буяновой Е.В. [Буянова, 2009], Доржиевой С.В. [Доржиева, 2017], Даниловой И.С. [Данилова, 2014], Банникова И.А. [Банников, 2007], Филиппова П.М., Джумагазиевой Г.С. [Филиппов, Джумагазиева, 2015].

Однако комплексного правового исследования, предметом которого бы являлась защита и реализация такого важного права детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, как право на жизнь и воспитание в семье в России не проводилось, что и послужило проблемой нашего исследования.

Следует отметить, что все научное сообщество практически единогласно приходит к выводам, что существующая система организаций для детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей не совершенна, требует так называемой «реконструкции», преобразования, чтобы сиротство как явление в целом свести к минимуму и создать условия для воспитания таких детей максимально приближенные к семейным.

Основная часть

На наш взгляд как понятие сиротство, так и понятие проблемы сиротства – категории комплексные, сложные, которые требуют такой же комплекс мер, «точно» направленный на каждую из них. Однако здесь важно отметить, что есть предупредительные (то есть применяются тогда, когда факт сиротства еще не возник, но имеется риск его возникновения), а также можно назвать так называемые меры исключительные (применяемые в том случае, если факт сиротства уже возник и необходимо срочно реагировать, чтобы сиротство долго не продлилось и ребенок вновь обрел семью) (рисунок №1).

Большинство исследований посвящены именно предупредительным мерам, особенно по педагогике, психологии медицине. Однако в современных условиях не менее важное значение следует уделить мерам исключительным. И вот почему на наш взгляд это особенно важно. Пока

совершенствуется законодательство, социальная политики и создается еще целый ряд мер, направленных на уменьшение количества сирот, в социальных учреждениях для детей сирот уже есть реальные дети, которые находятся в ожидании реализации своего из главных прав, а именно, права жить и воспитываться в семье, которое закреплено в п.2 ст. 54 СК РФ.

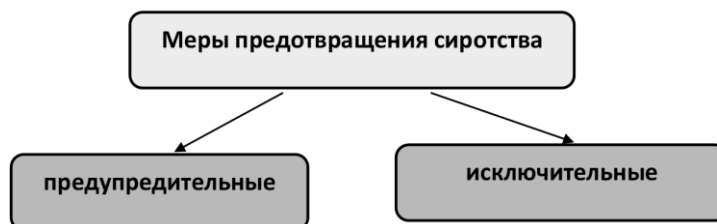


Рисунок 1 - Меры предотвращения сиротства

Обратимся к анализу исключительных мер, закрепленных в СК РФ. Этим мерам фактически посвящен раздел VI СК РФ, а именно к ним можно отнести: усыновление (удочерение), опеку и попечительство, приемную семью.

Опыт не только России, но и в целом мировой опыт показал, что самой эффективной и исключительной мерой сиротства является усыновление (удочерение), ребенок приобретает законных родителей, утрачивает статус сироты, часто на практике, в рамках соблюдения тайны усыновления, ни сам ребенок, ни окружающие не знают, что он когда-то таковым являлся, усыновители имеют право изменить полностью имя, фамилию и отчество ребенка, дату рождения. Но, к сожалению, как показывает практика, не все российские семьи готовы на такой ответственный шаг. И в данном случае не менее эффективными мерами выступают опека и попечительство и приемная семья. Де-юре дети, находящиеся под опекой или попечительством, а также в приемной семье, оставляют за собой статус сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, но де-факто такие дети реализует свое право закрепленное в п.2 ст. 54 СК РФ, а именно право жить и воспитываться в семье.

Согласно ст. 23 СК РФ дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов. Однако, как показывает практика, очень часто временное проживание ребенка сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей в социальном учреждении, становится постоянным. Отсюда возникает проблема, как реализовать право такого ребенка жить и воспитываться в семье. К сожалению, такое право ограничено временем, а именно моментом наступления совершеннолетия ребенка. Поэтому, на наш взгляд, современные исключительные меры предотвращения сиротства не всегда бывают эффективны, поэтому следует внести ряд дополнений в действующий СК РФ.

Так указанный выше раздел можно дополнить таким видом устройства детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей как «наставничество». Указанная форма помощи детям уже давно существует в ряде регионов в рамках благотворительных организаций, но до сих пор не закреплена как особая форма воспитания детей оставшихся по разным причинам без попечения родителей. Предполагается, что закрепление наставника за каждым ребенком, оставшимся без родительского попечения, будет обязательным. Вновь введенная глава даст

понятие наставнику, определит требования, предъявляемые к наставнику, содержание договора о наставничестве и прекращение указанного договора. Очень часто детей, оставшихся в детском доме, никто не посещает, и рядом нет «своего» взрослого, с которым можно было бы поделиться секретами, проблемами, мечтами или просто выйти и погулять по улицам города.

С другой стороны, очень часто есть люди, которые не могут взять ребенка в семью по разным причинам – материальное положение, отсутствие своего жилья, возраст и так далее – однако они готовы посещать на регулярной основе таких детей, делиться опытом, помогать во всех жизненных вопросах, в том числе, что особенно важно и после выпуска из социального учреждения для детей-сирот.

Также, на наш взгляд, необходимо внести изменения в главу 18 СК РФ, а именно в ст. 122, которую следует дополнить необходимостью размещения в федеральном и региональном банке данных о детях сиротах и детях оставшихся без попечения родителей видео-анкеты ребенка, которая должна обновляться минимум раз в три года, что, на наш взгляд, будет способствовать большему количеству усыновлений, помогать встретиться и узнать получше друг о друге потенциальным приемным родителям и детям из социальных учреждений.

Также раздел VI СК РФ следует дополнить такой главой как «детский дом семейного типа», которая будет раскрывать понятие указанной формы устройства детей, порядок устройства, требования к воспитателям которые будут оказывать функции приемных родителей и т.д.

Предполагается, что после введения таких изменений в будущем это приведет к сокращению детских домов в регионах за счет детских домов семейного типа, а затем и полное их исключение. Целью внесения таких изменений является реализации права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на жизнь и воспитание в семье. Также при внесении таких изменений предполагается, что ребенок не более месяца будет находиться в приюте для детей-сирот (для подготовки необходимых документов, уточнения правового статуса, работы с неблагополучной семьей с целью возврата ребенка родителям и т.д.), а в последующем должен быть устроен в семью в любой форме, указанной в главе VI СК РФ, в том числе в детский дом семейного типа, где условия воспитания и содержания полностью соответствуют условиям жизни ребенка в обычной многодетной семье. Контроль за содержанием и устройством ребенка следует возложить на органы опеки и попечительства соответствующего региона.

Кроме того, в будущую концепцию развития семейного законодательства на 2025 и последующие годы следует включить необходимость проведения мероприятий по повышению престижа усыновления (удочерения), приемного родительства, наставничества, других форм помощи детям сиротам и детям оставшимся без попечения родителей, в том числе привлечение средств массовой информации, в любой доступной форме на постоянной основе (статьи в газетах, телепередачи, радиопередачи) которые будут транслировать проблему детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, в том числе посвящать такие видеосюжеты и статьи конкретным детям, которые нуждаются в реализации своего права на жизнь и воспитание в семье.

Конечно, это далеко не все изменения, которые необходимо внести в семейное законодательство для того, чтобы свести сиротство к минимуму. Как указывалось в начале статьи, такая комплексная проблема требует и комплекса мер, и большого количества в том числе междисциплинарных исследований, внесения изменений в социальное законодательство, направленное в поддержку не только самих детей, оставшихся по каким-то причинам без попечения родителей, но и в поддержки престижа семьи, усыновления, семейного воспитания.

Заключение

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что действующая система семейного законодательства в области защиты такого главного права детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, как право на жизнь и воспитание в семье, не совершенна, требует внесения изменений, которые должны происходить постепенно и будут направлены на сведение детских домов и самого сиротства к минимальным размерам.

Еще Бертран Рассел в 1957 году отмечал, что «когда мы характеризуем какое-либо общество, будь то древнее или современное, всегда обнаруживаются два элемента, довольно тесно связанных между собой и имеющих первостепенное значение: первый – это экономическая система, а второй система семейная (семьи и семейных ценностей) [Рассел, 2020]. Поэтому на современном этапе развития российского общества, в условиях рыночной экономики, эпохи компьютерных технологий, высокого развития научно-технического прогресса, очень важно повышение престижа семьи, особенно многодетной семьи, усыновления, традиционных семейных ценностей и совершенствование семейного законодательства, в том числе в области защиты прав детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей на жизнь и воспитание в семье. Ведь вряд ли можно будет говорить о высоком нравственном развитии общества, когда огромное количество детей продолжает проживать в детских домах. Де-юре сиротство как явление предотвратить невозможно, однако де-факто, в том числе при внесении изменений в действующее законодательство, каждый ребенок, по какой-либо причине оставшийся без попечения биологических родителей, может воспитываться в семье или в условиях, максимально приближенных к семейным.

Библиография

1. Абросимова Т.С. Медико-социальное обоснование мер профилактики социального сиротства и его последствий: дис. ... канд. мед. наук. Иваново, 2005. 173 с.
2. Банников И.А. Договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 213 с.
3. Буянова Е.В. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) детей: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 197 с.
4. Воробьева В.Л. Педагогические условия социально-психологической защищенности учащихся-сирот в системе начального профессионального образования: дис. ...канд. пед. наук. М., 2006. 192 с.
5. Вершинина Г.И. Процессуальные особенности судопроизводства по делам об усыновлении: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 209 с.
6. Данилова И.С. Институт приемной семьи в системе форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей в РФ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 238 с.
7. Дмитриева М.Г. Социально-философский анализ влияния благотворительности на процесс становления личностной идентичности: дис. ...канд. фил. наук. СПб., 2016. 181 с.
8. Доржиева С.В. Правовое регулирование устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей в приемной семье: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 271 с.
9. Дубинина О.И. Педагогические условия формирования готовности будущих юристов к профилактике социального сиротства: дис. ...канд. пед. наук. Великий Новгород, 2016. 229 с.
10. Желиготова Р.М. Феномен социального сиротства в системе общественного бытия: дис. ...канд. фил. наук. Пятигорск, 2010. 201 с.
11. Крамчанинова Н.В. Социальное сиротство в современном российском обществе: факторы распространения, риски, пути сокращения масштабов: дис. ...канд. фил. наук. Краснодар, 2010. 167 с.
12. Лобатюк В.В. Социальные технологии профилактики сиротства в условиях современного российского общества: дис. ... канд социол. наук. СПб., 2007. 187 с.
13. Маркина А.Ю. Научно-методическое обоснование системы профилактики раннего социального сиротства в крупном промышленном регионе: дис. ... д-ра мед. наук. 2021. 373 с.
14. Мордвинцев И.А. Специфика и механизм реализации государственной молодежной политики в регионах

- России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2011. 24 с.
15. Осипова И.И. Система предотвращения социального сиротства: дис. ...канд. фил. наук. Нижний Новгород, 2012. 329 с.
16. Пухарт А.А. Правовое регулирование отношений в России по усыновлению: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 204 с.
17. Рассел Б. Брак и мораль. М.: АСТ, 2020. С. 5.
18. Самигуллина В.Г. Подготовка будущих социальных работников к социально-педагогической деятельности с клиентами, попавшими в трудную жизненную ситуацию: дис. ...канд. пед. наук. Казань, 2010. 237 с.
19. Смирнова А.С. Социальное благополучие приемной семьи: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. Челябинск, 2013. 247 с.
20. Тринченко К.О. Трансграничное усыновление: проблемы правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 212 с.
21. Филиппова Л.Н. Социальное сиротство в современном российском обществе: социально-философский анализ: дис. ...канд. фил. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 138 с.
22. Филиппов П.М., Джумагазиева Г.С. Приемная семья в России как правовой и социальный институт по устройству и воспитанию детей, оставшихся без попечения родителей. Волгоград, 2015. 68 с.

Legal Analysis of the Orphan Prevention System in Russia

Anna S. Nazarova

Postgraduate,
Volgograd Branch of RANEPa,
400066, 8, Gagarina str., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: nazarova.any2012@yandex

Abstract

A large number of scientific studies are devoted to the problems of preventing orphanhood, including in the field of sociology, medicine, pedagogy, philosophy, economics, and jurisprudence. However, a comprehensive legal study devoted to the problem of realizing the right of orphans and children left without parental care to life and upbringing in a family has not been conducted in Russia. The existing system for preventing orphanhood is not effective enough and requires amendments to the current family legislation. To prevent orphanhood, the author proposes to introduce the institution of mentoring, a family-type orphanage, to exclude traditional institutions for orphans, to introduce video questionnaires of orphans as a mandatory condition in the federal data bank of orphans and children left without parental care, to attract the media to holding events on a regular basis (television programs, headings in newspapers, radio programs) on the problem of orphans, in particular, those dedicated to the placement of specific orphans in a family. De jure, orphanhood as a phenomenon cannot be prevented, but de facto, including when changes are made to the current legislation, every child left without the care of biological parents for any reason can be brought up in a family or in conditions as close as possible to family.

For citation

Nazarova A.S. (2022) *Pravovoi analiz sistemy predotvrashcheniya sirotstva v Rossii* [Legal Analysis of the Orphan Prevention System in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 316-323. DOI: 10.34670/AR.2022.85.34.028

Keywords

Orphanhood, orphans, the right to life and upbringing in a family, preventive and exceptional measures to prevent orphanhood, mentoring, a family-type orphanage.

References

1. Abrosimova T.S. (2005) *Mediko-sotsial'noe obosnovanie mer profilaktiki sotsial'nogo sirotstva i ego posledstviy*. Doct. Dis. [Medical and social substantiation of measures to prevent social orphanhood and its consequences. Doct. Dis.]. Ivanovo.
2. Bannikov I.A. (2007) *Dogovor o peredache rebenka na vospitanie v priemnuyu sem'yu v Rossiiskoi Federatsii*. Doct. Dis. [Agreement on the transfer of a child to a foster family in the Russian Federation. Doct. Dis.]. Moscow.
3. Buyanova E.V. (2009) *Protsessual'nye osobennosti rassmotreniya del ob usynovlenii (udocherenii) detei*. Doct. Dis. [Procedural features of the consideration of cases on the adoption (adoption) of children. Doct. Dis.]. Moscow.
4. Danilova I.S. (2014) *Institut priemnoi sem'i v sisteme form ustroistva detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditeli v RF*. Doct. Dis. [The institution of a foster family in the system of forms of placement of children left without parental care in the Russian Federation. Doct. Dis.]. Moscow.
5. Dmitrieva M.G. (2016) *Sotsial'no-filosofskii analiz vliyaniya blagotvoritel'nosti na protsess stanovleniya lichnostnoi identichnosti*. Doct. Dis. [Socio-philosophical analysis of the influence of charity on the process of formation of personal identity. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
6. Dorzhieva S.V. (2017) *Pravovoe regulirovanie ustroistva i vospitaniya detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditeli v priemnoi sem'e*. Doct. Dis. [Legal regulation of the device and education of children left without parental care in a foster family. Doct. Dis.]. Moscow.
7. Dubinina O.I. (2016) *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya gotovnosti budushchikh yuristov k profilaktike sotsial'nogo sirotstva*. Doct. Dis. [Pedagogical conditions for the formation of the readiness of future lawyers for the prevention of social orphanhood. Doct. Dis.]. Veliky Novgorod, 2016. 229 s.
8. Filippov P.M., Dzhumagazieva G.S. (2015) *Priemnaya sem'ya v Rossii kak pravovoi i sotsial'nyi institut po ustroistvu i vospitaniyu detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditeli* [Foster family in Russia as a legal and social institution for the arrangement and education of children left without parental care]. Volgograd.
9. Filippova L.N. (2004) *Sotsial'noe sirotstvo v sovremennom rossiiskom obshchestve: sotsial'no-filosofskii analiz*. Doct. Dis. [Social orphanhood in modern Russian society: socio-philosophical analysis. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.
10. Kramchaninova N.V. (2010) *Sotsial'noe sirotstvo v sovremennom rossiiskom obshchestve: faktory rasprostraneniya, riski, puti sokrashcheniya masshtabov*. Doct. Dis. [Social orphanhood in modern Russian society: factors of distribution, risks, ways to reduce the scale. Doct. Dis.]. Krasnodar.
11. Lobatyuk V.V. (2007) *Sotsial'nye tekhnologii profilaktiki sirotstva v usloviyakh sovremennogo rossiiskogo obshchestva*. Doct. Dis. [Social technologies for the prevention of orphanhood in the conditions of modern Russian society. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
12. Markina A.Yu. (2021) *Nauchno-metodicheskoe obosnovanie sistemy profilaktiki rannego sotsial'nogo sirotstva v krupnom promyshlennom regione*. Doct. Dis. [Scientific and methodological substantiation of the system for the prevention of early social orphanhood in a large industrial region. Doct. Dis.].
13. Mordvintsev I.A. (2011) *Spetsifika i mekhanizm realizatsii gosudarstvennoi molodezhnoi politiki v regionakh Rossii*. Doct. Dis. [Specificity and mechanism for the implementation of the state youth policy in the regions of Russia. Doct. Dis.]. Volgograd.
14. Osipova I.I. (2012) *Sistema predotvrashcheniya sotsial'nogo sirotstva*. Doct. Dis. [System for the prevention of social orphanhood. Doct. Dis.]. Nizhniy Novgorod.
15. Pukhart A.A. (2013) *Pravovoe regulirovanie otnoshenii v Rossii po usynovleniyu*. Doct. Dis. [Legal regulation of relations in Russia on adoption. Doct. Dis.]. Moscow.
16. Russel B. (2020) *Brak i moral'* [Marriage and morality]. Moscow: AST Publ.
17. Samigullina V.G. (2010) *Podgotovka budushchikh sotsial'nykh rabotnikov k sotsial'no-pedagogicheskoi deyatel'nosti s klientami, popavshimi v trudnyuyu zhiznennuyu situatsiyu*. Doct. Dis. [Preparation of future social workers for socio-pedagogical activities with clients who find themselves in a difficult life situation. Doct. Dis.]. Kazan.
18. Smirnova A.S. (2013) *Sotsial'noe blagopoluchie priemnoi sem'i: sotsiologicheskii analiz*. Doct. Dis. [Social well-being of the foster family: a sociological analysis. Doct. Dis.]. Chelyabinsk.
19. Trinchenco K.O. (2021) *Transgranichnoe usynovlenie: problemy pravovogo regulirovaniya*. Doct. Dis. [Cross-border adoption: problems of legal regulation. Doct. Dis.]. Moscow.
20. Vershinina G.I. (2007) *Protsessual'nye osobennosti sudoproizvodstva po delam ob usynovlenii*. Doct. Dis. [Procedural features of legal proceedings in cases of adoption. Doct. Dis.]. Saratov.
21. Vorob'eva V.L. (2006) *Pedagogicheskie usloviya sotsial'no-psikhologicheskoi zashchishchennosti uchashchikhsya-sirot v sisteme nachal'nogo professional'nogo obrazovaniya*. Doct. Dis. [Pedagogical conditions of socio-psychological

-
- protection of orphans in the system of primary vocational education. Doct. Dis.]. Moscow.
22. Zheligotova R.M. (2010) *Fenomen sotsial'nogo sirotstva v sisteme obshchestvennogo bytiya*. Doct. Dis. [Phenomenon of social orphanhood in the system of social life. Doct. Dis.]. Pyatigorsk.