

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.48.28.070

Особенности применения норм части 2 ст. 92 Уголовного кодекса РФ

Власова Ирина Анатольевна

Аспирант,
Забайкальский государственный университет,
672039, Российская Федерация, Чита, ул. Александрo-Заводская, 30;
e-mail: mail@zabgu.ru

Аннотация

Преступления, совершаемые несовершеннолетними лицами, на сегодняшний день являются нередким явлением. И несмотря на то, что на данный момент статистика в этой сфере идет в лучшую сторону, подростки продолжают совершать противоправные деяния и находят новые способы, благодаря которым они остаются безнаказанными. Уголовный кодекс Российской Федерации содержит в себе на сегодняшний день несколько мер воздействия на несовершеннолетних, в случае совершения ими общественного противоправного деяния. Среди всех имеющихся нас интересует мера воздействия, закрепленная в норме, предусмотренной частью 2 статьи 92 УК РФ – помещение несовершеннолетнего в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Сегодня вопрос об установлении уголовного наказания для несовершеннолетних, является достаточно актуальным, в силу некоторых возрастных особенностей указанных лиц. В одном из своих постановлений Верховный суд четко разъяснил особенности, которые следует учитывать для установления ответственности для несовершеннолетних. Важным первичным элементом является возраст подростка. Так, если лицо еще не является совершеннолетним, то суд может освободить его от несения наказания за совершенное преступление и назначить в отношении него меры воспитательного воздействия в принудительном порядке.

Для цитирования в научных исследованиях

Власова И.А. Особенности применения норм части 2 ст. 92 Уголовного кодекса РФ // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 658-664. DOI: 10.34670/AR.2022.48.28.070

Ключевые слова

Несовершеннолетний, учреждение закрытого типа, принудительные меры воспитательного воздействия, уголовный кодекс, законодательство.

Введение

Преступления, совершаемые несовершеннолетними лицами, на сегодняшний день являются нередким явлением. И несмотря на то, что на данный момент статистика в этой сфере идет в лучшую сторону, подростки продолжают совершать противоправные деяния и находят новые способы, благодаря которым они остаются безнаказанными.

Изучая актуальную судебную практику, нам представляется возможным отметить, что сегодня сокращается применение такого вида наказания в отношении несовершеннолетних, как лишение свободы, так как в соответствии с Уголовным кодексом РФ данная мера является не гуманной по отношению к данной категории осужденных. Альтернативу лишению свободы составляют принудительные меры воспитательного воздействия, некоторые из которых будут объектом моей работы.

Основная часть

Современное уголовное законодательство содержит в себе несколько видов наказаний в отношении несовершеннолетних за совершаемые ими противоправные деяния, в данный перечень входят: штраф, ограничение свободы, ее лишение, обязательные работы и другие.

Осужденный несовершеннолетний может получить в качестве «ответственности» некоторые меры воспитательного воздействия, более строгой из которых является помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Такой способ наказания достаточно похож на реальное лишение свободы несовершеннолетнего лица, поскольку воспитательное воздействие по отношению к лицу осуществляется в принудительном воспитательном порядке [Аюбов, 2020].

Изучая правовую литературу, мы наткнулись на мнение В.И. Горобцова, заключающееся в том, что такая мера воздействия состоит из изолирования; наблюдения и контроля [Джалилов, 2019].

Меры воспитательного воздействия, осуществляемые в ходе обучения и подготовки к дальнейшей жизни, в совокупности могут соорудить барьер между воспитательной колонией и учреждением. Подросток, который вследствие совершения им преступления попадает в воспитательное учреждение закрытого типа, так или иначе все равно изолирован от общества, а значит, это подтверждает наши слова о том, что данная мера схожа с лишением свободы.

Помимо применения к лицу воспитательных мер, с подростком осуществляется и психолого-педагогическая работа, с помощью которой специалист сможет определить, почему у лица имеется противоправное поведение. Среди факторов, влияющих на противоправное поведение, имеются следующие: психологические особенности личности, возрастные или индивидуальные особенности. На данные факторы может активно влиять близкое окружение несовершеннолетнего, так как его психика является не зрелой, он сильно подвержен влиянию не только среди близких, но и со стороны.

В юридической литературе многие авторы отмечают, что в случае совершения несовершеннолетним преступления средней тяжести или тяжкого преступления, ему следует предоставить специальную отсрочку от несения наказания. Суть данной отсрочки состоит в том, что лицо не будет нести ответственность за совершенное противоправное деяние, если оно пересмотрит свое поведение и переформирует его в законопослушное. В противном случае,

несовершеннолетний, совершивший вновь преступление, будет нести соответствующую для него ответственность [Акутаев, 2014].

В соответствии с частью 2 статьи 92 УК РФ, несовершеннолетний может быть помещен в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, однако, несмотря на данную возможность, предоставляемую законодателем, суд активно пользуется назначением в отношении несовершеннолетнего условного осуждения, которое равно освобождению от несения ответственности за совершенный поступок.

Исходя из судебной практики, причиной частого невозможного назначения несовершеннолетним указанной принудительной меры, являются различные заболевания конкретного индивида, как физического, так и психического характера, являющиеся препятствием для помещения его в спецучреждение.

Таким образом, представляется следующая картина, исходя из анализа судебной практики. Преступления, совершаются несовершеннолетними лицами, как правило из асоциальных семей, с особенностями отклонения психики несовершеннолетнего, а также иных физических заболеваний, которые несут прямой запрет на помещение указанных лиц в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Вновь обращаясь к статистике, следует отметить, что в ходе последних пяти лет практически к каждому третьему несовершеннолетнему применяли условное осуждение вместо того чтобы применить к нему меру, соотносимую с его деянием.

Так, решением Борзинского городского суда Забайкальского края 12.01.2020 была осуждена несовершеннолетняя Б. за ряд тяжких преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 158 УК РФ, к последней была применена принудительная мера воспитательного воздействия в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В результате обследования осужденной у нее было выявлено органическое расстройство личности неуточненного генеза, что явилось препятствием для помещения ее в спецучреждение. Принятое судебное решение было отменено апелляционной инстанцией и назначено ей наказание в виде условного осуждения.

По сути, принудительная мера воспитательного воздействия в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа направлена на исправление несовершеннолетнего с целью его позитивной социализации, позволяющей отойти от традиционных мер уголовного наказания.

Считаем целесообразным расширить перечень заболеваний (по международной классификации болезней), которые фактически не препятствуют исполнению указанной принудительной меры воспитательного воздействия. В дополнение необходимо рассмотреть вопрос о возможности лечения и корректировки, имеющихся заболеваний у осужденного несовершеннолетнего в условиях спецучреждения, предпринимать в отношении таких лиц определенные психолого-педагогические меры, которые помогут ему исправиться.

Попадая в привычную для подростка среду, он в большинстве случаев снова совершает преступление после того, как он был поставлен на учет. И это является на сегодняшний день довольно значимой проблемой, так как это прямо способствует негативному развитию института наказаний, поскольку прямо способствует развитию преступности среди несовершеннолетних. Исходя из данных не только статистики, но и юридической литературы, мы можем заметить, что большое количество ученых сегодня активно обсуждают эту проблему, предлагают различные пути для совершенствования законодательства в этой сфере, однако, сам

законодатель до сих пор не обращает внимание на это. Условное осуждение несовершеннолетних лиц сегодня должно применяться только в особых случаях, а не во всех возможных. Иначе говоря, подросток, обладая определенными субъективными особенностями, может достаточно быстро адаптироваться к своему новому статусу и привыкнуть к правовым ограничениям [Fontana, 2018]. При этом несовершеннолетний, оставаясь в привычной для него среде, может вновь совершить противоправное деяния, так как ему будет сложно встать на путь исправления и осмыслить содеянное.

Считается, что подросток, находясь в учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, имеет некоторое преимущество, а именно, он может получить в данном месте сразу три вида реабилитации: социальную; медицинскую; психологическую [Быстров, 2017].

Каждая из вышеуказанных составляющих является важной для исправления подростка. Помимо этого, с данными лицами проводят беседы психологи, чтобы сформировать у них нужное для жизни в обществе поведение. В учреждениях закрытого типа также обеспечивается работа с несовершеннолетними, выраженная в их обучении, а также приобретении различных новых навыков. Считается, что благодаря созданию такой обстановки и предоставлению выбора подростку для освоения чего-то нового, поможет в его исправлении.

Помимо работы с несовершеннолетними следует работать и с родственниками несовершеннолетнего осужденного. Отношение, которые видят подростки, они воспринимают как норму и проектируют его на себя и других людей. Близкое окружение, родственники, близкие люди играют важное место в формировании у несовершеннолетнего моральных качеств и уровня правосознания. В случае, если правосознание у подростка находится на низком уровне, то он начинает брать в приоритет поведение, которое он замечает среди своего окружения, при этом, на практике, поведение такого окружения нередко является криминальным. Считается, что при исправлении проблем внутри семьи в будущем это положительно повлияет на исправление и реабилитацию несовершеннолетнего.

Опять же, необходимо отметить, что в нашем государстве сложно направить подростка в рассматриваемое учреждение в каждом регионе. Это связано в первую очередь с тем, что на каждой территории свой уровень криминальной среды, по-своему развита социальная среда. Не на каждой территории находятся учреждения закрытого типа, что тоже является фактором для неосуществления обсуждаемой меры, предусмотренной для подростков уголовным законодательством. Так же в некоторых учреждениях, отсутствуют специалисты, обладающие соответствующими знаниями и уполномоченные на установление медицинского заключения несовершеннолетнего перед его помещением, так как данная процедура является обязательной. При этом у судьи нет сведений о психологическом состоянии осужденного, так как на этом основании последнему могут понадобиться специальные подходы для корректирования его поведения.

Следует обратить внимание и на следующий фактор. В учебно-воспитательное учреждение закрытого типа помещаются лица, находящиеся в возрасте от 11 до 18 лет, однако такие разрывы возраста вряд ли могут оказать на несовершеннолетнего превентивное воздействие, так как каждый пребывающий не только имеет свой конкретный возраст, но и антиобщественную установку. В совокупности это может оказать негативное воздействие на несовершеннолетнего и формирование у него правомерного поведения, так как чем ниже возраст у осужденного, тем меньше у него представлений об окружающей среде, и тем ниже у него личностная социализация. И это действительно так, подростки, помещенные в данные учреждения, могут

иметь различные индивидуальные психологические особенности, а также разный криминальный опыт. Чем ниже возраст несовершеннолетнего, тем больше на него могут оказывать влияние более старшие подростки, что по итогу пагубно отразится на исправлении осужденного.

Мы считаем, что в рассматриваемые нами учреждения должны помещаться только те подростки, которые обладают незначительными деформациями личностями, исправить которые возможно при помощи мер воспитательного воздействия.

Заключение

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать следующий вывод.

Преступность среди несовершеннолетних является не редким явлением. Поэтому законодатель установил ряд соответствующих мер в уголовном законодательстве, которые устанавливают ответственность для несовершеннолетних за совершение ими различного рода преступлений.

Среди всего перечня нас интересовала такая мера, как помещение подростка в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, предусмотренная частью 2 статьи 92 рассматриваемого кодекса. В ходе нашего исследования мы отметили много факторов, которые должны учитываться при помещении туда подростка, а также мы выявили некоторые особенности, характерные для данной меры.

Особенности применения положений ч. 2 ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации заключаются в том, что несовершеннолетний не несет реальную ответственность за преступление, а отбывает ее в специализированном учреждении. Нами также было установлено, что, несмотря на наличие данной нормы, суды сегодня прибегают к условному осуждению несовершеннолетних, а не к назначению для них необходимой меры.

В ходе нашей работы нами было определено, что в нашем государстве обеспечить выполнение данной меры достаточно сложно по некоторым причинам, а также сегодня суды отдают большее предпочтение условному осуждению подростков, нежели назначению воспитательных мер воздействия.

Для того чтобы данная мера действовала в полной мере, необходимо:

- открыть в каждом регионе учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;
- расширить перечень заболеваний по МКБ, которые бы не создавали препятствия для помещения несовершеннолетнего, с учетом его особенностей личности, развития, биологического и физического возраста, а также иных обстоятельств;
- пригласить квалифицированных специалистов для работы в данных структурах.

Библиография

1. Акутаев Р.М. Понятие и система мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания // Российская юстиция. 2014. № 4. С. 26-30.
2. Аюбов Л.С. Некоторые проблемы освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 170-172.
3. Быстров В.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом // Молодой ученый. 2017. № 8.1 (112.1). С. 3-5.
4. Джалилов М.Г. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания // The Scientific Heritage. 2019. № 41-3 (41). С. 50-53.

Features of the application of the norms of Part 2 of Article 92 of the Criminal Code of the Russian Federation

Irina A. Vlasova

Postgraduate,
Transbaikal State University,
672039, 30, Aleksandro-Zavodskaya str., Chita, Russian Federation;
e-mail: mail@zabgu.ru

Abstract

Crimes committed by minors are today a frequent phenomenon. And despite the fact that at the moment, statistics in this area are for the better, adolescents continue to commit unlawful acts and find new ways, thanks to which they remain unpunished. The Criminal Code of the Russian Federation contains several measures of influence on minors, in the case of a public unlawful act. Among all available to us, the measure of influence, ensured in the norm provided for in paragraph 2 of Article 92 of the Criminal Code of the Russian Federation, which is the confinement of the minor in the educational institution of a closed type. Today, the issue of establishing criminal punishment for minors is quite relevant, due to some age characteristics of these persons. In one of its decisions, the Supreme Court clearly explained the features that should be considered to establish responsibility for minors. An important primary element is the age of a teenager. So, the author of the paper concludes that if a person is not yet an adult, then the court may release him from the punishment for the crime committed and impose an educational effect on him or her on a compulsory manner.

For citation

Vlasova I.A. (2022) Osobennosti primeneniya norm chasti 2 st. 92 Ugolovnogo kodeksa RF [Features of the application of the norms of Part 2 of Article 92 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 658-664. DOI: 10.34670/AR.2022.48.28.070

Keywords

Minor, institution of a closed type, compulsory measures of educational influence, criminal code, legislation.

References

1. Akutaev R.M. (2014) Ponyatie i sistema mer ugolovno-pravovogo kharaktera, ikh otlichie ot nakazaniya [The concept and system of criminal law measures, their difference from punishment]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian Justice], 4, pp. 26-30.
2. Ayubov L.S. (2020) Nekotorye problemy osvobozhdeniya nesovershennoletnego ot ugolovnoi otvetstvennosti s primeneniem prinuditel'nykh mer vospitatel'nogo vozdeistviya [Some problems of the release of a minor from criminal liability with the use of compulsory educational measures]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 48 (338), pp. 170-172.
3. Bystrov V.A. (2017) Ugolovnaya otvetstvennost' nesovershennoletnikh v Rossii i za rubezhom [The criminal liability of

- minors in Russia and abroad]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 8.1 (112.1), pp. 3-5.
4. Dzhaliilov M.G. (2019) Osvobozhdenie nesovershennoletnikh ot ugovnoyi otvetstvennosti i ot nakazaniya [The release of minors from criminal liability and punishment]. *The Scientific Heritage*, 41-3 (41), pp. 50-53.
 5. Fontana C., Lagutin I. (2018) Tourist Taxes in Italy and Russia. *Russian Law Journal*, 6, 1, pp. 83-99.