

УДК 343.3/7

DOI: 10.34670/AR.2022.93.34.037

**К вопросу о толковании оценочных категорий «ненависть»,
«вражда» и «человеческое достоинство», закрепленных в статье
282 Уголовного кодекса РФ**

Севостьянов Роман Александрович

Кандидат юридических наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: postmeister@yandex.ru

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются вопросы толкования категорий «ненависть», «вражда» и «человеческое достоинство», закрепленных в статье 282 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данные понятия являются одними из самых сложных для уяснения среди оценочных понятий, относящихся к сфере противодействия экстремизму, содержащихся в уголовном законодательстве. Понимание данных категорий лежит далеко за пределами юридической науки. Для их уяснения важно обратиться к источникам из сферы философии, психологии, языкознания, откуда выбрать тот вариант толкования, который наиболее полно отвечает интересам теории уголовного права и практики его применения. Наиболее точное понимание рассматриваемых категорий позволит обеспечить не только их единое понимание, но и наиболее верную квалификацию содеянного.

Для цитирования в научных исследованиях

Севостьянов Р.А. К вопросу о толковании оценочных категорий «ненависть», «вражда» и «человеческое достоинство», закрепленных в статье 282 Уголовного кодекса РФ // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 725-730. DOI: 10.34670/AR.2022.93.34.037

Ключевые слова

Вражда, ненависть, оценочные категории в уголовном праве, противодействие экстремизму, толкование уголовно-правовых норм, унижение человеческого достоинства, экстремизм.

Введение

Одной из самых сложных проблем современного уголовного права является толкование многочисленных оценочных категорий. Их наличие в уголовном законодательстве связано с отсутствием объективной возможности дать четкое определение тому или иному явлению, в которое изначально заложена большая доля субъективного восприятия.

Уголовное право вряд ли может отказаться от подобных категорий, так как сфера регулируемых им отношений весьма широка и неизбежно пересекается с областями философии, психологии, социологии и морали. Особо сложной в этом отношении является область противодействия экстремизму, где пересечение с указанными сферами приобретает особо яркий и значимый характер. Вместе с тем, каким бы сложным ни была та или иная оценочная категория, закрепленная в Уголовном кодексе, ее толкование, в том числе и доктринальное, должно быть логичным, четким, не допускающим возможности диаметрально различного понимания того или иного понятия.

Такие категории как «ненависть», «вражда» и «человеческое достоинство», о которых речь идет в диспозиции статьи 282 УК РФ, представляют сложность в их уяснении. Настоящая статья является попыткой дать указанным понятиям наиболее полное толкование, которое соответствовало бы запросу как теории, так и практики.

К вопросу о толковании оценочных категорий «ненависть», «вражда» и «человеческое достоинство», закрепленных в статье 282 Уголовного кодекса РФ

Противодействие экстремизму – сложная комплексная задача общества и государства, которая включает в себя организационные, правовые, психологические и иные составляющие компоненты. Только в их успешном взаимодействии возможно достижение значимого результата [Мирончуковская, 2020, с. 91-93; Шалагин, 2014, с. 153; Севостьянов, 2022, с. 175-180].

Правовое сопровождение деятельности по противодействию экстремизму имеет особое значение, поскольку придает данному направлению законное русло, создает основу для соблюдения правовых принципов, позволяет дать верную оценку и назначить адекватное наказание лицам, виновным в совершении общественно опасных деяний. С.В. Землюков и Д.П. Потапов справедливо отмечают особую роль нормы, закрепленной в ст.282 УК РФ, среди прочих положений о преступлениях экстремистской направленности, поскольку в ней содержатся ключевые моменты, относящиеся к пониманию экстремизма, в целом [Землюков, Потапов, 2014, с. 132-133].

Понимание положений, содержащихся в рассматриваемой статье, открывает перспективу осознания и ряда других норм. Итак, состав преступления, предусмотренный ст. 282 УК РФ, весьма сложен по своей конструкции. В нем закреплены три альтернативных действия, мотивированных экстремистскими побуждениями:

- возбуждение ненависти;
- возбуждение вражды;
- унижение человеческого достоинства.

Центральными понятиями, подлежащими уяснению, являются «ненависть», «вражда» и «человеческое достоинство».

Рассмотрим указанные понятия в контексте изучаемой нормы.

Ненависть. В словаре В.И. Даля ненависть определяется как «омерзение, отвращение, зложелательство, сильная нелюбовь» [Даль, 1881, с. 539]. В современном толковом словаре Т.Ф. Ефремовой данная категория рассматривается как «чувство сильнейшей неприязни» [Ефремова, 2000, с. 539]. В такой интерпретации понимание ненависти близко к психологическому толкованию понятия через категорию «чувство», под которым понимается «устойчивое эмоциональное отношение человека к явлениям действительности, отражающее значение этих явлений в связи с его потребностями и мотивами» [Мещеряков, Зинченко 2006, с. 544].

Попробуем вывести собственное определение ненависти, которое в наибольшей степени удовлетворяло бы потребностям уголовного права относительно рассматриваемой нормы.

Под ненавистью в контексте ст.282 УК РФ предлагается понимать устойчивое сформированное чувство крайней неприязни по отношению к определенной группе лиц по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе по иным признакам. Подобное чувство будет базироваться на негативном восприятии лиц той или иной социальной группы, что, в свою очередь, породит потребности во враждебном противостоянии им и мотивирует на те или иные недружественные действия. Возбудить в ком-либо ненависть будет означать сформировать в сознании человека устойчивую неприязнь по отношению, например, к какой-либо социальной группе.

Вражда. В словаре В.И. Даля вражда толкуется как «состояние враждующих, неприязнь, несогласие» [Даль, 1881, 349]. В современном толковом словаре Т.Ф. Ефремовой данная категория рассматривается как «недоброжелательные, неприязненные, проникнутые ненавистью отношения и действия» [Ефремова, 2000, 137]. Вражда в данном контексте напрямую связана с ненавистью, что вполне справедливо. Ненависть является внутренней основой для вражды. Без нее, как без серьезного идеологического стержня, вражда не представляется возможной.

Вместе с тем, приведенное выше описание вражды вряд ли будет соответствовать интересам уголовного права в аспекте понимания нормы, закрепленной в ст.282 УК РФ. В связи с этим представляется собственное понимание категории «вражда», которую предлагается рассматривать как основанное на ненависти стремление к постоянной конфронтации по отношению к определенной группе лиц. Возбудить вражду означает убедить кого-либо в необходимости постоянной конфронтации с какой-либо социальной группой и т.п.

Изложенное также свидетельствует о не вполне удачной грамматической конструкции, примененной в ст.282 УК РФ, из которой следует, что возможно отдельно возбудить ненависть и вражду по отношению, например, к какой-либо социальной группе. Полагаем, что в диспозиции рассматриваемой статьи было уместнее закрепить формулировку с использованием союза «и» вместо «или» - «действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды».

Человеческое достоинство. Словарь В.И. Даля определяет достоинство как «стоимость, ценность, годность, добротность, отличное качество, превосходство, сан, звание, чин, значение» [Даль, 1881, 494].

Здесь достоинство рассматривается не только в отношении человека, но и применительно к вещам материального мира.

В привязке к человеку данное понятие толкуется в современном словаре Т.Ф. Ефремовой, где оно определяется как «уважение к себе, осознание своей значимости» [Ефремова, 2000, 92].

Пожалуй, наиболее полное толкование достоинства человека дается в философской

энциклопедии, где оно рассматривается как «осознание личностью своего общественного значения, права на общественное уважение, основанного на признании обществом социальной ценности человека» [Лутченко, Кораблева, Губский, 1994, 122].

Унижение достоинства человека современные словари рассматривают как «оскорбление, постановку в унижительное положение» [Гуськова, Сотин, 2007, 734]. Подобное толкование согласуется и с позицией законодателя, изложенной в ст.5.61 КоАП РФ, где оскорбление определяется как унижение, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали форме. Таким образом, унижение человеческого достоинства с позиций ст.282 УК РФ следует рассматривать как выраженное в аморальной или иной неприличной форме оскорбление человека, затрагивающее его качества с точки зрения пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

При этом под аморальной формой следует рассматривать использование нецензурных слов и выражений, сравнение с предметами и животными, с которыми в языке сложилась устойчивая негативная ассоциация при сопоставлении их с человеком. Иная неприличная форма предполагает необоснованное унижение физических качеств, интеллектуальных способностей и т.п.

Заключение

На основании изложенного следует сделать ряд выводов.

Во-первых, толкование оценочных категорий является одним из самых сложных направлений теоретического осмысления в уголовном праве.

Во-вторых, уголовно-правовое противодействие экстремизму сталкивается с наиболее сложными терминами, подлежащими толкованию.

В-третьих, единое и наиболее полное толкование рассмотренных понятий будет способствовать их наиболее верному и единообразному применению.

Библиография

1. Гуськова А.П. Сотин Б.В. Популярный словарь русского языка. М.: Просвещение, 2007. 869 с.
2. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. 734 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.1. А-З. М.: Издание М.О. Вольфа, 1881. 812 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.2. И-О. М.: Издание М.О. Вольфа, 1881. 814 с.
5. Землюков С.В., Потапов Д.П. Ст.282 УК РФ (место в системе преступлений экстремистской направленности) // Известия Алтайского государственного университета. 2014. №2-2 (82). С.132-136.
6. Краткая философская энциклопедия / сост. В.А. Лутченко, Г.В. Кораблева, Е.Ф. Губский. М.: Прогресс, 1994. 576 с.
7. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. М.: АСТ, 2006. 811 с.
8. Мирончуковская В.В. Теоретические основы борьбы с экстремизмом и терроризмом // Государственная служба и кадры. 2020. № 2. С.91-93.
9. Севостьянов Р.А. Криминологические и психологические особенности личности экстремиста: теоретические аспекты // Вопросы российского и международного права. 2022 Том 12 № 7А. С. 175-180.
10. Шалагин А.Е. О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений // Вестник экономики, права и социологии. 2014. №2. С.153-157.

On the Interpretation of the evaluation categories "hatred", "enmity" and "human dignity", enshrined in Article 282 of the Criminal Code of the Russian Federation

Roman A. Sevost'yanov

PhD in Law,
Associate Professor,
Saratov State Academy of Law,
410056, 1 Volskaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: postmeister@yandex.ru

Abstract

This article discusses the interpretation of the categories of "hatred", "enmity" and "human dignity", enshrined in Article 282 of the Criminal Code of the Russian Federation. These concepts are among the most difficult to understand among the evaluative concepts related to countering extremism contained in criminal legislation. The understanding of these categories lies far beyond the limits of legal science. To clarify them, it is important to turn to sources from the field of philosophy, psychology, linguistics, from where to choose the interpretation option that best meets the interests of the theory of criminal law and the practice of its application. The most accurate understanding of the categories under consideration will ensure not only their unified understanding, but also the most correct qualification of what has been done.

For citation

Sevost'yanov R.A. (2022) K voprosu o tolkovanii otsenochnykh kategorii «nenavist'», «vrazhda» i «chelovecheskoe dostoinstvo», zakreplennykh v stat'e 282 Ugolovnogo kodeksa RF [On the Interpretation of the evaluation categories "hatred", "enmity" and "human dignity", enshrined in Article 282 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 725-730. DOI: 10.34670/AR.2022.93.34.037

Keywords

Enmity, hatred, evaluation categories in criminal law, countering extremism, interpretation of criminal law norms, humiliation of human dignity.

References

1. Gus'kova A.P. Sotin B.V. (2007) Populyarnyj slovar' russkogo yazyka [Popular dictionary of the Russian language]. M.: Prosveshchenie, 2007, 869 p.
2. Efremova T. F. (2000) Novyj slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyj [New dictionary of the Russian language. Explanatory and word-formatio]. M.: Russkij yazyk, 2000, 734 p.
3. Dal' V.I. (1881) Tolkovyj slovar' zhivogo velikorussskogo yazyka [Explanatory dictionary of the living Great Russian language] T.1. A-Z. M.: Izdanie M.O. Vol'fa., 812 p.
4. Dal' V.I. (1881) Tolkovyj slovar' zhivogo velikorussskogo yazyka [Explanatory dictionary of the living Great Russian language]. T.2. I-O. M.: Izdanie M.O. Vol'fa, 814 p.
5. Zemlyukov S.V., Potapov D.P. (2014) St.282 UK RF (mesto v sisteme prestuplenij ekstremistskoj napravlenosti) [Article 282 of the Criminal Code of the Russian Federation (place in the system of crimes of extremist orientation)]//

-
- Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Altai State University], №2-2 (82). pp. 132-136.
6. *Kratkaya filosofskaya enciklopediya* [Brief philosophical encyclopedia] / sost. V.A. Lutchenko, G.V. Korableva, E.F. Gubskij. M.: Progress, 1994. 576 p.
 7. Meshcheryakov B.G., Zinchenko V.P. (2006) *Bol'shoj psichologicheskij slovar'* [Big Psychological Dictionary]. M.: AST. 811 p.
 8. Mironchukovskaya V.V. (2020) *Teoreticheskie osnovy bor'by s ekstremizmom i terrorizmom* [Theoretical foundations of the fight against extremism and terrorism] // *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry* [State service and personnel], № 2, pp. 91-93.
 9. Sevost'yanov R.A. (2022) *Kriminologicheskie i psichologicheskie osobennosti lichnosti ekstremista: teoreticheskie aspekty* [Criminological and psychological features of the extremist personality: theoretical aspects]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (7A), pp. 175-180.
 10. Shalagin A.E. (2014) *O prioritnyh napravleniyah deyatel'nosti organov vnutrennih del po preduprezhdeniyu prestuplenij i administrativnyh pravonarushenij* [On priority areas of activity of internal affairs bodies for the prevention of crimes and administrative offenses] // *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology]. 2014. №2, pp. 153-157.