

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.95.60.069

## Правовое регулирование рубки лесных насаждений (на примере ЧР)

**Байханов Адлан Исламович**

Преподаватель кафедры правовых дисциплин,  
Чеченский государственный педагогический университет,  
364051, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;  
e-mail: support@chspu.ru

### Аннотация

Своевременное решение экологических проблем и предупреждение преступлений в сфере экологической безопасности является одним из важнейших направлений развития любого цивилизованного государства на современном этапе развития человечества. Некоторые из экологических проблем, включая в том числе и проблему незаконной рубки леса и лесных насаждений представляют серьезную угрозу интересам как экологической, так и общенациональной безопасности. В статье проанализированы правовые аспекты предупреждения незаконной вырубке леса и лесных насаждений в Чеченской Республике. Представлены результаты анализа деятельности надзорных органов на основе статистических данных Прокуратуры Чеченской Республики за 2020-2021 годы. Выявленные прокуратурой факты фиксируют нарушения, оставшиеся вне поля зрения природоохранных ведомств вследствие ненадлежащего патрулирования земель лесного фонда и нашли свое отражение в представлениях, внесенных в районные лесничества. В Чеченской Республике необходимо принятие мер предупреждения незаконной рубки лесных насаждений не только технологического, организационного и экономического, но и в первую очередь правового характера, в том числе путем правового просвещения и развития гражданской правовой культуры в сфере природопользования. В результате сравнительного анализа данных проверки Прокуратуры Чеченской Республики выявлена динамика ежегодного снижения правонарушений в сфере лесного хозяйства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Байханов А.И. Правовое регулирование рубки лесных насаждений (на примере ЧР) // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 731-738. DOI: 10.34670/AR.2022.95.60.069

### Ключевые слова

Право, лесные насаждения, незаконная рубка, экология, правовая культура.

## Введение

Своевременное решение экологических проблем и предупреждение преступлений в сфере экологической безопасности является одним из важнейших направлений развития любого цивилизованного государства на современном этапе развития человечества. Некоторые из экологических проблем, включая в том числе и проблему незаконной рубки леса и лесных насаждений представляют серьезную угрозу интересам как экологической, так и общенациональной безопасности. В этой связи Российская Федерация занимает принципиальную позицию по охране окружающей среды как национального достояния, населяющих ее народов.

В то же время, несмотря на пристальное внимание со стороны общества и государства к проблеме экологической безопасности, до сих пор остаются нерешенными вопросы, связанные как с несовершенством законодательства, так и контролем за его исполнением в ряде субъектов Российской Федерации. Географическое, климатическое и даже этническое многообразие страны сказывается также и на специфике реализации нормативно-правовых актов и других юридических механизмов, принятых в рамках экологического права.

К числу регионов, где к экологическим проблемам в общем и проблеме незаконной рубки лесных насаждений, в частности, уделяется особое внимание относится Чеченская Республика (ЧР), как один из наиболее экологически богатых и динамически развивающихся регионов Российской Федерации. Тем не менее ЧР являясь одним из густонаселенных субъектов Российской Федерации оказывается подверженным влиянию неблагоприятных антропогенных факторов, связанных прежде всего с незаконной вырубкой населением лесных насаждений. Все это создает необходимость принятия мер предупреждения незаконной рубки лесных насаждений в ЧР не только технологического, организационного и экономического, но и в первую очередь правового характера.

## Основная часть

Чеченская Республика входит в Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО) – федеральный округ Российской Федерации, расположенный на юге европейской части России, в центральной и восточной части Северного Кавказа и занимает площадь 170,7 тыс. км<sup>2</sup>. Занимая около 1% территории России, в данном округе сосредоточено до 6,5% населения страны, значительная часть которой характеризуется недостаточным уровнем информированности по вопросам экологического права, что может сказываться на эффективности правового регулирования в вопросах охраны окружающей среды [Глушко, 2010; Глушко..., 2014; Медведева, 2009; Мусаев и др., 2016].

Вместе с тем одной из важных проблем сфере использования правовых механизмов предупреждения незаконной рубки леса и лесных насаждений является некоторое несовершенство отдельных правовых категорий, которые используются при правовом регулировании и не всегда отражают интересы общества и государства [Васильева, 2002].

Так, понятие «благоприятная окружающая среда» можно встретить в отдельных правовых документах, в частности в преамбуле Федерального закона РФ №174-ФЗ «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995, в ст. 8 ФЗ №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 и др. При этом, несмотря на многочисленное употребление рассматриваемого понятия, в действующем законодательстве Российской Федерации еще не

выработаны юридические критерии, позволяющие определить благоприятность окружающей среды, хотя отечественные правоведы предлагают критерии определения указанного понятия (в частности, ряд отечественных авторов под благоприятной средой рассматривает средовые условия, нахождение в которых обеспечивает достижение наивысшего уровня состояния полного физического, душевного и социального благополучия [Евтушенко, 2011, 200-201]). Комплексное определение благоприятной окружающей среды приводит М.М. Бринчук, который считает, что благоприятной является среда в том случае, если ее состояние соответствует определенным требованиям и нормативам, касающимся не загрязненности, экологической устойчивости и эстетического богатства [Пермиловский, 2012, 109].

Обеспечение благополучия граждан, соблюдения их конституционных прав, в том числе и прав на безопасную окружающую среду являются одной из главных задач правового государства. В то же время, как было уже отмечено, немаловажное значение имеет и решение задачи, связанной с определением критериев, согласно которым можно дать определение о степени благоприятности окружающей среды для жизни и здоровья человека, что в свою очередь позволяет использовать в юридической практике соответствующий инструментарий, позволяющий оценивать степень отклонения от нормативного уровня благоприятности окружающей среды вследствие хозяйственной или иной деятельности, что в процессе судопроизводства также позволит обозначить, каким образом деятельность субъекта привела к негативному состоянию окружающей среды.

Вместе с тем в существующей правовой практике на законодательном уровне закреплены права граждан на защиту от правового произвола (ст. 46 Основного закона Российской Федерации) тех или иных субъектов деятельности [Герасимов, 2012]. Более того, опираясь на действующее законодательство (Федеральные законы №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01. 2002 г. и №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 г.), граждане имеют право в судебном и административном порядке требовать отмены тех решений, которые непосредственно угрожают их экологическому благополучию, а в случае нанесения ущерба окружающей среде – требовать соответствующего наказания лиц, причастных к противоправной деятельности [Рыжков, Федорова, Федорова, 2020].

Решение обозначенных вопросов правового регулирования имеет чрезвычайную важность для решения как экологических, так и социально-экономических проблем России в целом и Чеченской Республики в частности. Причем их решение должно опираться на осмыслении сознательным и ответственным гражданским сообществом проблем развития природопользования (основывающееся на сочетании традиционных и современных типов производственной деятельности), на основе разработки комплексных программ, направленных на поддержку экологической безопасности страны [Абдулатипов и др., 2016; Краснов, Забураева, 2015; Эльдаров, 2016]. Так, Б.И. Кочуровым, в качестве решения проблем природопользования на Северном Кавказе, предлагается Комплексная программа сбалансированного ноосферного развития данного региона – «Северо-Кавказский ноосферный регион», рассчитанная на совместное (республиками и федеральным центром) решение сложных и актуальных проблем социально-экономического и экологического характера всего региона [Кочуров и др., 2018]. Причем как указывают Б.И. Кочуров, и соавторы ноосферный подход нацелен на сбалансированное развитие и сохранение уникальной природы, в то время как инерционный – направлен на сохранение структуры и тенденций развития с небольшими модификациями в производстве, применительно к существующим экономическим требованиям.

В любом случае, какой бы подход не реализовывался исследователями особо подчеркивается то, что экономическими и правовыми средствами должны быть исключены методы истощительного природопользования [Кочуров, Смирнов, 2007], которые способны нанести вред как окружающей среде, так и здоровью, и благополучию населения.

### Материалы и методы

В процессе исследования использовались следующие материалы исследования: нормативно-правовые акты в области экологического права (региональные и федеральные законы, уголовный, гражданский и административные кодексы РФ), материалы прокурорских проверок Прокуратуры Чеченской Республики за период 2020-2021 гг. В качестве методов исследования использовались методы анализа и общения.

### Результаты и обсуждение

Правовое регулирование в первую очередь включает формирование нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие человека с природой, использование ее ресурсов, а также административные и уголовные наказания за правонарушения и преступления в сфере экологии. Однако, как показывает практика, применяемые в северокавказских республиках России, в том числе и в Чеченской Республике меры наказания по отношению к лицам, причастным к совершению преступных деяний в сфере использования и охраны природных ресурсов оказываются недостаточными, о чем свидетельствует судебная статистика, согласно которой количество рассмотренных дел существенно мало, по сравнению с другими регионами России [Цедрик, 2020]. Тем не менее преступления экологического характера, в том числе и в области незаконной вырубке леса достаточно распространены и в Чеченской Республике, о чем свидетельствуют результаты прокурорских проверок.

**Таблица 1 - Надзор за соблюдением федерального законодательства в лесной сфере**

	Выявлено нарушений	Принесено протестов	Направлено исков (заявлений) в суды	На сумму (в тыс. руб)	Из рассмотренных исков (заявлений)		Внесено представлений	По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплин. ответственности	По постановлению (заявлению) в арбитражный суд прокурора привлечено лиц к адм. ответств.	Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ	Возбуждено уголов. дел по материалам, направленным прокурором в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ
					Удов-но и прекр-но дел ввиду добр. удов-я гроб. прокурора	На сумму (в тыс. руб.)						
2020 г.	311	11	-	-	-	-	111	99	19	-	8	8
2021 г.	173	12	-	-	-	-	57	57	21	-	13	13
Всего, в том числе:	484	23	-	-	-	-	168	156	40	-	21	21

Рослесхоз	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Росприродн адзор	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МЧС России	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Органы власти субъектов РФ	8		-	-	-	-	2	11	1	-	-	-
Органы местного самоуправле ния	434	23	-	-	-	-	166	145	4	-	-	-
Лесопользов атели	32	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-

Так согласно статистическим данным, представленным в табл.1, в 2021 г. прокуратурой Чеченской Республики всего направлено 13 материалов в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, по которым возбуждено 13 уголовных дел по ч. 1 ст. 260 УК РФ. При этом указанные факты относятся к числу оставшихся вне поля зрения природоохранных ведомств вследствие ненадлежащего патрулирования земель лесного фонда и нашли свое отражение в представлениях, внесенных в районные лесничества.

Согласно результатам прокурорской проверки, за 2020 год выявлено 311 нарушений, вынесено 111 представлений на различные надзорные органы ЧР, по представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности 99 человек, к административной ответственности привлечены 19 человек, в отношении 8 человек направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ.

При этом за аналогичный период 2021 год выявлено 173 нарушений, вынесено 57 представлений на различные надзорные органы ЧР, по представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности 57, а также к административной ответственности 21 человек, в то же время в отношении 13 человек было направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ, с последующим возбуждением уголовного дела.

Таким, образом результаты проверки главного надзорного органа Чеченской Республики указывают на то, что в 2021 году совершено почти два раза меньше правонарушений в сфере лесного хозяйства, при этом количество выявленных тяжких преступлений, подпадающих под уголовный кодекс Российской Федерации, выросло на 38%. Рост количества уголовных статей при уменьшении общего количества правонарушений может свидетельствовать с одной стороны о тенденции повышения правового сознания граждан Чеченской Республики, с другой о повышении эффективности работы надзорных органов.

Основываясь на представленных результатах в целом можно отметить, что одним важнейших факторов соблюдения экологического законодательства (в особенности сохранения лесного хозяйства) помимо правового сознания граждан является эффективность работы контролирующих и надзорных органов, которые помимо правового регулирования, пресечения нарушений закона и использования правовых механизмов, должны также обращать внимание на профилактическую работу, в части правового просвещения и развития гражданской правовой культуры в сфере природопользования.

## Заключение

В Чеченской Республике необходимо принятие мер предупреждения незаконной рубки лесных насаждений не только технологического, организационного и экономического, но и в первую очередь правового характера, в том числе путем правового просвещения и развития гражданской правовой культуры в сфере природопользования.

Несмотря на значительное снижение общего количества правонарушений в сфере природопользования отмечено увеличение числа (на 38%) уголовно наказуемых преступлений.

В результате сравнительного анализа данных проверки Прокуратуры Чеченской Республики выявлена динамика ежегодного снижения правонарушений в сфере лесного хозяйства.

## Библиография

1. Абдулатипов Р.Г. и др. Концепция декларации о Горной хартии России // Региональные аспекты социальной политики. 2016. № 18. С. 5-19.
2. Васильева М.И. О применении в праве экологических критериев благоприятности окружающей среды // Государство и право. 2002. № 11. С. 84-87.
3. Веденин Ю.А., Савельева В.В. Проблемы использования рекреационных ресурсов на курортах Кавказских Минеральных Вод. Ставрополь, 2016. 190 с.
4. Герасимов Д.В. Конституционно-правовые основы регулирования права на благоприятную окружающую среду // Общество и право. 2012. № 1 (38). С. 60-64.
5. Глушко А.Я. Земельный фонд юга европейской части России под воздействием опасных природных процессов. Невинномысск, 2010. 476 с.
6. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Дагестан на 01.01.2014 года. Махачкала, 2014. 154 с.
7. Евтушенко В.И. Современные тенденции совершенствования государственного регулирования реализации конституционного права человека и гражданина в Российской Федерации на благоприятную окружающую среду // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2011. № 2 (97). С. 195-206.
8. Кочуров Б.И. и др. Современные проблемы природопользования на Северном Кавказе и пути их решения // Грозненский естественнонаучный бюллетень. 2018. Т. 3. № 3 (11). С. 29-35.
9. Кочуров Б., Смирнов А. Эффективность регионального природопользования. Региональные соотношения «население-территория-ресурсы-экономика». Креативная активность населения. Добродетели народа // Экономические стратегии. 2007. № 3 (53). С. 32-44.
10. Краснов Е.В., Забураева Х.Ш. Исследования гор: перспектива синтеза географии и экологии // География и природные ресурсы. 2015. № 1. С. 193-195.
11. Круглов В.В., Гаевская Е.Ю. Об эффективности мер уголовной ответственности в области охраны окружающей среды, использования и охраны природных ресурсов в РФ // Российский юридический журнал. 2017. № 4. URL: <https://center-bereg.ru/i601.html>
12. Маршалкин М.Ф., Садовская О.В., Филиппова О.Н. Эколого-правовые проблемы курортного региона КМВ // Успехи современного естествознания. 2017. № 12. URL: <http://www.rae.ru>
13. Медведева О.Е. Проблемы устойчивого землепользования в России. М., 2009. 104 с.
14. Мусаев М.Р. и др. Экологические проблемы сельскохозяйственного землепользования в северокавказском федеральном округе // Юг России: экология, развитие. 2016. 11 (3). С. 181-192.
15. Пермиловский М.С. Право на благоприятную окружающую среду в иерархии конституционных ценностей // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2012. № 2. С. 109.
16. Рыжков К.С., Федорова И.В., Федорова М.В. Актуальные проблемы защиты экологических прав граждан в Российской Федерации // Экономика. Право. Общество. 2020. 1. С. 121-129.
17. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.) «Об охране окружающей среды».
18. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».
19. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».
20. Цедрик В.А. Проблематика экологического права Северного Кавказа: необходимость совершенствования закона и пути решения // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2020. № 4 (23). С. 31-33.
21. Эльдаров Э.М. Горы вне закона // Дагестан. 2016. № 2. С. 4-8.

## Legal regulation of cutting forest plantations (on the example of the Chechen Republic)

**Adlan I. Baikhanov**

Lecturer at the Department of Legal Disciplines,  
Chechen State Pedagogical University,  
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;  
e-mail: support@chspu.ru

### Abstract

The timely solution of environmental problems and the prevention of crimes in the field of environmental safety is one of the most important areas for the development of any civilized state at the present stage of human development. Some of the environmental problems, including the problem of illegal logging and forest plantations, pose a serious threat to the interests of both environmental and national security. The article analyzes the legal aspects of preventing illegal logging and forest plantations in the Chechen Republic. The results of the analysis of the activities of supervisory authorities based on the statistical data of the Prosecutor's Office of the Chechen Republic for 2020-2021 are presented. The facts revealed by the prosecutor's office fix the violations that remained out of sight of the environmental departments due to improper patrolling of the forest fund lands and were reflected in the submissions made to the district forestries. In the Chechen Republic, it is necessary to take measures to prevent illegal logging of forest plantations, not only of a technological, organizational and economic, but primarily of a legal nature, including through legal education and the development of a civil legal culture in the field of nature management. As a result of a comparative analysis of the inspection data of the Prosecutor's Office of the Chechen Republic, the dynamics of the annual decrease in offenses in the field of forestry was revealed.

### For citation

Baikhanov A.I. (2022) Pravovoe regulirovanie rubki lesnykh nasazhdenii (na primere ChR) [Legal regulation of cutting forest plantations (on the example of the Chechen Republic)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 731-738. DOI: 10.34670/AR.2022.95.60.069

### Keywords

Law, forest plantations, illegal logging, ecology, legal culture.

### References

1. Abdulatipov R.G. et al. (2016) Kontseptsiya deklaratsii o Gornoi khartii Rossii [The concept of the declaration on the Mining Charter of Russia]. *Regional'nye aspekty sotsial'noi politiki* [Regional aspects of social policy], 18, pp. 5-19.
2. (2014) *Doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' v Respublike Dagestan na 01.01.2014 goda* [Report on the state and use of land in the Republic of Dagestan as of 01.01.2014]. Makhachkala.
3. El'darov E.M. (2016) Gory vne zakona [Mountains outside the law]. *Dagestan*, 2, pp. 4-8.
4. Evtushenko V.I. (2011) Sovremennye tendentsii sovershenstvovaniya gosudarstvennogo regulirovaniya realizatsii konstitutsionnogo prava cheloveka i grazhdanina v Rossiiskoi Federatsii na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu [Modern trends in improving state regulation of the implementation of the constitutional right of a person and a citizen in the Russian Federation to a favorable environment]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Law]

- Philosophy. Sociology. Law], 2 (97), pp. 195-206.
5. *Federal'nyi zakon ot 10 yanvarya 2002 g. № 7-FZ (red. ot 29 iyulya 2018 g.) «Ob okhrane okruzhayushchei sredy»* [Federal Law of January 10, 2002 No. 7-FZ (as amended on July 29, 2018) "On Environmental Protection"].
  6. *Federal'nyi zakon ot 23 noyabrya 1995 g. № 174-FZ «Ob ekologicheskoi ekspertize»* [Federal Law of November 23, 1995 No. 174-FZ "On Environmental Expertise"].
  7. *Federal'nyi zakon ot 30 marta 1999 g. № 52-FZ «O sanitarno-epidemiologicheskoy blagopoluchii naseleniya»* [Federal Law of March 30, 1999 No. 52-FZ "On sanitation container and epidemiological well-being of the population"].
  8. Gerasimov D.V. (2012) Konstitutsionno-pravovye osnovy regulirovaniya prava na blagopriyatnyuyu okruzhayushchuyu sredyu [Constitutional and legal bases for regulating the right to a favorable environment]. *Obshchestvo i pravo* [Society and Law], 1 (38), pp. 60-64.
  9. Glushko A.Ya. (2010) *Zemel'nyi fond yuga evropeiskoi chasti Rossii pod vozdeistviem opasnykh prirodnykh protsessov* [The land fund of the south of the European part of Russia under the influence of dangerous natural processes]. Nevinnomyssk.
  10. Kochurov B., Smirnov A. (2007) Effektivnost' regional'nogo prirodopol'zovaniya. Regional'nye sootnosheniya «naselenie-territoriya-resursy-ekonomika». Kreativnaya aktivnost' naseleniya. Dobrodeteli naroda [Efficiency of regional environmental management. Regional correlations "population – territory – resources – economy". Creative activity of the population. Virtues of the people]. *Ekonomicheskie strategii* [Economic strategies], 3 (53), pp. 32-44.
  11. Kochurov B.I. et al. (2018) Sovremennyye problemy prirodopol'zovaniya na Severnom Kavkaze i puti ikh resheniya [Modern problems of environmental management in the North Caucasus and ways to solve them]. *Grozniiskii estestvennonauchnyi byulleten'* [Grozny Natural Science Bulletin], 3, 3 (11), pp. 29-35.
  12. Krasnov E.V., Zaburaeva Kh.Sh. (2015) Issledovaniya gor: perspektiva sinteza geografii i ekologii [Mountain research: a perspective of the synthesis of geography and ecology]. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and natural resources], 1, pp. 193-195.
  13. Kruglov V.V., Gaevskaia E.Yu. (2017) Ob effektivnosti mer ugolovnoi otvetstvennosti v oblasti okhrany okruzhayushchei sredy, ispol'zovaniya i okhrany prirodnykh resursov v RF [On the effectiveness of criminal liability measures in the field of environmental protection, use and protection of natural resources in the Russian Federation]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian Law Journal], 4. Available at: <https://center-bereg.ru/i601.html> [Accessed 12/12/2022]
  14. Marshalkin M.F., Sadovskaya O.V., Filippova O.N. (2017) Ekologo-pravovyye problemy kurortnogo regiona KMV [Ecological and legal problems of the resort region of the Russian Federation (Caucasian Mineral Waters)]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya* [Advances of modern natural science], 12. Available at: <http://www.rae.ru> [Accessed 12/12/2022]
  15. Medvedeva O.E. (2009) *Problemy ustoichivogo zemlepol'zovaniya v Rossii* [Problems of sustainable land use in Russia]. Moscow.
  16. Musaev M.R. et al. (2016) Ekologicheskie problemy sel'skokhozyaistvennogo zemlepol'zovaniya v severokavkazskom federal'nom okruge [Environmental problems of agricultural land use in the North Caucasus Federal District]. *Yug Rossii: ekologiya, razvitie* [South of Russia: Ecology, Development], 11 (3), pp. 181-192.
  17. Permilovskii M.S. (2012) Pravo na blagopriyatnyuyu okruzhayushchuyu sredyu v ierarkhii konstitutsionnykh tsennostei [The right to a favorable environment in the hierarchy of constitutional values]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: gumanitarnye i sotsial'nye nauki* [Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and social science], 2, p. 109.
  18. Ryzhkov K.S., Fedorova I.V., Fedorova M.V. (2020) Aktual'nye problemy zashchity ekologicheskikh prav grazhdan v Rossiiskoi Federatsii [Actual problems of protecting the environmental rights of citizens in the Russian Federation]. *Ekonomika. Pravo. Obshchestvo* [Economics. Law. Society], 1, pp. 121-129.
  19. Tsedrik V.A. (2020) Problematika ekologicheskogo prava Severnogo Kavkaza: neobkhodimost' sovershenstvovaniya zakona i puti resheniya [The problems of the environmental law of the server Caucasus: the need to improve the law and the solutions]. *Dukhovnaya situatsiya vremeni. Rossiya XXI vek* [The spiritual situation of time. Russia, XXI century], 4 (23), pp. 31-33.
  20. Vasil'eva M.I. (2002) O primenenii v prave ekologicheskikh kriteriev blagopriyatnosti okruzhayushchei sredy [On the application in the law of environmental criteria for the favorable environment]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 11, pp. 84-87.
  21. Vedenin Yu.A., Savel'eva V.V. (2016) *Problemy ispol'zovaniya rekreatsionnykh resursov na kurortakh Kavkazskikh Mineral'nykh Vod* [Problems of using recreational resources in the resorts of Caucasian mineral waters]. Stavropol.