

УДК 341.9

DOI: 10.34670/AR.2023.58.69.007

Национальный режим и режим наибольшего благоприятствования: сравнительно-правовой анализ

Иванова Татьяна Александровна

Кандидат юридических наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Чернышевского, 104;
e-mail: taivanova@list.ru

Аннотация

Большое внимание в настоящее время уделяется режимам, которые предоставляются иностранным организациям и физическим лицам. Это связано с миграционными процессами, получившими распространение, в результате которых граждане меняют свое место жительства, а юридические лица открывают свои представительства на территории другого государства. Находясь на территории другого государства, иностранные лица обязаны соблюдать законы данного государства, но при этом они не утрачивают связь с государством страны своего гражданства. В связи с этим актуальной проблемой является рассмотрение режимов, которые предоставляются физическим и юридическим лицам. В международном частном праве существуют два вида режимов, предоставляемых иностранным гражданам: национальный режим и режим наибольшего благоприятствования. В статье раскрывается специфика национального режима и режима наибольшего благоприятствования. Автор подробно анализирует данные виды режимов, обращаясь как к внутреннему, так и к международному законодательству. Делается вывод о том, что первостепенное положение занимает принцип национального режима. Режим же наибольшего благоприятствования составляет основу для международной торговли. В современной торгово-экономической практике наблюдается взаимодействие таких норм, как режим наибольшего благоприятствования и национальный режим.

Для цитирования в научных исследованиях

Иванова Т.А. Национальный режим и режим наибольшего благоприятствования: сравнительно-правовой анализ // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 787-794. DOI: 10.34670/AR.2023.58.69.007

Ключевые слова

Режим, физические лица, юридические лица, государство, место жительства, иностранец, уравнивание, торговые отношения, законы, представительства.

Введение

Большое внимание в настоящее время уделяется режимам, которые предоставляются иностранным организациям и физическим лицам. Это связано с миграционными процессами, получившими распространение, в результате которых граждане меняют свое место жительства, а юридические лица открывают свои представительства на территории другого государства. Находясь на территории другого государства, иностранные лица обязаны соблюдать законы данного государства, но при этом они не утрачивают связь с государством страны своего гражданства. В связи с этим актуальной проблемой является рассмотрение режимов, которые предоставляются физическим и юридическим лицам. В международном частном праве существуют два вида режимов, предоставляемых иностранным гражданам: национальный режим и режим наибольшего благоприятствования.

Основная часть

Первым и основополагающим принципом в международном частном праве, который уравнивает иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц с отечественными гражданами и юридическими лицами в правах и обязанностях считается принцип национального режима [Богуславский, 2019, 92]. Ученый Гаврилов считает, что «в силу национального режима иностранным гражданам на территории определенного государства предоставляется такой же объем прав, которым пользуются отечественные граждане и юридические лица соответствующего государства» [Гаврилов, 2011, 92-98]. Российское законодательство закрепляет изъятия из национального режима, а именно иностранные граждане в Российской Федерации не имеют права избирать и быть избранными в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также участвовать в референдуме Российской Федерации и референдумах субъектов Российской Федерации (ст.12), находиться на муниципальной службе, замещать должности в составе экипажа судна, плавающего под Государственным флагом Российской Федерации (ст.14)¹.

Предоставление иностранцам национального режима свидетельствует о том, что иностранный гражданин не может требовать какие-либо другие гражданские права на территории РФ, а только те, которые предоставляются гражданам РФ по нашему законодательству. Иностранцы граждане во время пребывания на территории РФ не вправе ссылаться на тот объем правомочий, которыми они обладают в своем государстве [Дмитриев, 2003, 196]. Не могут требовать исключений из нашего законодательства либо предоставления привилегий иностранные граждане. Национальный режим, предусмотренный в законодательстве, в отношении гражданской правоспособности имеет безусловный характер, а это значит, что он предоставляется иностранцу без наличия взаимности. Согласно территориальному характеру авторских прав, в отношении авторских прав иностранцев национальный режим устанавливается по отношению к произведениям, которые были

¹ Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан на территории Российской Федерации».

обнародованы на территории РФ, а также произведениям, которые не были обнародованы на территории РФ, однако, находятся на территории РФ в какой-либо объективной форме. Норма, касающаяся наследственных отношений с участием иностранных граждан, закреплена в статье 1224 Гражданского кодекса РФ². Согласно данной статье отношения по наследованию определяются по праву страны, на территории которой наследодатель имел последнее место жительства. На территории РФ иностранные граждане обладают такими же правами в сфере наследственных отношений, что и граждане РФ.

Данный принцип закрепляется в международных договорах и во внутреннем законодательстве. Что касается Российской Федерации, принцип национального режима закреплён, прежде всего, в Конституции Российской Федерации. Иностранные граждане и лица без гражданства на территории Российской Федерации пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, за исключением случаев, которые установлены федеральным законом или международным договором Российской Федерации³. Согласно, Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан на территории РФ» от 25.07.2002г. иностранные граждане на территории РФ пользуются правами и несут обязанности наравне с нашими гражданами⁴.

Иностранные лица допускаются к ведению предпринимательской деятельности на всей территории Российской Федерации наравне с российскими организациями и гражданами, за изъятиями, установленными федеральным законом.

Рассмотрим примеры из практики.

Хозяйственное общество, одним из участников которого являлось иностранное лицо, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решений регистрирующего органа об отказе в регистрации обособленного подразделения общества на территории закрытого административно-территориального образования (далее – ЗАТО). Общество полагало, что установленные законодательством ограничения к созданию и деятельности организаций с иностранными инвестициями на территории ЗАТО не распространяются на регистрацию обособленного подразделения такой организации, в связи с чем оспорило бездействие регистрирующего органа в арбитражном суде. Решением суда первой инстанции в удовлетворении требований общества отказано. Из суверенитета государства вытекает установление правил допуска иностранных инвесторов к ведению предпринимательской деятельности на своей территории. По общему правилу, вытекающему из пункта 1 статьи 4 Закона об иностранных инвестициях, иностранные лица вправе осуществлять предпринимательскую деятельность на всей территории Российской Федерации наравне с российскими организациями и гражданами. Однако особые условия допуска иностранных инвесторов к ведению деятельности в отдельных частях Российской Федерации могут быть установлены федеральным законом, когда это необходимо в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства (пункт 2 статьи 4 Закона об иностранных инвестициях). В этих целях Законом Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019)

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

⁴ Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан на территории РФ».

территориальном образовании» (далее – Закон № 3297-1) установлено изъятие из правового режима ограничительного характера – разрешительный порядок регистрации сведений об организациях с иностранными инвестициями (пункт 21 статьи 3 Закона № 3297-1). Указанное ограничение установлено не только в отношении вновь создаваемой на территории ЗТО организации с иностранными инвестициями, но также распространяются на уже созданные юридические лица при вхождении в их состав иностранных лиц и приобретении ими статуса организации с иностранными инвестициями, а также при размещении, функционировании их филиалов, представительств, обособленных подразделений таких юридических лиц. Со дня вхождения в состав участников общества иностранных лиц общество получило статус коммерческой организации с иностранными инвестициями (пункта 6 статьи 4 Закона об иностранных инвестициях). Учитывая, что в нарушение пункта 21 статьи 3 Закона № 3297-1 разрешительный порядок регистрации сведений об обособленном 10 подразделении общества соблюден не был, суд сделал вывод о законности решения (бездействия) регистрирующего органа. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда без изменения.

Иностранным инвесторам и коммерческим организациям с иностранными инвестициями гарантируется стабильность осуществления их деятельности и защита от незаконного вмешательства иных лиц в осуществление инвестиционной деятельности на территории Российской Федерации. Распоряжением уполномоченного органа субъекта Российской Федерации коммерческой организации с иностранными инвестициями предоставлено право осуществить капиталовложения (инвестиционный проект) в форме реконструкции производственного здания, принадлежащего субъекту. Впоследствии уполномоченный орган отменил ранее изданное им распоряжение об утверждении общества в качестве инвестора по названному 4 инвестиционному проекту, сославшись на нарушение установленного порядка издания этого распоряжения. Общество оспорило в арбитражном суде вновь принятый уполномоченным органом ненормативный правовой акт, указывая на то, что с его отменой утратило возможность получать преференции, установленные для инвесторов законодательством субъекта Российской Федерации, в частности, использовать пониженные ставки арендной платы за земельный участок. Суд удовлетворил требования общества, обратив внимание на следующее. Согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Международным договором о содействии осуществлению и взаимной защите капиталовложений, заключенным между Российской Федерацией и иностранным государством, предусмотрено, что к иностранным инвесторам в каждом из государств будет применяться режим справедливого и равного отношения. Законодательство Российской Федерации также предусматривает, что к числу гарантий, составляющих правовой режим деятельности иностранных инвесторов в Российской Федерации, предоставляемых как самим иностранным инвесторам, так и созданным при их участии коммерческим организациям с иностранными инвестициями, относятся гарантии стабильности, полной и безусловной правовой защиты деятельности данных лиц, о чем указано в преамбуле, пунктах 5-6 статьи 4 и пункте 1 статьи 5 Закона об иностранных инвестициях. Таким образом, исходя из установленных международным договором и российским законодательством особенностей правового режима инвестиций, общество имеет право на защиту от незаконного вмешательства в осуществление инвестиционной деятельности в Российской Федерации со стороны иных лиц, включая государственные органы. Уполномоченный орган не доказал, что принятие им правового акта, которым отменено ранее

изданное распоряжение об утверждении общества в качестве инвестора по реализации проекта реконструкции здания, основано на нормах закона и обусловлено достижением законной цели (публичным интересом). Следовательно, этот правовой акт, принятый спустя значительное время после начала осуществления заявителем инвестиционного проекта, по существу носил произвольный характер и привел к ущемлению прав общества как субъекта инвестиционной деятельности, в связи с чем признан судом недействительным. Суд апелляционной инстанции и суд округа оставили решение суда без изменения [Обзор..., www].

На международном уровне принцип национального режима закрепляется в Минской конвенции 1993 года⁵: «Граждане каждой из Договаривающихся Сторон, а также лица, проживающие на ее территории, пользуются на территориях всех других Договаривающихся Сторон в отношении своих личных и имущественных прав такой же правовой защитой, как и собственные граждане данной Договаривающейся Стороны» (статья 1). Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 года⁶: «В отношении охраны промышленной собственности граждане каждой страны Союза пользуются во всех других странах Союза теми же преимуществами, которые предоставляются в настоящее время или будут предоставлены в будущем собственным гражданам» (статья 2).

В юридической литературе наряду с национальным режимом выделяют режим наибольшего благоприятствования. Сущность этого режима заключается в том, что иностранные граждане пользуются большинством тех прав, которые предоставлены лицам другого государства. Данный режим устанавливается в договорном порядке. Применение режима наибольшего благоприятствования оказывает воздействие на осуществление международной торговли и для инвестиций. Для всех иностранных государств, организаций и фирм в отношении вопросов торговли, которые установлены торговым договором в силу принципа наибольшего благоприятствования создаются равные условия. Режим, который предоставляется третьему государству, распространяется и на государство, которому первоначально был предоставлен данный режим. В настоящее время самым распространенным режимом в отношении регулирования прав иностранных лиц на территории государства пребывания является режим наибольшего благоприятствования.

Широкое распространение режим наибольшего благоприятствования получил в универсальных, региональных и двусторонних договорах с участием Российской Федерации. Таким образом, режим наибольшего благоприятствования был установлен в Соглашении о торговых отношениях от 1 июня 1990 г между Российской Федерацией и США⁷, а также в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве от 24 июня 1994 г между Европейскими государствами и Российской Федерацией⁸. Режим наибольшего благоприятствования так же

⁵ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997).

⁶ Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979).

⁷Соглашение о торговых отношениях между СССР и Соединенными Штатами Америки" (Заключено в г. Вашингтоне 01.06.1990) (с изм. от 01.06.1990).

⁸ Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами- членами, с другой стороны (Заключено на о. Корфу 24.06.1994).

предусматривается в двусторонних договорах России с Австрией, Бельгией. Такие договоры закрепляют правило о том, что правовой режим иностранных юридических лиц в Российской Федерации не может быть менее благоприятным, чем правовой режим иностранных инвесторов из любых третьих стран.

Под принципом наибольшего благоприятствования понимается внесение в международные договоры правила о том, что каждое договаривающееся государство обязуется предоставить другому договаривающемуся государству такие же благоприятные преимущества, привилегии и льготы, которые оно уже предоставляет или предоставит в будущем любому третьему государству.

Заключение

Соглашениями и договорами между государствами, которые содержат режим наибольшего благоприятствования и национальный режим регулируются торговые отношения между странами. Соответствующие виды режимов предоставляются в стране в отношении иностранных товаров, услуг, а также юридическим и физическим лицам. Одним из основополагающих начал международного частного права является принцип национального режима. Режим наибольшего благоприятствования закрепляется в рамках Всемирной торговой организации, которая универсально признана основой для международной торговли. Договаривающиеся государства предоставляют друг другу права, льготы, которыми пользуется третье государство, следуя положениям этого режима. От национального режима режим наибольшего благоприятствования отличается тем, что в силу режима наибольшего благоприятствования ставятся в одинаковое положение между собой иностранные организации и иностранные граждане. Согласно же национальному режиму они ставятся в равное положение с собственными гражданами и организациями. В настоящей торгово-экономической практике можно наблюдать кумуляцию обеих норм – режима наибольшего благоприятствования и национального режима. Соответственно, государство пользуется как национальным режимом, так и более благоприятным по сравнению с ним режимом, в том случае, если последний, предоставляется третьему государству.

В основе же режима наибольшего благоприятствования имеет место приравнивание правового статуса иностранного лица, к наиболее выгодному статусу, которым обладают на территории соответствующего государства иностранные лица из любого другого иностранного государства, а не к правовому статусу местных физических и юридических лиц. Закрепление режима наибольшего благоприятствования свидетельствует о том, что физические и юридические лица страны, пользующиеся этим правовым режимом, могут претендовать на наиболее благоприятные условия, которые на территории этого государства предоставляются иностранным лицам из любого третьего иностранного государства.

Национальный режим свидетельствует об уравнивании объема правосубъектности иностранных физических и юридических лиц к объему правосубъектности собственных физических и юридических лиц. Юридическое содержание национального режима заключается в уравнивании правового статуса отечественных и иностранных лиц. Иностранное лицо может воспользоваться всеми правовыми функциями, которые предусмотрены национальным законодательством соответствующего государства собственным гражданам и отечественным юридическим лицам благодаря национальному режиму.

Библиография

1. Богуславский М.М. Международное частное право. М., 2019. 672 с.
2. Гаврилов В.В. Международное частное право. М., 2011. 304 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019).
4. Дмитриева Г.К. (ред.) Международное частное право. М., 2003. 688 с.
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997).
6. Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979).
7. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны (Заключено на о. Корфу 24.06.1994).
8. Соглашение о торговых отношениях между СССР и Соединенными Штатами Америки (Заключено в г. Вашингтоне 01.06.1990) (с изм. от 01.06.1990).
9. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан на территории Российской Федерации».

National and most-favored-nation treatment: comparative legal analysis

Tat'yana A. Ivanova

PhD in Law, Associate Professor,
Saratov State Law Academy,
410056, 104, Chernyshevskogo str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: taivanova@list.ru

Abstract

Much attention is currently being paid to the regimes that are provided to foreign organizations and individuals. This is due to the migration processes that have become widespread, as a result of which citizens change their place of residence, and legal entities open their representative offices in the territory of another state. Being in the territory of another state, foreign persons are obliged to comply with the laws of this state, but at the same time they do not lose contact with the state of the country of their citizenship. In this regard, an urgent problem is to consider the regimes that are provided to individuals and legal entities. In private international law, there are two types of treatment granted to foreign citizens: national treatment and most favored nation treatment. The article reveals the specifics of the national treatment and the most favored nation treatment. The author analyzes these types of regimes in detail, referring to both domestic and international legislation. It is concluded that the principle of national treatment occupies a paramount position. Most favored nation treatment is the basis for international trade. In modern trade and economic practice, there is an interaction of such norms as the most favored nation treatment and national treatment.

For citation

Ivanova T.A. (2022) Natsional'nyi rezhim i rezhim naibol'shego blagopriyatstvovaniya: sravnitel'no-pravovoi analiz [National and most-favored-nation treatment: comparative legal analysis]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 787-794. DOI: 10.34670/AR.2023.58.69.007

Keywords

Regime, individuals, legal entities, state, place of residence, foreigner, equalization, trade relations, laws, representative offices.

References

1. Boguslavskii M.M. (2019) *Mezhdunarodnoe chastnoe pravo* [International private law]. Moscow.
2. Dmitrieva G.K. (ed.) (2003) *Mezhdunarodnoe chastnoe pravo* [International private law]. Moscow.
3. *Federal'nyi zakon ot 25.07.2002 № 115-FZ «O pravovom polozhenii inostrannykh grazhdan na territorii Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law No. 115-FZ of July 25, 2002 “On the Legal Status of Foreign Citizens on the Territory of the Russian Federation”].
4. Gavrilov V.V. (2011) *Mezhdunarodnoe chastnoe pravo* [International private law]. Moscow.
5. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' 3) ot 26.11.2001 № 146-FZ (red. ot 18.03.2019)* [Civil Code of the Russian Federation (Part 3) dated November 26, 2001 No. 146-FZ (as amended on March 18, 2019)].
6. *Konventsiiya o pravovoi pomoshchi i pravovykh otnosheniyakh po grazhdanskim, semeinym i ugovnym delam (zaklyuchena v g. Minske 22.01.1993) (vstupila v silu 19.05.1994, dlya Rossiiskoi Federatsii 10.12.1994) (s izm. ot 28.03.1997)* [Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Matters (signed in Minsk on January 22, 1993) (entered into force on May 19, 1994, for the Russian Federation on December 10, 1994) (as amended on March 28, 1997)].
7. *Konventsiiya po okhrane promyshlennoi sobstvennosti (zaklyuchena v Parizhe 20.03.1883) (red. ot 02.10.1979)* [Convention for the Protection of Industrial Property (concluded in Paris on March 20, 1883) (as amended on October 2, 1979)].
8. *Soglasenie o partnerstve i sotrudnichestve, uchrezhdayushchee partnerstvo mezhdru Rossiiskoi Federatsiei, s odnoi storony, i Evropeiskimi soobshchestvami i ikh gosudarstvami-chlenami, s drugoi storony (Zaklyucheno na o. Korfu 24.06.1994)* [Partnership and Cooperation Agreement establishing a partnership between the Russian Federation, on the one hand, and the European Communities and their Member States, on the other hand (Concluded in Corfu on 24.06.1994)].
9. *Soglasenie o torgovykh otnosheniyakh mezhdru SSSR i Soedinennymi Shtatami Ameriki (Zaklyucheno v g. Vashingtone 01.06.1990) (s izm. ot 01.06.1990)* [Agreement on trade relations between the USSR and the United States of America (Concluded in Washington on 06/01/1990) (as amended on 06/01/1990)].