УДК 342.565.2

DOI: 10.34670/AR.2022.70.69.008

Совершенствование конституционного правосудия в Российской Федерации

Савастлеев Андрей Андреевич

Консультант отдел мониторинга и методологии исполнения судебных актов,
юридическое управление,
Федеральное казначейство;

Нижегородский институт управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 46;
e-mail: aasavastleev@yandex.ru

Аннотация

Вопросы судебной защиты традиционно важны в контексте развития идей правового государства. Конституционное правосудие занимает особое место в системе существующих видов судебного производства. В конституционном судопроизводстве разрешаются наиболее важные вопросы, среди которых: соблюдение норм Конституции РФ и действующего законодательства; реализация мер предупредительной и профилактической направленности. Важность современного состояния правового регулирования конституционного правосудия сомнения не вызывает. Однако, присутствуют и перспективы совершенствования конституционного правосудия в Российской Федерации. Отдельные аспекты указанного направления рассмотрены в рамках данной статьи. Уделяется внимание расширению возможностей гарантий на судебную защиту посредством расширения доступа к конституционному правосудию и усилению самостоятельности Конституционного Суда РФ. Гарантией эффективности реализации конституционного правосудия выступает установление конкретных юридических процедур и правил, на основании чего рассматривается конкретное дело и выносится итоговое процессуальное решение в виде постановления или определения. К числу перспективных путей развития в конституционной правосудии, целесообразно отнести: увеличение самостоятельности Конституционного Суда РФ как независимого органа судебной власти и гаранта конституционного правосудия; необходимость совершенствования процессуальных аспектов конституционного правосудия с возможностью увеличения числа субъектов, задействованных в данном процессе.

Для цитирования в научных исследованиях

Савастлеев А.А. Совершенствование конституционного правосудия в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 2А. С. 68-74. DOI: 10.34670/AR.2022.70.69.008

Ключевые слова

Судебная система, суд, судопроизводство, конституционное правосудие, компетенция, полномочия, совершенствование.

Введение

На сегодняшний день, перед Российской Федерацией стоит множество важных задач, связанных и с вопросами обеспечения судебной защиты. Как в международных стандартах, так и в отечественной правовой системе, вопросам судебной защиты отводится традиционно важная роль. Право на судебную защиту гарантируется системой международных правовых актов и Конституцией РФ. В Российской Федерации сформирована система судебных органов и существуют виды судопроизводства согласно ч. 2 ст. 118 Конституции РФ (конституционное, гражданское, арбитражное, административное, уголовное).

Конституционное правосудие имеет направленность на защиту основополагающих, базовых прав и свобод, основ деятельности государства и общества. Присутствует прямая взаимосвязь конституционного правосудия и соблюдения положений Конституции РФ, обусловленных устранением конкретных нарушений ее положений. В конституционном правосудии, на высоком уровне присутствует реализация мер не только по устранению допущенных нарушений действующего законодательства, но и происходит реализация мер предупредительной, профилактической направленности.

Весьма актуально проведение исследований существующих проблем и определение путей дальнейшего совершенствования конституционного правосудия. Подобное мнение основано на сложившихся в науке и практике подходах в части роли и значения конституционного судопроизводства в обеспечении интересов личности, общества и государства.

**Конституционное правосудие
в контексте права на судебную защиту**

Право на судебную защиту выступает особым правовым институтом, является гарантией защиты прав и свобод граждан органами судебной системы. Подобный подход тесно связан с основополагающими, базовыми правами человека, их взаимосвязанным толкованием. Право на судебную защиту относится к фундаментальным правам человека. Его правовое обоснование имеет два уровня:

- международный;
- внутригосударственный.

Следует согласиться с позицией Е.В. Рябцевой, что большим значением обладают учредительные документы международных судебных органов (Устав ООН, Римский статут Международного уголовного суда) и в др. [Рябцева, 2016, 175].

В ст. 8 Всеобщей декларации прав человека установлено неотъемлемое право на судебную защиту. В Конституции РФ, право на судебную защиту базируется на ст.ст. 2, 46 и ряде других. В конституционном правосудии, ведущая роль отводится Конституционному Суду РФ.

Следует отметить позицию Н.В. Витрука: «Конституционный Суд РФ играет важную роль в утверждении общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации в качестве источников российского права; в соблюдении Конвенции о защите прав человека и основных свобод в интерпретации Европейского суда по правам человека» [Витрук, 2011, 133].

Российская Федерация относится к континентальной системе права, что опосредует систему организации конституционного правосудия по европейской модели, что отражает:

- создание самостоятельных органов;
- присутствие особого вида процессуальной деятельности – конституционного судопроизводства.

По мнению В.Н. Демидова: «Конституционное правосудие выступает как специализированный вид контрольной функции государства в области законотворчества и иной нормативной деятельности, как основной механизм судебной защиты Конституции Российской Федерации, конституций и уставов ее субъектов. Оно обеспечивает соответствие законов и подзаконных нормативных правовых актов конституционным нормам страны» [Демидов, 2017, 35-36].

Деятельность Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ) направлена на рассмотрение и разрешение вопросов о соответствии нормативных правовых актов различного уровня Конституции РФ, разрешение споров конституционного значения. В соответствии с положениями ст. 3 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», КС РФ рассматривает:

- дела о проверке соответствия оспариваемого нормативного правового акта Конституции РФ и требованиям действующего законодательства различного уровня, а также не вступивших в силу международных договоров РФ;
- разрешает споры о компетенции между: федеральными органами государственной власти, органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, высшими государственными органами субъектов РФ¹.

В правовой статус Конституционного Суда РФ были внесены определенные изменения в результате реформирования Конституции РФ в 2020 г., что нашло отражение во внесении изменений в ст. 125 Конституции РФ: изменение количества судей, расширение полномочий и конкретизация правового статуса².

На основе определения правовых основ конституционного правосудия, следует определить его особое место в структуре судебного производства. В рамках конституционного правосудия рассматриваются только определенные категории дел, установленные действующим законодательством. Для рассмотрения дела в порядке конституционного производства, необходим конкретный запрос от субъектов, перечисленных в ст. 125 Конституции РФ и ст. 3 «О Конституционном Суде Российской Федерации»

Целесообразно далее осветить существующие проблемы в сфере конституционного правосудия и обозначить подходы, направленные на совершенствование существующего положения.

Вопросы совершенствования конституционного правосудия

Несмотря на высокую социальную и правовую значимость конституционного правосудия, выделяются и определенные проблемы в указанной сфере. В научной литературе неоднократно высказывались разнообразные позиции на этот счет.

¹ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) «О Конституционном Суде Российской Федерации».

² Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

По мнению Т.Ю. Пяткиной, Н.Г. Таракановой, на сегодняшний день отсутствуют достойные условия для доступа к конституционному правосудию, в связи со сложностью процедуры обращения и сложности судебных процедур [Пяткина, Тараканова, 2014, 16].

Направления, требующие изменений в рамках конституционного правосудия, отмечаются и С.А. Татариновым в виде следующих перспектив:

- необходимо расширение перечня лиц, задействованных в содействии осуществлению правосудия;
- необходимость привлечения к участию в деле о защите прав и свобод человека и гражданина дополнительных субъектов;
- необходимость определения правового статуса специалистов как самостоятельных участников конституционного судопроизводства (в ст. 52 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»);
- установление большей степени регламентация стадий конституционного судопроизводства;
- установление возможности пересмотра итоговых решений по основаниям и в порядке, определенных законодательно при наличии исключительных обстоятельств [Татаринов, 2015].

В.С. Насухановым, Х.М. Дадаевым высказывалась также следующая позиция об учете мнений сторон при осуществлении заседаний без проведения слушаний (для соблюдения требований состязательности) [Насуханов, дадаев, 2019, 167].

А.В. Саленко указывает на существование следующей проблемы: «С 1 июля 2020 г., КС России стал прямым участником законодательного процесса, поскольку предметом проверки будут не вступившие в силу проекты законов федерального и регионального уровня. В результате нововведений КС России вовлекается в политические процессы, а именно в споры между Президентом и Парламентом, а также в споры между Президентом и субъектами Российской Федерации» [Саленко, 2020, 201].

На основании указанных позиций, необходимо выделить несколько проблем, существующих в настоящее время:

- недостаточная самостоятельность Конституционного Суда РФ, что идет в разрез с его правовой природой и функциональным назначением как звена судебной системы;
- необходимость увеличения субъектов, задействованных в конституционном правосудии, а также определение правового статуса и процессуальных возможностей различных участников;
- потребность в более детальной регламентации процедурных аспектов конституционного правосудия, в том числе конкретизации определенных процессуальных особенностей.

Особую актуальность представляют вопросы изменения положений Конституции РФ и роль Конституционного Суда РФ в проверке основ конституционного строя. Достаточно остро стоит вопрос о необходимости наделяния Конституционного Суда РФ правом толковать возможные поправки и изменения в Конституцию РФ как противоречащие основам конституционного строя вне зависимости от позиций иных ветвей власти.

Порядок изменения положений Конституции РФ имеет определенные особенности (недопустимо внесение изменений в основополагающие нормы 1, 2 и 9 глав Конституции РФ, в 2-8 главы могут вноситься поправки). Следует отметить, что в Федеративной Республике Германия Федеральный конституционный суд наделен весьма обширными полномочиями, связанными с толкованием любых актов государственной власти согласно Закону ФРГ о

Федеральном конституционном суде. Представляется, что данный опыт может быть использован в процессе придания действиям Конституционного суда РФ большей самостоятельности и значимости.

Заключение

По результатам проведенного исследования, необходимо подвести итоги. На сегодняшний день Российская Федерация активно стремится к развитию правового государства и гражданского общества. Все большее внимание уделяется вопросам эффективного государственного управления, в основу которого положено соотношение баланса взаимодействия всех ветвей власти. Представляет интерес эффективное осуществление судебной деятельности.

В достижении указанных целей, существенное место отводится мерам судебной защиты, а также конституционному контролю и проверке соответствия Конституции РФ тех или иных нормативных правовых актов Конституционным Судом РФ. Субъектами выступают Конституционный Суд РФ и иные участники (как правило, подающие запрос и прямо определенные в законе).

Конституционное правосудие является одним из видов судопроизводства, предусмотренных ст. 118 Конституции РФ. В его рамках осуществляется рассмотрение категорий дел, отнесенных к компетенции Конституционного Суда РФ. Посредством конституционного правосудия осуществляется регулирование наиболее значимых общественных отношений, имеющих связь с основами конституционного строя, правами человека и гражданина, порядком деятельности государственной и муниципальной власти, системой общественных отношений и ряд других.

Гарантией эффективности реализации конституционного правосудия выступает установление конкретных юридических процедур и правил, на основании чего рассматривается конкретное дело и выносится итоговое процессуальное решение в виде постановления или определения.

К числу перспективных путей развития в конституционном правосудии, целесообразно отнести:

- увеличение самостоятельности Конституционного Суда РФ как независимого органа судебной власти и гаранта конституционного правосудия;
- необходимость совершенствования процессуальных аспектов конституционного правосудия с возможностью увеличения числа субъектов, задействованных в данном процессе.

Библиография

1. Витрук Н.В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России // Журнал российского права. 2011. № 10. С. 119-133.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948).
3. Демидов В.Н. Конституционное правосудие субъектов Российской Федерации в общегосударственной системе защиты прав и свобод человека и гражданина (методология, теория, практика): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. 577 с.
4. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
6. Насуханов В.С., Дадаев Х.М. Принцип состязательности конституционного судопроизводства: теоретико-

- правовая характеристика // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. 2019. № 14. С. 163-169.
7. Пяткина Т.Ю., Тараканова Н.Г. Гарантии реализации права на судебную защиту // Studium. 2014. № 1-2 (30-31). С. 14-17.
 8. Рябцева Е.В. Правовая природа судебной защиты в международном праве // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3 (64). С. 175-185.
 9. Саленко А.В. Конституционная реформа – 2020 и судебная власть: проблемы независимости и самостоятельности // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. Том 6. № 3 (23). С. 188-211.
 10. Татаринов С.А. Некоторые вопросы совершенствования регулирования порядка осуществления конституционного судопроизводства в Конституционном Суде Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 38-42.
 11. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Improving constitutional justice in the Russian Federation

Andrei A. Savastleev

Consultant,
Department of Monitoring and Methodology of Enforcement of Judicial Acts,
Legal Department of Federal Treasury;
Nizhny Novgorod Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
603950, 46, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: aasavastleev@yandex.ru

Abstract

The issues of judicial protection are traditionally important in the context of the development of the ideas of the rule of law. Constitutional justice occupies a special place in the system of existing types of judicial proceedings. In constitutional proceedings, the most important issues are resolved, including: compliance with the norms of the Constitution of the Russian Federation and current legislation; implementation of preventive and preventive measures. The importance of the current state of legal regulation of constitutional justice is beyond doubt. However, there are also prospects for improving constitutional justice in the Russian Federation. Some aspects of this direction are considered within the framework of this article. Attention is paid to expanding the possibilities of guarantees for judicial protection by expanding access to constitutional justice and strengthening the independence of the Constitutional Court of the Russian Federation. The guarantee of the effectiveness of the implementation of constitutional justice is the establishment of specific legal procedures and rules, on the basis of which a specific case is considered and a final procedural decision is made in the form of a decree or ruling. Among the promising ways of development in constitutional justice, it is advisable to include: increasing the independence of the Constitutional Court of the Russian Federation as an independent body of the judiciary and the guarantor of constitutional justice; the need to improve the procedural aspects of constitutional justice with the possibility of increasing the number of subjects involved in this process.

For citation

Savastleev A.A. (2022) Sovershenstvovanie konstitutsionnogo pravosudiya v Rossiiskoi Federatsii [Improving constitutional justice in the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (2A), pp. 68-74. DOI: 10.34670/AR.2022.70.69.008

Keywords

Judicial system, court, legal proceedings, constitutional justice, competence, powers, improvement.

References

1. Demidov V.N. (2017) Konstitutsionnoe pravosudie sub"ektov Rossiiskoi Federatsii v obshchegosudarstvennoi sisteme zashchity prav i svobod cheloveka i grazhdanina (metodologiya, teoriya, praktika). Doct. Dis. [Constitutional justice of the subjects of the Russian Federation in the national system of protection of the rights and freedoms of man and citizen (methodology, theory, practice). Doct. Dis.]. Moscow.
2. Federal'nyi konstitutsionnyi zakon ot 21.07.1994 № 1-FKZ (red. ot 01.07.2021) «O Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii» [Federal Constitutional Law No. 1-FKZ of July 21, 1994 (as amended on July 1, 2021) "On the Constitutional Court of the Russian Federation"].
3. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020) [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020)].
4. Nasukhanov V.S., Dadaev Kh.M. (2019) Printsip sostyazatel'nosti konstitutsionnogo sudoproizvodstva: teoretiko-pravovaya kharakteristika [The principle of competitiveness of constitutional proceedings: theoretical and legal characteristics]. *Aktual'nye problemy teorii i praktiki konstitutsionnogo sudoproizvodstva* [Actual problems of theory and practice of constitutional proceedings], 14, pp. 163-169.
5. Pyatkina T.Yu., Tarakanova N.G. (2014) Garantii realizatsii prava na sudebnuyu zashchitu [Guarantees for the implementation of the right to judicial protection]. *Studium*, 1-2 (30-31), pp. 14-17.
6. Ryabtseva E.V. (2016) Pravovaya priroda sudebnoi zashchity v mezhdunarodnom prave [Legal nature of judicial protection in international law]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 3 (64), pp. 175-185.
7. Salenko A.V. (2020) Konstitutsionnaya reforma – 2020 i sudebnaya vlast': problemy nezavisimosti i samostoyatel'nosti [Constitutional reform 2020 and the judiciary: problems of independence and independence]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya* [Bulletin of the Tyumen State University. Socio-economic and legal research], 6, 3 (23), pp. 188-211.
8. Tatarinov S.A. (2015) Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya regulirovaniya poryadka osushchestvleniya konstitutsionnogo sudoproizvodstva v Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii [Some issues of improving the regulation of the procedure for the implementation of constitutional proceedings in the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitutional and municipal law], 7, pp. 38-42.
9. Vitruk N.V. (2011) Aktual'nye problemy modernizatsii konstitutsionnogo pravosudiya v Rossii [Actual problems of modernization of constitutional justice in Russia]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 10, pp. 119-133.
10. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka (prinyata General'noi Assambleei OON 10.12.1948) [Universal Declaration of Human Rights (adopted by the UN General Assembly on 10/12/1948)].
11. Zakon RF o popravke k Konstitutsii RF ot 14.03.2020 № 1-FKZ «O sovershenstvovanii regulirovaniya otdel'nykh voprosov organizatsii i funktsionirovaniya publichnoi vlasti» [Law of the Russian Federation on the amendment to the Constitution of the Russian Federation of March 14, 2020 No. 1-FKZ "On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public authorities"].