

УДК 368.8

DOI: 10.34670/AR.2022.46.74.014

Страхование ответственности за вред, причиненный системами искусственного интеллекта

Митин Роман Константинович

Аспирант,

Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: rmitin99@yandex.ru

Аннотация

Одним из наиболее распространенных способов защиты и восстановления своих прав является обращение к специализированным компаниям с целью установления выплат в случае наступления определенных обстоятельств – страхование. К подобным ситуациям относится и вред, причиняемый системами искусственного интеллекта: важным является установление правовой основы обращения к страховым компаниям, а также субъектов, имеющих полномочия на создание страховых фондов для возмещения ущерба лицам, пострадавшим от систем искусственного интеллекта. В данной статье анализируются возможные способы применения института страхования к отношениям, возникающим в процессе применения систем искусственного интеллекта, а также порядок возмещения вреда страховыми организациями. Одним из наиболее актуальных и целесообразных нововведений в российском законодательстве является создание страховых фондов, однако важным является то, кто будет нести ответственность за его наполнение. При этом также видится необходимым синтез страхования и установления гарантийного срока. В условиях действующих правовых норм считаем верным установление солидарной обязанности как создателя систем искусственного интеллекта, так и владельца имущества, в которое встроены указанные системы, в период действия гарантийного срока. Данные изменения позволят стандартизировать и унифицировать порядок восстановления положения лиц, пострадавших от деятельности систем искусственного интеллекта.

Для цитирования в научных исследованиях

Митин Р.К. Страхование ответственности за вред, причиненный системами искусственного интеллекта // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 2А. С. 110-115. DOI: 10.34670/AR.2022.46.74.014

Ключевые слова

Страхование, вред, причиненный системами искусственного интеллекта, возмещение ущерба в порядке регресса, страховой фонд, страхование рисков.

Введение

Применение систем искусственного интеллекта становится обыденным для разнообразных сфер деятельности людей, в том числе в домашнем обиходе (системы «умный дом»), в медицине (создание систем помощи врачам), в транспорте (применение беспилотных наземных и воздушных транспортных средств), в торговле на рынке ценных бумаг (автоматизированные системы покупки и продажи на основе анализа рынка), и в других сферах. При этом важным аспектом является тот вред, который может оставаться как гипотетическим, так и вполне реальным – дорожно-транспортные происшествия с беспилотными такси, потеря денежных средств в ходе торговли на биржах являются не редкостью в современном мире.

Основная часть

Одним из наиболее эффективных средств борьбы с причиняемым вредом различными субъектами правоотношений является страхование. При этом важным видится применение как страхование рисков, так и страхование ответственности, между которыми существует значительная дифференциация.

При страховании ответственности объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с возмещением страхователем (застрахованным лицом) причиненного им вреда личности или имуществу третьих лиц; здесь речь идет об уже произошедшем страховом случае.

Применение же института страхования рисков направлено на создание страхового фонда для возмещения возможных, предполагаемых событий, которые могут повлиять как на владельцев систем искусственного интеллекта, так и на иных лиц, на которых направлено их воздействие.

При этом не существует универсального способа страхования деятельности систем искусственного интеллекта: с одной стороны, владельцу беспилотного транспортного средства более выгодно застраховать лишь ответственность, так как возникновение правонарушений и происшествий с искусственным интеллектом носит вероятностный характер. С другой стороны, наиболее полным будет считаться применение как мер по страхованию ответственности, так и рисков, путем обращения не только к профессиональным организациям, занимающимся страховой деятельностью, но и путем создания отдельных счетов, на которых будут храниться денежные средства, которые могут отойти потенциальным жертвам.

В то же время возникает вопрос о том, кто именно должен создать подобный фонд: владелец системы искусственного интеллекта, ее создатель или отдельно создаваемые страховые компании. С учетом действующих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о возможности взыскания в порядке регресса целесообразным считаем создание таковых счетов у производителей систем искусственного интеллекта: при определении виновником дорожно-транспортного происшествия беспилотного автомобиля или автоматизированной системы и взыскания ущерба с их производителя использование средств отдельного фонда позволит восстановить положение пострадавшей стороны в максимально короткие сроки. Такое нововведение потребует внесение дополнительного пункта в ч.1 ст.14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», устанавливающего переход к страховщику права требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему

страхового возмещения, в случае ненадлежащей эксплуатации транспортного средства, оснащенного системами беспилотного управления, а также несвоевременного проведения диагностики указанных систем.

Важным является также создание страховых фондов для создания системы возмещения вреда при использовании систем искусственного интеллекта в медицине. Действительно, в настоящее время все активнее применяются новейшие технологии, позволяющие врачам уменьшить время на обработку анализов, рентген-снимков, результатов ультразвукового исследования и т.д. При этом полное возложение обязанности по предварительному исследованию и выявлению медицинских заболеваний на ранней стадии может привести к постановке ложных диагнозов. Данный факт также должен быть учтен при создании систем страхования, так как оказание подобных медицинских услуг также может нанести существенный вред пациентам.

Иной сферой, в которой необходимо применение страховых фондов, является торговля ценными бумагами. Действительно, в настоящее время существует множество инструментов, которые позволяют как контролировать процесс роста и снижения цены акций и иных ценных бумаг, так и алгоритмы, определяющие наиболее оптимальный, по их мнению, момент для покупки или продажи той или иной ценной бумаги или иностранной валюты. При этом часть систем искусственного интеллекта поддерживают настройку, в соответствии с которой пользователь доверяет распоряжение своих средств в определенном интервале (так называемое доверительное управление), при этом алгоритм самостоятельно рассчитывает, какие действия необходимо проводить в тот или иной момент.

Особенность искусственного интеллекта в том, что технология не способна ориентироваться в новых нестандартных ситуациях. Если на рынке происходит нештатная ситуация, модель вряд ли подскажет оптимальный выход. Пандемия Covid-19 – яркий тому пример. OECD приводит данные, что, согласно опросу Bank of England, в этот период около 35% банков испытали негативные последствия от функционирования модели ИИ, основанной на методе машинного обучения. Связано это прежде всего с тем, что пандемия стала причиной изменения многих макроэкономических показателей, ставших теми параметрами, которые участвуют в разработке моделей [Как применяется искусственный интеллект на финансовых рынках, www].

Учитывая эти особенности искусственного интеллекта, многие финансовые организации не дают ему полной свободы действий. Например, в Сбербанке ИИ не позволяют напрямую управлять торговыми роботами. Он выступает скорее в роли «умного» помощника и дает трейдеру рекомендации по настройке алгоритма-исполнителя.

Несмотря на достаточно большие мощности, используемые для функционирования указанных систем, любой алгоритм может не справиться с аналитикой стихийных, непредсказуемых факторов, влияющих на рост или снижение цен на фондовых биржах. В данных случаях важным является создание страховых фондов теми организациями, которые используют на своих площадках подобные инструменты. В той ситуации, когда система искусственного интеллекта нанесла ущерб денежным средствам гражданина, владелец платформы будет обладать возможностью скорейшим образом возместить ущерб, а также разобраться в причинах совершения ошибки самой системой. Также, в случае обнаружения ошибки производителя в создании алгоритма, у владельца системы появится право на удовлетворение требований в порядке регресса.

Применение страхования особенно важно в сфере бытового обслуживания. Современные

технологии, позволяющие людям получать на расстоянии информацию о состоянии электрических сетей в доме, квартире, о работе электроприборов являются достаточно удобными и практичными. Кроме того, установка подобных датчиков позволяет установить момент включения и выключения определенных приборов в соответствии с погодными условиями, а также определенным расписанием. Указанные системы являются также одними из наиболее опасных факторов, способных нанести вред недвижимости в условиях значительного износа имеющихся электросетей, а также нестабильных климатических условий в различных регионах России.

В случаях отказа систем или сбоя в программном обеспечении важным является своевременное обнаружение неисправности, а также ликвидация последствий действий систем искусственного интеллекта. В данном случае видится целесообразным возложение обязанности создания страхового фонда будет лежать на производителе всей системы «умный дом», несмотря лишь применение данных технологий, разработанных IT-специалистами. Причина установления такого рода ответственности связывается с тем, что при создании системы умный дом используются различные подсистемы и комплексы искусственного интеллекта, которые были протестированы и могли работать отдельно. Объединение их функционала приводит к различным последствиям, предугадать которые невозможно.

Отдельной отраслью страхования рисков, безусловно, следует считать страхование деятельности систем искусственного интеллекта в управлении беспилотных транспортных средств. Ряд крупнейших производителей беспилотных автомобилей (Tesla, Uber, Яндекс) с особой осторожностью относятся к практическому испытанию подобных машин, так как уже к данному моменту существуют печальные инциденты (Uber Technologies остановили тестирование самоходных автомобилей после того, как один из них сбил насмерть женщину. Это стало первой фатальной аварией с участием пешехода и автопилотируемых машин. Сразу после инцидента Uber сделала заявление о приостановке испытаний всех своих автономных транспортных средств в Питтсбурге, Сан-Франциско, Торонто и в большей части Феникса) [Uber остановила испытания автономных автомобилей из-за смертельной аварии, [www](#)].

В то же время является важным определение правового статуса системы искусственного интеллекта для определения лица, обязанного создавать указанные страховые фонды. При использовании модели Евросоюза, согласно которой новые цифровые решения и инструменты (в том числе системы искусственного интеллекта) входят в определенные группы уже существующих продуктов, применение ответственности и взысканий становится проще. К примеру, в соответствии с действующим гражданским законодательством, ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности (к которому будет относиться автомобиль, управляемый системой искусственного интеллекта), несет владелец указанного источника повышенной опасности, если не докажет иное.

В то же время, данный подход представляется не совсем верным к действующим правоотношениям: покупатель «умного» автомобиля, рассчитывающий на достаточную степень адекватности реакции интеллекта машины на нестандартные ситуации, не всегда может контролировать происходящие алгоритмы и обработку данных. В данном случае видится необходимым создание страхового фонда путем слияния средств как разработчика систем искусственного интеллекта, так владельца автомобиля, оснащенного указанной разработкой. Данная идея позволит производителю сделать особый упор на тестах до массового производства, а владельцу контролировать использование автомобиля надлежащим образом.

Актуальным видится использование австрийской модели тестирования транспортных

средств с применением систем искусственного интеллекта. С 2016 года указанные автомобили могут быть выпущены на дорогу лишь после оформления страховки на них. Указанная норма, в случае ее применения в Российской Федерации, позволит министерству транспорта контролировать выпуск автомобилей, являющихся источником повышенной опасности, а также страхование ответственности производителей или владельцев [Verordnung des Bundesministers für Verkehr..., [www](#)]

Заключение

Таким образом, общим для страхования ответственности за причинение вреда от любого имущества, в котором используются системы искусственного интеллекта, является необходимость возмещения вреда. Одним из наиболее актуальных и целесообразных нововведений в российском законодательстве является создание страховых фондов, однако важным является то, кто будет нести ответственность за его наполнение. При этом также видится необходимым синтез страхования и установления гарантийного срока. В условиях действующих правовых норм считаем верным установление солидарной обязанности как создателя систем искусственного интеллекта, так и владельца имущества, в которое встроены указанные системы, в период действия гарантийного срока. Данные изменения позволят стандартизировать и унифицировать порядок восстановления положения лиц, пострадавших от деятельности систем искусственного интеллекта.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ.
2. Как применяется искусственный интеллект на финансовых рынках. URL: <https://plus.rbc.ru/partners/61c970c07a8aa98f36771580>
3. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».
4. Uber остановила испытания автономных автомобилей из-за смертельной аварии. URL: <https://3dnews.ru/967194/uber-ostanovila-ispitaniya-avtonomnih-avtomobiley-izza-avarii>
5. Verordnung des Bundesministers für Verkehr, Innovation und Technologie über Rahmenbedingungen für automatisiertes Fahren (Automatisiertes Fahren Verordnung). URL: <https://www.ris.bka.gv>

Insurance of liability for damage caused by artificial intelligence systems

Roman K. Mitin

Postgraduate,
Saratov State Academy of Law,
410056, 1, Vol'skaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: rmitin99@yandex.ru

Abstract

One of the most common ways to protect and restore your rights is to contact specialized companies in order to establish payments in the event of certain circumstances is insurance. Such situations also include the harm caused by artificial intelligence systems: it is important to establish a legal basis for contacting insurance companies, as well as entities that have the authority to create

Roman K. Mitin

insurance funds to compensate for damage to persons affected by artificial intelligence systems. This article analyzes possible ways of applying the institute of insurance to relations arising in the process of using artificial intelligence systems, as well as the procedure for compensation for harm by insurance companies. One of the most relevant and expedient innovations in Russian legislation is the creation of insurance funds, but it is important who will be responsible for its filling. At the same time, a synthesis of insurance and the establishment of a guarantee period is also seen as necessary. Under the current legal norms, we consider it correct to establish the joint and several obligations of both the creator of artificial intelligence systems and the owner of the property in which these systems are embedded during the warranty period. These changes will standardize and unify the procedure for restoring the situation of persons affected by the activities of artificial intelligence systems.

For citation

Mitin R.K. (2022) Strakhovanie otvetstvennosti za vred, prichinennyi sistemami iskusstvennogo intellekta [Insurance of liability for damage caused by artificial intelligence systems]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (2A), pp. 110-115. DOI: 10.34670/AR.2022.46.74.014

Keywords

Insurance, damage caused by artificial intelligence systems, recourse damages, insurance fund, risk insurance.

References

1. Federal'nyi zakon ot 25.04.2002 № 40-FZ «Ob obyazatel'nom strakhovanii grazhdanskoi otvetstvennosti vladel'tsev transportnykh sredstv» [Federal Law No. 40-FZ of April 25, 2002 “On Compulsory Insurance of Civil Liability of Vehicle Owners”].
2. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ [Civil Code of the Russian Federation (Part Two) dated January 26, 1996 No. 14-FZ].
3. Kak primenyaetsya iskusstvennyi intellekt na finansovykh rynkakh [How artificial intelligence is applied in financial markets]. Available at: <https://plus.rbc.ru/partners/61c970c07a8aa98f36771580> [Accessed 03/03/2022]
4. Uber ostanovila ispytaniya avtonomnykh avtomobilei iz-za smertel'noi avarii [Uber stopped testing autonomous cars due to a deadly accident]. Available at: <https://3dnews.ru/967194/uber-ostanovila-ispytaniya-avtonomnih-avtomobiley-iz-za-avarii> [Accessed 03/03/2022]
5. Verordnung des Bundesministers für Verkehr, Innovation und Technologie über Rahmenbedingungen für automatisiertes Fahren (Automatisiertes Fahren Verordnung). Available at: <https://www.ris.bka.gv> [Accessed 03/03/2022]