

УДК 343.131

DOI: 10.34670/AR.2022.81.15.055

Принципы уголовного и уголовно-процессуального права в современном законодательстве

Левченко Ольга Владимировна

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного процесса,
Кубанский государственный аграрный университет,
350044, Российская Федерация, Краснодар, ул. Калинина, 13;
e-mail: levchenko195@mail.ru

Аннотация

Общеизвестна связь уголовного права и уголовно-процессуального права как отраслей, представляющих единое направление уголовной политики государства. От их состояния и развития зависит защита потерпевших от преступных посягательств на их жизнь и имущество. Особенно тесная связь уголовного и уголовно-процессуального права прослеживается при рассмотрении общих положений УК РФ и УПК РФ. В первую очередь это касается основополагающих положений – принципов, влияющих на построение многих институтов права. Статья посвящена исследованию принципов уголовного и уголовно-процессуального права. Обозначены проблемы, возникающие по поводу закрепления и применения на практике конституционных и специальных принципов рассматриваемых отраслей права. Определены основополагающие принципы уголовного и уголовно-процессуального права. В контексте рассматриваемой проблемы в работе автором предложено поддержать теорию конкретизации содержания принципов уголовного права, поскольку она «позволила бы сформировать их единое понимание, а значит, обеспечить единство соответствующей правоприменительной практики». Автор исследования приходит к выводу, что принципы уголовного права и уголовного процесса, закрепленные в соответствующем законодательстве, находятся в тесной взаимосвязи, дополняют друг друга, направлены на реализацию уголовно-правовой политики государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Левченко О.В. Принципы уголовного и уголовно-процессуального права в современном законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 2А. С. 324-329. DOI: 10.34670/AR.2022.81.15.055

Ключевые слова

Уголовное право, уголовно-процессуальное право, общеправовые принципы, презумпция невиновности, принцип равенства граждан перед законом, состязательность сторон, принцип справедливости, принцип гуманизма.

Введение

Общеизвестна связь уголовного права и уголовно-процессуального права как отраслей, представляющих единое направление уголовной политики государства. От их состояния и развития зависит защита потерпевших от преступных посягательств на их жизнь и имущество.

Особенно тесная связь уголовного и уголовно-процессуального права прослеживается при рассмотрении общих положений УК РФ и УПК РФ. В первую очередь это касается основополагающих положений – принципов, влияющих на построение многих институтов права. С их учетом формируются основные правовые понятия, они играют главную роль в нормативном регулировании уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений. Поэтому так важно исследовать не только принципы отдельной отрасли права, но и смежных отраслей.

Современное состояние уголовного и уголовно-процессуального законодательства позволяет говорить о некоторых проблемах, возникающих по поводу закрепления и применения на практике конституционных и специальных принципов рассматриваемых отраслей права.

Построение любой отрасли права на основе определенных принципов должно отражать современные реалии развития общества, его политической и экономической систем, расставлять государственные приоритеты по охране прав и свобод граждан. Гносеологическая природа принципов права говорит о том, что они порождены и порождаются в ходе развития общества и взаимосвязаны с ним. В.В. Болгова пишет: «принцип права – это объективно-субъективная категория. Идея, отражающая уровень развития фактических общественных отношений и правосознания и могущая быть закрепленной в позитивном праве» [Болгова, 2003, 16].

Основная часть

В теории принципы принято делить на общеправовые, межотраслевые, отраслевые и принципы институтов права [Ляхова, 2011, 22]. Общеправовые принципы призваны отражать основные идеи, относящиеся ко всем нормам государственного правового регулирования, содержащихся в законодательстве РФ. Их задача отразить единообразие всего российского права, показать, то национальное, что имеет значение, выделяя особенности по сравнению с системами права других государств.

Попытки ученых различных отраслей права, в том числе уголовного и уголовно-процессуального отразить свои принципы как часть общеправовых принципов, тем не менее, не приносят успеха, поскольку нет единого понимания каждого из принципов, и ведется постоянная полемика их трактовки, содержания и механизма регулирования отношений.

К примеру, конституционный принцип презумпции невиновности. Он является общеправовым, но формирует процессуальные правоотношения и закреплен в качестве принципа уголовно-процессуального права в ст. 14 УПК РФ. А.В. Сумачев утверждает, что данный принцип наличествует «в системе отправных начал (принципов) уголовного права», т.к. его правовая природа «обусловлена объективным (материальным) характером уголовного права» [Сумачев, 2017, 12]. Высказывание автора не совсем понятно, но такое рассуждение наводит на мысль, что принципы уголовного процесса можно детерминировать с принципами уголовного права, и наоборот.

Наглядным свидетельством может служить принцип равенства граждан перед законом (ст.

4 УК РФ). Этот общеправовой принцип означает, что правовые нормы должны применяться ко всем лицам, не разделяя их по национальному, религиозному, половому, имущественному и иным дискриминирующим признакам.

Хотя в уголовно-процессуальном праве этот принцип не закреплен, он оказывает свое влияние на ряд основополагающих положений данной отрасли. Многие авторы считают, что равноправие сторон при осуществлении судопроизводства структурно охватывается принципом состязательности сторон. Л. Ф. Шумилова пишет: «Состязание в процессе возможно между равными сторонами. В этом смысле принцип процессуального равноправия сторон является необходимой предпосылкой принципа состязательности. Действительно, они взаимообусловлены и взаимосвязаны настолько тесно, что во многих источниках приводятся не иначе как в совокупности» [Шумилова, 2005, 55].

Тем не менее, существуют точки зрения, в соответствии с которыми принцип состязательности сторон необходимо разделить на два принципа: состязательность сторон и процессуальное равноправие сторон. Можно было бы согласиться с такой точкой зрения, но все почти сторонники данной идеи принцип равноправия сторон распространяют на досудебное и судебное производство, что, на наш взгляд является неприемлемым. Части 1 и 2 УПК РФ не содержат ни одной статьи, указывающей на равноправие сторон на предварительном расследовании, кроме, может быть ст. 86 «Собирание доказательств», где стороне защиты предоставлено такое право. Но оно настолько усечено, что говорить о равноправии невозможно.

Уголовно-правовой принцип справедливости (ст. 6 УК РФ) характеризуется справедливостью самого уголовного закона. В Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 отмечается, что «согласно статье 6 УК РФ справедливость наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного».

Принцип справедливости сложнейший принцип по своему выражению в уголовном законе. По мнению отдельных авторов, данный принцип нельзя определять как параметры справедливости наказания, «сферой его воздействия должно стать все уголовное законодательство, а в его содержании должно быть зафиксировано соотношение принципа справедливости с двумя элементами его структуры: принципами равенства граждан перед законом и гуманизма» [Суденко, 2010, 80]. В целом соглашаясь с такой позицией, отмечаем, что уголовно-правовой принцип справедливости может найти свое реальное выражение только в случае, если при привлечении лица к уголовной ответственности будут соблюдены некоторые принципы уголовного законодательства: законность при производстве по уголовному делу, презумпция невиновности, осуществление правосудия только судом, независимость судей, свобода оценки доказательств и другие принципы.

Как правильно отмечает Верховный Суд РФ «Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции в точном соответствии с установленным законом порядком, отвечающим критериям справедливого судебного разбирательства, служит надежной гарантией защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод» (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51, 2017).

Взаимосвязь и взаимопроникновение принципов уголовного и уголовно-процессуального законодательства обеспечивают не только справедливость назначения наказания, но и современный порядок привлечения к уголовной ответственности лица, виновного в совершении преступления.

Данное свойство принципов обеих отраслей право, позволило ряду ученых-процессуалистов, говорить о внедрении в принципы уголовного процесса принципа справедливости. Например, Б.Д. Бахмадов, поддерживая данную точку зрения, анализирует статьи уголовно-процессуального закона, в которых упоминается слово «справедливость» и делает вывод, что, законодательное закрепление в УПК принципа справедливости послужит дополнительной гарантией соблюдения законности и защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства» [Бахмадов, 2020, 82].

Действительно, УПК РФ неоднократно обращается к оценочному суждению о справедливости приговора. Так, в ст. 6 УПК РФ указано: уголовное преследование, и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных..., т.е. законодатель правильно ссылается на принцип справедливости уголовного права. Но уже в других статьях говорится о законности, справедливости и обоснованности приговора суда (ст. 297, ст.389-9, п.4 ст.389-15, ч.4 ст.389-28 УПК РФ). Получается, что справедливым должен быть весь приговор, а не только его часть, где говорится о наказании за содеянное. Представляется, на таком основании нельзя сделать вывод о наличии в уголовно-процессуальном законе принципа справедливости. Тем более, в ч.2 ст.389-18 УПК РФ дано понятие несправедливости приговора, которое связано с назначенным наказанием. Налицо ущербность юридической техники составления уголовно-процессуального закона. Законодатель должен был указывать, что приговор суда должен быть законным, обоснованным, а наказание по нему – справедливым.

Заслуживает внимание и уголовно-правовой принцип гуманизма, отраженный в ст. 7 УК РФ. В законе он сформулирован двойственно, что позволяет ученым постоянно дискутировать о его сущности и законодательном выражении.

Особенно это касается части первой, где сказано: «Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека». Кого считать «человеком» в контексте этой статьи закона? Мнения авторов разделились. Одни из них считают, что принцип гуманизма обеспечивает безопасность потерпевшего от преступления, другие – ставят во главу угла лицо, которое подвергается уголовной ответственности и наказанию за совершенное преступление.

Заключение

Можно поддержать теорию конкретизации содержания принципов уголовного права, поскольку она «позволила бы сформировать их единое понимание, а значит, обеспечить единство соответствующей правоприменительной практики» [Филимонова, Зухов, 2017, 298].

Говоря о развитии данной теории, и, в частности, в отношении принципа гуманизма, нельзя забывать и об основополагающих началах уголовного судопроизводства. К этому принципу прямое отношение имеет назначение уголовного судопроизводства, выраженное в ст. 6 УПК РФ. Безопасность человека выражается через:

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Вторая часть принципа гуманизма о том, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства созвучна с рядом принципов уголовно-процессуального закона. К ним относятся, уважение чести и

достоинства личности (ст. 9 УПК РФ); неприкосновенность личности (ст. 10 УПК РФ); охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ). Данные принципы также выражают гуманное отношение к человеку, независимо от его процессуального статуса.

Таким образом, принципы уголовного права и уголовного процесса, закрепленные в соответствующем законодательстве, находятся в тесной взаимосвязи, дополняют друг друга, направлены на реализацию уголовно-правовой политики государства.

Библиография

1. Бахмадов Б.Д. Понятие справедливости в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве // Право и практика. 2020. № 4. С. 78-83.
2. Болгова В.В. Понятие и система принципов права // Актуальные проблемы правоповедения. 2003. № 3. С. 12-21.
3. Ляхова А.И. Принципы процессуального права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2011. 22 с.
4. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58: по состоянию на 18 декабря 2018 г.
5. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51.
6. Суденко В.Е. Принцип справедливости в уголовном законодательстве // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2010. № 1. С. 75-82.
7. Сумачев А.В. О принципах уголовного права // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 4 (42). С. 8-15.
8. Филимонова И.В., Зухов Х.А. К вопросу о системе принципов современного российского уголовного права // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 3 (67). С. 296-301.
9. Шумилова Л.Ф. Принципы состязательности и объективной истины как фундаментальные начала правоприменительной практики // Журнал российского права. 2005. № 11 (107). С. 54-61.

Principles of criminal and criminal procedure law in modern legislation

Ol'ga V. Levchenko

Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Criminal Procedure,
Kuban State Agrarian University,
350044, 13, Kalinina str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: levchenko195@mail.ru

Abstract

The connection of criminal law and criminal procedural law as branches representing a single direction of the criminal policy of the state is well known. The protection of victims from criminal encroachments on their life and property depends on their condition and development. A particularly close connection between criminal and criminal procedural law can be traced when considering the general provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. First of all, this concerns the fundamental provisions, the principles that affect the construction of many institutions of law. The article is devoted to the study of the principles of criminal and criminal procedure law. The problems that arise regarding the consolidation and application in practice of the constitutional and special principles of the considered branches of law are indicated. The fundamental principles of criminal and criminal

procedural law are determined. In the context of the problem under consideration, the author proposes to support the theory of concretization of the content of the principles of criminal law, since it would allow them to form a common understanding, and therefore ensure the unity of the relevant law enforcement practice. The author of the study concludes that the principles of criminal law and criminal procedure, enshrined in the relevant legislation, are closely interconnected, complement each other, and are aimed at implementing the criminal law policy of the state.

For citation

Levchenko O.V. (2022) Printsipy ugolovnogo i ugolovno-protsessual'nogo prava v sovremennom zakonodatel'stve [Principles of criminal and criminal procedure law in modern legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (2A), pp. 324-329. DOI: 10.34670/AR.2022.81.15.055

Keywords

Criminal law, criminal procedure law, general legal principles, presumption of innocence, the principle of equality of citizens before the law, adversarial parties, the principle of justice, the principle of humanism.

References

1. Bakhmadov B.D. (2020) Ponyatie spravedlivosti v ugolovnom i ugolovno-protsessual'nom zakonodatel'stve [The concept of justice in criminal and criminal procedure legislation]. *Pravo i praktika* [Law and practice], 4, pp. 78-83.
2. Bolgova V.V. (2003) Ponyatie i sistema printsipov prava [The concept and system of principles of law]. *Aktual'nye problemy pravovedeniya* [Actual problems of jurisprudence], 3, pp. 12-21.
3. Filimonova I.V., Zukhov Kh.A. (2017) K voprosu o sisteme printsipov sovremennogo rossiiskogo ugolovnogo prava [To the question of the system of principles of modern Russian criminal law]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanitarian scientific research], 3 (67), pp. 296-301.
4. Lyakhova A.I. (2011) *Printsipy protsessual'nogo prava. Doct. Dis.* [Principles of procedural law. Doct. Dis.]. Belgorod.
5. *O praktike naznacheniya sudami Rossiiskoi Federatsii ugolovnogo nakazaniya: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 22 dekabrya 2015 g. № 58: po sostoyaniyu na 18 dekabrya 2018 g.* [On the practice of imposing criminal penalties by the courts of the Russian Federation: Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 22, 2015 No. 58: as of December 18, 2018].
6. *O praktike primeneniya zakonodatel'stva pri rassmotrenii ugolovnykh del v sude pervoi instantsii (obshchii poryadok sudoproizvodstva): postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 19 dekabrya 2017 g. № 51* [On the practice of applying legislation when considering criminal cases in a court of first instance (general procedure for legal proceedings): Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 19, 2017 No. 51].
7. Shumilova L.F. (2005) Printsipy sostyazatel'nosti i ob"ektivnoi istiny kak fundamental'nye nachala pravoprimeritel'noi praktiki [The principles of competitiveness and objective truth as fundamental principles of law enforcement practice]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 11 (107), pp. 54-61.
8. Sudenko V.E. (2010) Printsip spravedlivosti v ugolovnom zakonodatel'stve [The principle of justice in criminal law]. *Vestnik assotsiatsii vuzov turizma i servisa* [Bulletin of the association of universities of tourism and service], 1, pp. 75-82.
9. Sumachev A.V. (2017) O printsipakh ugolovnogo prava [On the principles of criminal law]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Legal science and law enforcement practice], 4 (42), pp. 8-15.