

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.69.66.033

Актуальные вопросы использования технических средств в борьбе с современной преступностью

Майстренко Григорий Александрович

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: G.Maystrenko@yandex.ru

Аннотация

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что научная мысль в XXI веке активно задействована в сфере информационных технологий, такого рода достижения научно-технического прогресса способствует, бесспорно, выполнению ряда функциональных задач в современном обществе и государстве. Не исключением является осуществление расследования по уголовным правонарушениям, в частности тех, которые связаны с организованной преступностью. В статье проанализирован ряд аспектов, связанных с использованием технических средств, применяемых в борьбе с преступностью. Констатируется, что необходимо дальнейшее внедрение в практику правоохранительных органов широкого потенциала информационных технологий с целью прогнозирования, предупреждения и противодействия современной преступности. Автор рассматривает специальные технические средства как междисциплинарную категорию юридической науки. Приводится классификация технических средств, используемых в правоохранительной деятельности. Освещены направления развития применения современных технических средств, которые задействованы органами по борьбе с преступностью в условиях информационного общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Майстренко Г.А. Актуальные вопросы использования технических средств в борьбе с современной преступностью // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 2А. С. 280-286. DOI: 10.34670/AR.2022.69.66.033

Ключевые слова

Базы данных, информационные технологии, методология, правоохранительная деятельность, ресурсы, технические средства.

Введение

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что научная мысль в XXI веке активно задействована в сфере информационных технологий, такого рода достижения научно-технического прогресса способствует, бесспорно, выполнению ряда функциональных задач в современном обществе и государстве. Не исключением является осуществление расследования по уголовным правонарушениям, в частности тех, которые связаны с организованной преступностью [Швед, 2021, 113].

Развитие технического обеспечения правоохранительной деятельности базируется на достижениях науки и техники, однако находится в прямой зависимости от общественного прогресса, степени понимания обществом угроз со стороны преступности и, соответственно, необходимости разработки и использования адекватных мер противодействия данным угрозам.

Цель статьи – выявить место специальной техники, используемой в правоохранительной деятельности, в системе юридических наук, определить ее систему, дать общую характеристику специальной технике и описать ее классификацию.

Основная часть

В последнее десятилетие наблюдается внедрение и использование научно-технических достижений во всех сферах правоохранительной деятельности. Поэтому постоянный рост технической оснащенности правоохранительных органов Российской Федерации, наличие правоохранительных структур привели к возникновению самостоятельных групп технических средств. Они группируются по основным направлениям деятельности правоохранительных органов (следственная, оперативно-розыскная, административно-правовая, охранная) и объединяются, на наш взгляд, общим понятием «специальные технические средства правоохранительных органов».

С другой стороны, воплощение в жизнь новой социально-экономической политики и построение в России правового государства требует, в свою очередь, модернизации отечественной правовой системы. Исходя из этого, для обеспечения эффективной деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в современных условиях важным вопросом является осуществление научного поиска решения проблем теории права, а в нашем случае именно определение специальной техники, используемой в правоохранительной деятельности, как научной категории, что составляет, по нашему мнению, отдельную дисциплину юридической науки.

Исследованиями использования технических средств, и специальной техники в том числе, в правоохранительной деятельности занимались А.А. Бабкин, С.С. Елифанов, С.А. Роганов и многие другие ученые. Но до сих пор нет четкой понятийной и структурной определенности специальной техники, которая используется в правоохранительной деятельности, определение ее системы, толкование ее как правовой дефиниции.

В данной статье мы придерживаемся мнения, что средства, как правовая категория, является инструментами обеспечения любой деятельности и имеют общенаучный, межотраслевой характер. Технические средства, как отдельный вид средств, также могут рассматриваться с этих позиций и относиться к разным отраслям юридической науки [Роганов, 2018, 38].

Исследуя практику применения термина «технические средства» и производных словосочетаний (научно-технические средства, специальная техника, специальные технические

средства), мы установили, что они имеют столь широкое использование в научных изданиях, законодательных и нормативных актах, относящихся к деятельности десятков министерств и ведомств, выполняющих совершенно разные и не связанные между собой задачи, что применение их вне контекста (например, для правоохранительной деятельности) и без специального комментария теряет всякий смысл.

Техника, с одной стороны, это совокупность средств деятельности, создаваемых для осуществления процессов производства и обслуживания непроизводственных потребностей общества; с другой – совокупная характеристика используемых для достижения цели навыков, приемов и методов [там же, 42].

Стадия досудебного расследования является начальной в уголовном процессе, во время которой стороны уголовного производства собирают фактические данные, на основании которых следователь, прокурор и судья устанавливают наличие или отсутствие фактов и обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства и подлежащих доказыванию. Кроме того, указанная деятельность должна соответствовать задачам уголовного процесса определенных в УПК РФ, среди которых не только защита лица, общества и государства от уголовных правонарушений и применение надлежащей правовой процедуры к каждому из участников уголовного процесса, но и обеспечение именно быстрого, полного и беспристрастного расследования. Следует заметить, что в части случаев именно скорость проведения процессуальных или следственных действий является залогом достижения максимально качественного результата расследования.

Одной из задач доказывания незаконной деятельности организованной преступности можно считать быстрое выполнение процессуальных и следственных действий, поскольку именно быстрая организация проведения указанных действий обеспечивает максимальное использование фактора внезапности. Так как организованная преступная деятельность фактически предполагает существование преступных формирований с разным количеством участников (часто с наличием коррумпированных связей в эшелонах власти), то использование неожиданности во время совершаемых действий работников правоохранительных органов значительно повышает их эффективность. Соответственно, реальной помощью во время работы следователя, оперативного работника, процессуального руководителя – прокурора, судьи могла бы стать электронная система документооборота, в которой с использованием электронной подписи можно было бы во время ведения досудебного производства пересылать документы, согласовывать их, получать в электронном виде необходимые разрешения и т.д. Указанное также значительно облегчило бы взаимодействие между участниками уголовного процесса во время проведения досудебного расследования [Епифанов, 2018, 115].

Особое внимания вопросам документооборота также обусловлено необходимостью в экономии времени участников досудебного расследования, что при современных условиях труда является несомненно актуальным и необходимым, в частности во время расследования уголовных правонарушений.

Достижения технического прогресса обычно используют в уголовном процессе, а именно в системе Министерства внутренних дел существуют электронные учеты информации, электронные базы статистических и аналитических данных. Так, сегодня в МВД России проводятся мероприятия по созданию единой информационной системы МВД в функциональные подсистемы которой будет входить информационно-телекоммуникационная система. Однако указанная электронная система предусматривает обеспечение электронного документооборота только в структуре МВД и обмен электронными документами из МВД со

смежными структурами [Подчерняев, 2013, 32].

Следует отметить, что согласно норм УПК РФ от 2001 г. значительно увеличены объемы документооборота между органами досудебного расследования, прокуратурой и судом, что бесспорно требует обеспечения условий его ведения в темпе реалий современности и в соответствии с выполнением задач уголовного процесса, а именно быстрого, полного и беспристрастного расследования.

Учитывая приведенное, следует создать отдельную электронную базу, которая бы обеспечивала электронный документооборот между органами досудебного расследования, прокуратурой и судом во время досудебного расследования, или добавить соответствующие функции к существующим.

Таким образом, в отношении «специальной техники правоохранительных органов» в самом общем виде речь идет о совокупности средств специальной техники, тактики и методики их эффективного использования в правоохранительной деятельности.

Однако мы считаем, что этим не ограничивается методологическая составляющая, в которой мы должны учитывать современные информационные технологии.

Попробуем разобраться, в чем заключается сущность феномена «информационные технологии» для правоохранительных органов, какую смысловую нагрузку они имеют, какие направления наиболее эффективного их использования для существенного улучшения деятельности правоохранительных органов могут быть, и в чем заключается перспектива развития информационных технологий в правоохранительной сфере.

В «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» указано, что одним из главных приоритетов России является стремление построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, которое основано на концепции и программах информатизации, создания различных информационно-коммуникационных технологий и общегосударственных информационно-аналитических систем различного уровня и назначения.

Среди объективных факторов, обуславливающих видоизменение стереотипов деятельности современного человека, значится информатизация всех сфер его деятельности и перманентный рост объемов информации, а это, в свою очередь, требует использования в профессиональной деятельности самых современных достижений научно-технического прогресса, одним из которых являются информационные технологии [Крестовников, 2013, 79].

На примере современного противостояния России и США можно определить, что в условиях глобальной интеграции и жесткой международной конкуренции главной ареной столкновений и борьбы разновекторных национальных интересов государств становится информационное пространство [Рыжов, 2018, 10]. Современные информационные технологии позволяют государствам реализовать собственные интересы без применения военной силы, ослабить или нанести значительный ущерб безопасности конкурентного государства, которая не имеет действенной системы защиты от негативных информационных воздействий.

Мы видим, что информационные технологии не только создают условия для развития образования, науки, культуры, охраны окружающей среды и здоровья человека, государственного управления, но и имеют существенное влияние и большое значение для обеспечения национальной безопасности и обороны государства.

Любая технология предполагает:

- предмет труда (предмет технологического воздействия, технологический объект),
- средства труда (технологические средства),

- носителя технологических функций (работника, коллектива и тому подобное),
- уровень технологического развития общества [Бабкин, 2018, 107].

Термин «информационная» означает, что эта технология касается информации. Поэтому «информационная технология» – технология, которая предназначена и касается информации. Предметом труда информационных технологий информация и информационные ресурсы. Средствами труда в нашем случае являются средства вычислительной техники и телекоммуникации, а в перспективе – средства обработки информации и коммуникации, соответствующие уровню технологического развития общества. Носителями технологических функций могут быть средства вычислительной техники и телекоммуникации, автоматизированные информационные системы или работники правоохранительных органов.

Итак, информационные технологии – это совокупность методов, способов, приемов обработки, переработки или передачи информации и информационных ресурсов средствами вычислительной техники и телекоммуникации, автоматизированными информационными системами или непосредственно работниками для получения необходимого информационного продукта, контроля деятельности или управления определенными процессами.

Информационными ресурсами (объектами учета) технологических систем правоохранительных органов принято называть совмещенный набор сведений, который непосредственно касается лиц, событий (уголовных и административных правонарушений), чрезвычайных событий, он накапливается в процессе служебной деятельности правоохранительных органов в объеме, структуре и порядке, которые определяются задачами, возложенными на них, в соответствии с действующим законодательством [там же, 109].

Из приведенного выше мы можем сформулировать свое определение термина «специальная техника правоохранительных органов». Специальная техника правоохранительных органов – это совокупность средств и методик по их правомерному использованию с целью выполнения задач, поставленных перед правоохранительными органами. Средствами специальной техники в соответствии с этим определением являются технические, программно-технические и программные средства, специальные устройства, вещества, автоматизированные и интеллектуальные системы. Методическую основу специальной техники составляют научно обоснованные тактические приемы, способы, а также информационные технологии.

Заключение

Таким образом, понятие «специальная техника» имеет обобщающее значение и используется в законодательных и нормативных актах, регулирующих деятельность многих министерств и ведомств. А термин «специальная техника правоохранительных органов» объединяет все технические средства, которые используются в деятельности правоохранительных органов и изучаются отдельными научными дисциплинами. Ученые в своих исследованиях приводят классификацию, основанную на междисциплинарном разделении специальной техники, делят ее на следственную, оперативно-розыскную, административно-правовую. Это обусловлено тем, что, во-первых, имеет место нормативно-правовое регулирование использования технических средств в каждом из этих направлений деятельности правоохранительных органов. Во-вторых, служит созданию своей научной базы по теории и практике использования научно-технических средств. В-третьих, нарабатанный практический опыт применения техники позволяет создать свою методическую основу.

Библиография

1. Бабкин А.А. Инженерно-технические средства охраны и надзора. Вологда, 2018. 143 с.
2. Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948.
3. Епифанов С.С. Научно-техническое обеспечение правоохранительной деятельности в уголовно-исполнительной системе (междисциплинарное исследование правовых, организационных и методологических аспектов). Рязань: Концепция, 2018. 285 с.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом №1 (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 «Об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)).
5. Крестовников О.А. Информационные технологии в борьбе с преступностью // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 6. С. 278-282.
6. Подчерняев Н.Г. (ред.) Актуальные вопросы использования информационных технологий и технических средств в деятельности правоохранительных органов. Орел, 2013. 55 с.
7. Роганов С.А. Правовые основы использования полиграфа в правоохранительной деятельности Российской Федерации. СПб., 2018. 67 с.
8. Рыжов В.Б. Информационная безопасность в государствах Европейского союза: к постановке проблемы // Представительная власть – XXI век. 2018. № 4 (163). С. 8-12.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12. 2001. № 174-ФЗ (посл. ред.).
10. Указ Президента РФ от 9.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы».
11. Швед Н.А. Цифровые технологии и уголовное право // Цифровые технологии в борьбе с преступностью: проблемы, состояние, тенденции. М., 2021. С. 112-117.

Topical issues of the use of technical means in the fight against modern crime

Grigorii A. Maistrenko

PhD in Law, Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: G.Maistrenko@yandex.ru

Abstract

The relevance of the topic under study is due to the fact that scientific thought in the 21st century is actively involved in the field of information technology; such achievements of scientific and technological progress undoubtedly contribute to the implementation of a number of functional tasks in modern society and the state. Investigation of criminal offenses, in particular those related to organized crime is not an exception here. The concept of special equipment has a general meaning and is used in legislative and regulatory acts that regulate the activities of many ministries and departments. Similarly, the term “special equipment of law enforcement agencies” combines all the technical means that are used in the activities of law enforcement agencies and are studied by individual scientific disciplines. The article analyzes a number of aspects related to the use of technical means used in the fight against crime. It is stated that it is necessary to further introduce the wide potential of information technologies into the practice of law enforcement agencies in order to predict, prevent and counter modern crime. The author considers special technical means as an interdisciplinary category of legal science. The classification of technical means used in law

enforcement is given. The directions of development of the use of modern technical means, which are involved in the fight against crime in the conditions of the information society, are highlighted.

For citation

Maistrenko G.A. (2022) Aktual'nye voprosy ispol'zovaniya tekhnicheskikh sredstv v bor'be s sovremennoi prestupnost'yu [Topical issues of the use of technical means in the fight against modern crime]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (2A), pp. 280-286. DOI: 10.34670/AR.2022.69.66.033

Keywords

Databases, information technologies, methodology, law enforcement, resources, technical means.

References

1. Babkin A.A. (2018) *Inzhenerno-tekhnicheskie sredstva okhrany i nadzora* [Engineering and technical means of protection and supervision]. Vologda.
2. Epifanov S.S. (2018) *Nauchno-tekhnicheskoe obespechenie pravookhranitel'noi deyatel'nosti v ugolovno-ispolnitel'noi sisteme (mezhdistsiplinarnoe issledovanie pravovykh, organizatsionnykh i metodologicheskikh aspektov)* [Scientific and technical support of law enforcement in the penitentiary system (an interdisciplinary study of legal, organizational and methodological aspects)]. Ryazan: Kontsepsiya Publ.
3. *Konventsia o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod (Zaklyuchena v g. Rime 04.11.1950) (s izm. ot 13.05.2004) (vmeste s Protokolom №1 (Podpisan v g. Parizhe 20.03.1952), Protokolom № 4 «Ob obespechenii nekotorykh prav i svobod pomimo tekhn, kotorye uzhe vklyucheny v Konventsiyu i pervyi Protokol k nei» (Podpisan v g. Strasburge 16.09.1963), Protokolom № 7 (Podpisan v g. Strasburge 22.11.1984))* [Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (Concluded in Rome on November 4, 1950) (as amended on May 13, 2004) (together with Protocol No. 1 (Signed in Paris on March 20, 1952), Protocol No. 4 "On ensuring certain rights and freedoms in addition to those already included in the Convention and the first Protocol to it" (Signed in Strasbourg on September 16, 1963), Protocol No. 7 (Signed in Strasbourg on November 22, 1984))].
4. Krestovnikov O.A. (2013) Informatsionnye tekhnologii v bor'be s prestupnost'yu [Information technologies in the fight against crime]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of the humanities and natural science], 6, pp. 278-282.
5. Podchernyaev N.G. (ed.) (2013) *Aktual'nye voprosy ispol'zovaniya informatsionnykh tekhnologii i tekhnicheskikh sredstv v deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov* [Topical issues of the use of information technologies and technical means in the activities of law enforcement agencies]. Orel.
6. Roganov S.A. (2018) *Pravovye osnovy ispol'zovaniya poligrafa v pravookhranitel'noi deyatel'nosti Rossiiskoi Federatsii* [Legal basis for the use of the polygraph in law enforcement in the Russian Federation]. St. Petersburg.
7. Ryzhov V.B. (2018) Informatsionnaya bezopasnost' v gosudarstvakh Evropeiskogo soyuza: k postanovke problemy [Information security in the states of the European Union: to the formulation of the problem]. *Predstavitel'naya vlast' – XXI vek* [Representative power. XXI century], 4 (163), pp. 8-12.
8. Shved N.A. (2021) Tsifrovye tekhnologii i ugolovnoe pravo [Digital technologies and criminal law]. In: *Tsifrovye tekhnologii v bor'be s prestupnost'yu: problemy, sostoyanie, tendentsii* [Digital technologies in the fight against crime: problems, state, trends]. Moscow.
9. *Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 18.12. 2001. № 174-FZ (posl. red.)* [Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated 18.12. 2001. No. 174-FZ (last edition)].
10. *Ukaz Prezidenta RF ot 9.05.2017 № 203 «O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017-2030 gody»* [Decree of the President of the Russian Federation of May 9, 2017 No. 203 "On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030"].
11. *Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka, prinyataya Rezolyutsiei 217 A (III) General'noi Assamblei OON ot 10.12.1948* [Universal Declaration of Human Rights, adopted by Resolution 217 A (III) of the UN General Assembly of 10.12.1948].