

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.67.18.045

Сравнительный анализ сфер применения антимонопольного законодательства США и России

Барахоева Елизавета Абубукаровна

Старший преподаватель,
кафедра «Теория и история государства и права»,
Ингушский государственный университет,
386001, Российская Федерация, Магас, пр. Зязикова, 7;
e-mail: lizabarho@bk.ru

Батыгова Мадина Заяудиновна

Младший научный сотрудник,
Ингушский государственный университет,
386001, Российская Федерация, Магас, пр. Зязикова, 7;
e-mail: madina.batygova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена сравнительному анализу антимонопольного законодательства США и России, целью которого является определение сфер применения антимонопольного законодательства Российской Федерации и Соединенных Штатов и выявление различий между ними. Автор рассматривает само понятие антимонопольного законодательства. В статье автор опирается на основу российского антимонопольного законодательства, которой является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О защите конкуренции». Исследование общих, а также отличительных черт антимонопольного законодательства Российской Федерации и США является крайне важным, так как отечественное право приняло основные утверждения Закона Шермана (американского антимонопольного законодательства), что более 100 лет определяет основы принципы и нормы антимонопольной доктрины. Специфику российской системы антимонопольного законодательства автор видит в дифференцированном применении отдельных законов по предмету регулирования. В заключении автор делает выводы о том, что в ходе исследования были выявлены различия и сходства в сферах применения антимонопольного законодательства России и США, а субъектами российского антимонопольного законодательства являются финансовые организации и индивидуальные предприятия, осуществляющие сделки и операции на рынке финансовых услуг.

Для цитирования в научных исследованиях

Барахоева Е.А., Батыгова М.З. Сравнительный анализ сфер применения антимонопольного законодательства США и России // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 2А. С. 399-404. DOI: 10.34670/AR.2022.67.18.045

Ключевые слова

Антимонопольное законодательство, конкуренция, Россия, США, действие в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Введение

Переход к эффективной рыночной экономике в России предполагает государственную поддержку конкуренции, ограничение монополистических тенденций и предотвращение монополистических правонарушений. Особое место в защите конкуренции занимает антимонопольное законодательство, которое в XX веке было принято в большинстве стран мира.

Антимонопольное законодательство – это совокупность норм, которые направлены на обеспечение фактов, необходимых для создания и эффективного функционирования рынка товаров, работ, услуг и финансовых ресурсов, а также регулирования отношений, связанных с монополистической деятельностью и пресечением недобросовестной конкуренции. Он был создан в целях поддержания здоровой конкуренции на рынке, что влечет за собой повышение благосостояния населения (потенциальных покупателей), а также сохранение рыночных отношений и их совершенствование [Чанцева, 2020, 154-155].

В данном исследовании будет проведен сравнительный анализ антимонопольных законодательств США и России, целью которого является определение сфер применения антимонопольного законодательства России и США.

Основная часть

Исследование общих черт и особенностей антимонопольного законодательства в России и США представляется весьма актуальным, поскольку российское законодательство де-юре приняло центральные положения Акта Шермана, который уже более ста лет задает принципы и нормы антимонопольной доктрины.

Проблема сравнительно-правовых исследований антимонопольных норм также актуализируется в свете сближения законодательства соседних стран, принятия в 1999 году Договора СНГ «О проведении согласованной антимонопольной политики» в новой редакции и разработки механизма взаимодействия государств по пресечению монополистической деятельности.

Основой российского антимонопольного законодательства является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О защите конкуренции».

Закон содержит ограничения свободы предпринимательской деятельности и свободы заключения договоров для хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение. Наличие последних устанавливается на основании определения доли компании в общем объеме продаж на рынке или определения совокупной доли, занимаемой несколькими крупнейшими (по продажам) компаниями на рынке.

В практике и доктрине США соответствующее законодательство именуется антitrustовским и предусматривает формальный запрет монополии [Васильев, 1993, 267].

Антитрестовское законодательство основано на Законе Шермана, принятом в 1890 году и положившем начало антимонопольного законодательства США. Главной особенностью этого законодательства является формальный запрет монополий, что делает его, в отличие от

законодательства других стран, наиболее строгим [Шайхилисламова, 2021, 55].

Основная экономическая цель закона — создание условий в пользу свободного предпринимательства и ничем не ограничиваемой конкуренции, а также повышение благосостояние потребителей, предотвращение несправедливого перераспределение благ от потребителей к производителям, поддержание жизнеспособности демократических институтов [Дилоренцо, 2007, 65].

Традиционно сфера применения законов определяется несколькими параметрами:

- действием в пространстве и во времени;
- действием по кругу лиц.

В РФ антимонопольный закон вступает в силу и действует одновременно на всей территории Российской Федерации. По общему правилу его нормы не имеют обратной силы.

Согласно ст. 2 Закона «О защите конкуренции», его действие распространяется на всю территорию Российской Федерации, то есть на отношения, влияющие на конкуренцию на товарных рынках в нашей стране. При этом Закон о конкуренции применяется и в случаях, когда действия (договоры), указанные в п. 1 ст. 2 Закона совершаются (заключаются) и за пределами территории Российской Федерации, если доказано, что они приводят или могут привести к ограничению конкуренции либо повлечь иные негативные последствия на рынках Российской Федерации.

Закон «О защите конкуренции» на рынке финансовых услуг применяется также в случаях, когда действия (договоры), совершаемые (заключаемые) резидентами Российской Федерации за пределами России, приводят или могут привести к ограничению конкуренции на финансовых рынках Российской Федерации.

Таким образом, неважно, где находится место осуществления антиконкурентного поведения, важно, чтобы осуществлялось воздействие на состояние конкуренции на территории Российской Федерации.

Основная специфика российской системы антимонопольного законодательства заключается в дифференцированном применении отдельных законов по предмету регулирования: либо к товарному рынку, либо к рынку финансовых услуг. То есть в данном случае на фоне широкого круга сделок, подпадающих под юрисдикцию законодательства о товарных рынках, выделяется особый круг сделок и операций на рынке финансовых услуг, в том числе в банковской, страховой и другие сферы финансовой деятельности предпринимателей.

Федеральные антимонопольные законы США имеют свою отличительную черту. Они регулируют только торговлю между штатами. После раннего теоретизирования в судах теперь почти любое действие, где бы оно ни происходило, имеющее побочные последствия для нескольких штатов, признается подпадающим под действие антимонопольного законодательства. Ярким примером является дело «Соединенных Штатов против Ассоциации штукатуров» (U.S. v. Employing Plasterers Ass'n) (1954).

По вопросу правоприменимости критерия «торговля между штатами» в судах существуют два подхода. Первый — находится ли действие «внутри» или «в потоке» торговли между штатами; второй — «воздействовало ли оно на торговлю между штатами». Вышеупомянутые требования не применялись строго, но суды легко сочли возможным влиять на торговлю между штатами, даже несмотря на то, что конкретный пункт, под который подпадало ограничение, не был определен. Торговая деятельность освобождается от действия Закона Шермана только в том случае, если она не входит в поток торговли между штатами и не оказывает существенного влияния на этот поток.

Тот факт, что некоторые виды торговой деятельности не могут подпадать под действие федерального антимонопольного законодательства, не означает, что они не подпадают под юридический контроль. Не только федеральное законодательство применяется к несправедливым конкурентным действиям, но почти в каждом штате есть закон, который в некоторой степени имитирует федеральный закон и применяется к внутриштатным соглашениям.

Действие антимонопольного законодательства во времени подчиняется общим правилам – акты не имеют обратной силы и применяются к тем отношениям, которые возникли после вступления их в силу.

Далее обратим внимание на особенности применения российских и американских антимонопольных законов по кругу лиц, подпадающих под их юрисдикцию.

Действие Закона «О защите конкуренции» распространяется на отношения с участием российских и иностранных юридических лиц, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также физических лиц.

Согласно ст. 23 и ст. 50 ГК РФ, в этот перечень входят индивидуальные предприниматели, а также коммерческие и некоммерческие организации.

Органы законодательной и судебной власти не являются субъектами рассматриваемых отношений.

Субъектами отношений, регулируемых Законом «О защите конкуренции» на рынке финансовых услуг, являются в первую очередь финансовые организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие (на основании соответствующей лицензии) сделки и операции на рынке финансовых услуг. Основой их хозяйственной деятельности является оказание финансовых услуг – привлечение и использование денежных средств (в рублях или иностранной валюте) юридических и физических лиц.

Под действие норм закона Шермана попадают предпринимательские соглашения и объединения организаций, целью образования которых является ограничение торговли и промышленности или их монополизацию. Таким образом, в соответствии с положениями Закона Шермана каждое юридическое лицо, которое монополизует, пытается монополизировать, самостоятельно или совместно с другим юридическим лицом, коммерческую деятельность между штатами или иностранными государствами, будет считаться виновным в совершении тяжкого преступления и подлежит наказанию в виде штрафа в размере 10 миллионов долларов. При рассмотрении первых дел американскими судами, ссылающихся на акт Шермана, отсутствовали детальные разграничения между нарушениями, предусмотренными ст. 1 акта Шермана, и злоупотреблением доминирующим положением. Современная судебная практика продолжает придерживаться позиции, согласно которой, если обладающая монополией организация совершает действия, подпадающие под ст. 1 Закона Шермана, она признается виновной.

Заключение

Проведенный сравнительно-правовой анализ позволяет сделать следующие выводы:

- российское антимонопольное законодательство распространяется на всю территорию Российской Федерации, а также в случае совершения действий за пределами Российской Федерации, если доказано, что эти действия приводят или могут привести к ограничению

конкуренции, в то время как американское антимонопольное законодательство распространяет свое действие на торговлю между штатами;

- субъектами российского антимонопольного законодательства являются финансовые организации и индивидуальные предприятия, осуществляющие сделки и операции на рынке финансовых услуг, а в качестве субъекта американского антимонопольного законодательства выступает каждый субъект, который монополизировал или пытается монополизировать единолично или совместно с другим субъектом коммерческую деятельность между штатами или государственными государствами.

Библиография

1. Васильев Е.А. Гражданское и торговое право капиталистических государств. М., 1993. 560 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021).
3. Дилоренцо Т. Происхождение антимонопольного регулирования: риторика и реальность // Экономическая политика. 2007. № 3. С. 60-71.
4. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (последняя редакция).
5. Чанцева А.Д. Анализ антимонопольного законодательства Соединенных Штатов Америки: сравнение с законодательством Российской Федерации // Право и правосудие в современном мире: общегуманитарные, теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты. СПб.: Астерион, 2020. С. 154-160.
6. Шайхилисламова В.Р. Развитие антимонопольного законодательства в США и в России // Конкурентоспособность территорий. Екатеринбург, 2021. С. 54-56.
7. The Sherman Antitrust Act (1890). URL: http://www.linco.org/sherman_txt.html

Comparative analysis of the areas of application of the antimonopoly legislation of the USA and Russia

Elizaveta A. Barakhoeva

Senior Lecturer,
Theory and History of State and Law Department,
Ingush State University,
386001, 7, Zyazikova ave, Magas, Russian Federation;
e-mail: lizabarho@bk.ru

Madina Z. Batygova

Junior Researcher Fellow,
Ingush State University,
386001, 7, Zyazikova ave, Magas, Russian Federation;
e-mail: madina.batygova@mail.ru

Abstract

The article is devoted to a comparative analysis of the antitrust laws of the United States and Russia, the purpose of which is to determine the scope of application of the antitrust laws of the Russian Federation and the United States and to identify differences between them. The author considers the very concept of antimonopoly law. In the article, the author relies on the basis of the

Russian antimonopoly legislation is the Federal Law of July 26, 2006 No. 135-FZ (as amended on June 4, 2014) “On Protection of Competition”. The study of common as well as distinctive features of the antimonopoly legislation of the Russian Federation and the United States is extremely important, since domestic law has adopted the main provisions of the Sherman Law (American antitrust law), which has been defining the fundamental principles and norms of the antimonopoly doctrine for more than 100 years. The author sees the specificity of the Russian system of antimonopoly legislation in the differentiated application of individual laws on the subject of regulation. In conclusion, the author concludes that the study revealed differences and similarities in the areas of application of the antimonopoly legislation of Russia and the United States, and the subjects of Russian antimonopoly legislation are financial organizations and individual enterprises that carry out transactions and operations in the financial services market.

For citation

Barakhoeva E.A., Batygova M.Z. (2022) Sravnitel'nyi analiz sfer primeneniya antimonopol'nogo zakonodatel'stva SShA i Rossii [Comparative analysis of the areas of application of the antimonopoly legislation of the USA and Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (2A), pp. 399-404. DOI: 10.34670/AR.2022.67.18.045

Keywords

Antimonopoly legislation, competition, Russia, USA, action in space, in time and in a circle of persons.

References

1. Chantseva A.D. (2020) Analiz antimonopol'nogo zakonodatel'stva Soedinennykh Shtatov Ameriki: sravnenie s zakonodatel'stvom Rossiiskoi Federatsii [Analysis of the Antimonopoly Legislation of the United States of America: Comparison with the Legislation of the Russian Federation]. In: *Pravo i pravosudie v sovremennom mire: obshchegumanitarnye, teoreticheskie, istoricheskie i konstitutsionno-pravovye aspekty* [Law and Justice in the Modern World: General Humanitarian, Theoretical, Historical and Constitutional-Legal Aspects]. St. Petersburg: Asterion Publ.
2. Dilorenzo T. (2007) Proiskhozhdenie antimonopol'nogo regulirovaniya: ritorika i real'nost' [The origin of antimonopoly regulation: rhetoric and reality]. *Ekonomicheskaya politika* [Economic policy], 3, pp. 60-71.
3. *Federal'nyi zakon «O zashchite konkurentsii» ot 26.07.2006 № 135-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [Federal Law “On Protection of Competition” No. 135-FZ dated July 26, 2006 (latest version)].
4. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 29.12.2020) (s izm. i dop. ot 06.08.2021)* [Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on December 29, 2020) (as amended and supplemented on August 6, 2021)].
5. Shaikhislamova V.R. (2021) Razvitie antimonopol'nogo zakonodatel'stva v SShA i v Rossii [Development of antimonopoly legislation in the USA and in Russia]. In: *Konkurentosposobnost' territorii* [Competitiveness of territories]. Yekaterinburg.
6. (1890) *The Sherman Antitrust Act*. Available at: http://www.linco.org/sherman_txt.html [Accessed 03/03/2022]
7. Vasil'ev E.A. (1993) *Grazhdanskoe i torgovoe pravo kapitalisticheskikh gosudarstv* [Civil and commercial law of capitalist states]. Moscow.