

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.93.56.053

Международные спортивные арбитражные суды

Сарбаев Владислав Валерьевич

Аспирант,

Волгоградский институт управления (филиал),

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,

400066, Российская Федерация, Волгоград, ул. Гагарина, 8

e-mail: sarbaevsv@mail.ru

Аннотация

Споры в области спорта становятся все больше и вопросы их разрешения становятся все более актуальнее. Вопрос создания спортивного третейского суда становился все более насущным с развитием спортивного международного движения в целом. Усложнение спортивных отношений, их трансграничный характер, активная коммерциализация спорта, многочисленные споры, возникающие между спортсменами и спортивными общественными организациями, а также споры между федерациями различного уровня ставили неминуемой задачей создания единого органа правосудия в области спорта. Данная задача была выполнена путем создания специальных третейских органов правосудия в области спорта, которыми на сегодняшний день являются Спортивный арбитражный суд и Международный арбитражный совет. Структура данных органов, равно как и их функции, различны. Несмотря на то, что оба органа созданы для обеспечения разрешения споров в области спорта их цели отличаются друг от друга, что в свою очередь обеспечивает эффективное разрешение споров. Изучение структуры, а также функционала системы спортивного арбитража в целом, позволяет понять сущность, значение и задачи, которые стоят перед третейскими судами. Данная статья как раз посвящена анализу структуры международного спортивного арбитража.

Для цитирования в научных исследованиях

Сарбаев В.В. Международные спортивные арбитражные суды // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 2А. С. 444-450. DOI: 10.34670/AR.2022.93.56.053

Ключевые слова

Спорт, арбитраж, общественные спортивные объединения, спортивное движение, спортивные организации, Спортивный арбитражный суд, Международный арбитражный совет.

Введение

Спортивное движение не может происходить без организации спортивных мероприятий и состязаний, которые в силу своего содержания влекут за собой определенные дискуссии, споры, конфликты и тяжбы. Вполне естественно, что все эти процессы, как негативного, так и положительного характера, должны иметь цивилизованные формы разрешения. Поэтому закономерным решением такого рода проблематики послужила идея создания независимых третейских судов в области спорта, т.к. суды общей юрисдикции или хозяйственные (арбитражные) суды вряд ли способны квалифицированно рассмотреть конфликты в этой области общественных отношений.

Основная часть

Вопрос создания спортивного третейского суда приобретал актуальность во второй половине XX века и стал активно обсуждаться ведущими международными спортивными организациями. Катализатором в этот период выступило и то, что произошло усложнение отношений в области спорта, его профессионализация и коммерциализация, появление новых субъектов, иногда существенно влияющих на жизнь спортсмена, и имеющих свои корыстные интересы в этой сфере. К подобным лицам можно отнести спонсоров, телевизионные компании, международные федерации спорта и т.п. [Иглин, 2012].

Идея создания принципиально нового независимого и беспристрастного органа, позволяющего оперативно и профессионально разрешать спортивные споры принадлежит президенту Международного олимпийского комитета (МОК) Хуану Антонио Самаранчу. Вскоре после создания рабочей группы в Риме в 1981 году, МОК принял и официально ратифицировал Устав Спортивного арбитражного суда (CAS/TAS), который вступил в силу в июне 1984 года [Ефтифиев, Бочкарев, Друзь, 2015]. В результате, под руководством президента суда Кебе Мбайе, Международный спортивный арбитражный суд начал свою работу в городе Лозанна, Швейцария.

С момента создания Международного спортивного суда началась деятельность по усовершенствованию работы суды. Данная деятельность содержала несколько важных на тот момент аспектов. Во-первых, это определение количества арбитров и процедура их назначения. Было принято решение, что арбитров CAS не должно быть более 60-ти человек. Они должны быть назначены и со стороны МОК, в том числе его президента, и от лица международных федераций, и национальными олимпийскими комитетами по 15 кандидатур от каждой из перечисленных структур [Погосян, 2011]. Во-вторых, была провозглашена бесплатность третейской процедуры рассмотрения спора при обращении в CAS, исключение составили лишь только споры экономического характера.

На сегодняшний день, согласно ст. S1 Спортивного арбитражного кодекса, органами, разрешающими спортивные споры посредством арбитража и посредничества являются Спортивный арбитражный суд (CAS или CAS или TAS) и Международный арбитражный совет (ICAS) [Code of Sports-related Arbitration: In force as from 1 January 2019, [www...](http://www.cas.chd.ch)].

Целью ICAS является содействие в урегулировании спортивных споров с помощью использования арбитражных процедур или же применения процедуры посредничества, а также на него возложены административные функции и, как уже упоминалось, обязанность по финансированию CAS.

В состав ICAS входит двадцать членов, это, как правило, опытные высококвалифицированные юристы. Четыре из них назначаются Международными спортивными федерациями, причем трое - Ассоциацией летних Олимпийских игр, а один – Ассоциацией зимних Олимпийских игр. Четыре члена назначаются Ассоциацией национальных олимпийских комитетов, из состава комитета или из лиц, не входящих в комитет. Следующих четыре члена назначаются МОК из состава комитета или из лиц, не входящих в комитет; четыре члена назначаются ICAS уже выбранными выше членами, после соответствующих консультаций в целях защиты спортсменов; а оставшиеся четыре избираются уже выбранными шестнадцатью участниками ICAS из числа лиц, независимых от органов, которые назначали других членов ICAS. После избрания каждый кандидат из состава ICAS «подписывает декларацию и обязуется исполнять свои полномочия лично, с полной объективностью и независимостью, а также соблюдая политику конфиденциальности» [Бобровских, 2010].

Согласно абз.1 ст. S5 Кодекса спортивного арбитража, ICAS избирает из своего состава сроком на четыре года Президента ICAS и двух его заместителей, один из которых в случае невозможности исполнения Президентом своих обязанностей, замещает его. Кроме того, также сроком на четыре года избираются Президент палаты обычного арбитража, Президент Антидопингового отдела, Президент апелляционной палаты и лица, которые могут их заменить в случае невозможности исполнения Президентами своих обязанностей.

Кроме вышеуказанных функций, перед ICAS поставлены и иные задачи, а именно: (1) принимать и вносить поправки в Кодекс спортивного арбитража; (2) избирать арбитров и посредников, и формировать их списки, а в случае веских причин лишать их соответствующего статуса; (3) разрешать споры, связанные с оспариванием и отстранением арбитров; (4) назначать Генерального секретаря CAS и лишать его должности по предложению Президента ICAS; (5) осуществлять надзор за деятельностью канцелярии CAS и Антидопинговой палаты CAS; (7) учреждать, в случае необходимости, постоянные региональный и местные арбитражные подразделения, а также временные палаты *ad hoc*; (8) учреждать Фонд правовой помощи для облегчения доступа к арбитражному разбирательству в CAS для лиц, не обладающими необходимыми средствами (9) принимать иные меры для защиты прав сторон и содействия в урегулировании споров посредством арбитражного разбирательства и посредничества.

ICAS выполняет свои функции самостоятельно либо непосредственно через Совет либо через постоянные комиссии (по членству; по правовой помощи; по спорам и др.).

Другим органом, непосредственно разрешающим спортивные споры является Спортивный арбитражный суд.

Спортивный арбитражный суд является на современном этапе высшей юридической инстанцией в разрешении споров, связанных со спортом на международном уровне. Его провозглашённой миссией является разрешение споров в области спорта, путем арбитража или посредничества в соответствии с процессуальными нормами, установленными регламентом [Захарова, 2017]. Являясь по сути третейским (арбитражным) органом, Спортивный арбитражный суд основывается на принципах независимости, конфиденциальности, быстроте рассмотрения споров и невысокой стоимостью третейских процедур. С этой целью TAS обеспечивает необходимую инфраструктуру, реализует функции по созданию специальных групп или палат, а также осуществляет надзор за эффективностью проведения арбитражных разбирательств.

В обязанности групп (палат) входят, в частности:

– разрешение переданных им споров в области спорта, в том числе связанных с допингом, с

- применением обычного арбитражного производства;
- разрешение через процедуру апелляционного арбитражного судопроизводства «споров, касающиеся решений дисциплинарных судов или аналогичных инстанций спортивных федераций, ассоциаций и других спортивных организаций, если это предусмотрено уставами соответствующих организаций» [Иглин, 2010];
 - урегулирование споров посредством посредничества (медиации).

Одной из не менее важных задач является осуществление арбитражными группами консультативной деятельности. То есть, группы высказывают различного рода рекомендации по запросам Международного олимпийского комитета, спортивных федераций, национальных олимпийских комитетов, ассоциаций, признаваемых МОК и комитетов олимпийских игра.

CAS возглавляет президент, являющийся при этом одновременно и президентом ICAS. На сегодняшний день, согласно ст. S20 Кодекса спортивного арбитража, CAS состоит из следующих палат (групп или отделов): (1) палата обычного арбитража; (2) палата апелляционного арбитража; и (3) антидопинговая палата. Руководство каждой из палат осуществляет президент и его заместители, избираемые ICAS.

В соответствии с п.а ст.S20 Кодекса спортивного арбитража палата обычного арбитража состоит из коллегий, в обязанности которых входит разрешение переданных им споров в порядке обычного арбитражного производства, а также выполняет иные функции через Президента или его заместителей, связанные с эффективным введением разбирательства согласно процедурным правилам.

Согласно п.б ст.S20 Кодекса спортивного арбитража Палата апелляционного арбитража также состоит из коллегий, в обязанности которых входит разрешение споров, но уже в апелляционном порядке на решения спортивных федераций, ассоциаций и других общественных спортивных объединений и их органов, связанных непосредственно со спортом.

Как указано в п.с ст.S20 Кодекса спортивного арбитража Антидопинговая палат разрешает споры, связанные с нарушением антидопинговых правил и всех иных вопросов, связанных с допингом, в качестве органа первой и единственной инстанции.

При разрешении спортивных споров применяется Процедурный регламент, который является составной частью Кодекса спортивного арбитража, а также Арбитражный регламент Антидопинговой палаты CAS [Arbitration Rules CAS Anti-Doping Division: In force as from 1 January 2019]. Обратиться в CAS за разрешением спора либо оспаривании решений общественных спортивных объединения возможно в двух основных случаях предусмотренных ст.S1 Кодекса спортивного арбитража. Во-первых, если есть арбитражная оговорка об обращении в CAS указана в договоре, либо последующем соглашении. И, во-вторых, если обращение в CAS предусмотрено в учредительных документах спортивных общественных организаций, в той мере, в которой это установлено соответствующим документом, например, уставом.

CAS рассматривает любые споры, которые так или иначе относятся и касаются спорта, например, нарушение правил спортивных соревнований; оспаривание дисквалификаций спортсменов; применение допинга; невыплаты спортсменам заработной платы или нарушения правил трансферов и т.п. При рассмотрении такого рода споров должны соблюдаться следующие основополагающие принципы, установленные, в частности, Конвенцией о защите прав и основных свобод [Международный договор. Конвенция о защите прав человека и основных свобод : заключена в Риме 4.11.1950].

Все третейские разбирательства проходят по месту пребывания CAS, а именно в Лозанне,

Швейцария. Однако, при определенных обстоятельствах возможно назначение другое места для слушаний. Рабочими языками CAS является французский или английский, но стороны могут выбрать и другой язык. При этом все расходы, связанные с подобным избранием, возлагаются на стороны. Они по своему выбору могут участвовать в заседаниях через представителей и пользоваться помощью юристов. Все извещения и сообщения направляет Канцелярия CAS. Канцелярию CAS возглавляет Генеральный секретарь, который имеет также несколько юристов для представления его интересов в случае необходимости. Сторонам также предоставляется возможность применять в случае необходимости меры обеспечительного характера.

CAS правомочен создавать арбитражи - «ad hoc», целью создания которых является обеспечение интересов спортсменов и разрешения споров, возникающих во время Олимпийских игр (или в период десяти дней, предшествующих церемонии открытия Олимпийских игр). Для этого на период проведения Олимпийских игр создается специальная палата.

Другим направлением деятельности CAS является посредничество или медиация, которое является сугубо добровольной и неформальной процедурной. Основой ее применения является соответствующее соглашение, в котором стороны обязуются добросовестно провести переговоры с целью урегулирования спора или конфликта при помощи посредника CAS. Безусловно, что медиация в области спорта имеет ряд ограничений. Так, споры о применении допинга или обвинений в коррупции не могут быть урегулированы с помощью этого способа.

Заключение

Спортивный арбитражный суд является высшей юридической инстанцией при разрешении споров, возникающих в области спорта на международном уровне. По своей правовой природе, это третейский независимый суд, который не входит в структуру ни одной общественной спортивной организации. Его деятельность носит многосторонний характер. Помимо разрешения споров (в палатах обычного и апелляционного арбитража, в антидопинговой палате и в порядке «ad hoc»), TAS также оказывает консультативную и посредническую (медиационную) деятельность.

Библиография

1. Иглин, А. В. Работа спортивного арбитражного суда в Лозанне // Сибирский научный вестник. – 2012. - №2. – С. 77.
2. Ефтифиев, А. С., Бочкарев, С. В., Друзь, В. А. Международный арбитраж в спортивной борьбе // Слобожанський науково-спортивний вісник. – 2015. - №6. – С. 58.
3. Формы разрешения спортивных споров : монография / Е.В. Погосян Б.С. - М., 2011. – С. 68.
4. Code of Sports-related Arbitration : In force as from 1 January 2019. Режим доступа: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_Code_2019_EN_.pdf.
5. Бобровских, М. А. Организация и деятельность международного спортивного Арбитражного суда // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2010. № 6. – С. 184.
6. Захарова, Л. И. Международное спортивное право : учебник для бакалавров / Л. И. Захарова. – Москва : ООО "Проспект", 2017. – С. 52.
7. Иглин, А. В. Место международного спортивного арбитражного суда в системе международных судебных учреждений // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2010. -№72. – С. 104.
8. Arbitration Rules CAS Anti-Doping Division : In force as from 1 January 2019. Режим доступа: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_ADD_Rules_final_version_2019_.pdf.
9. Международный договор. Конвенция о защите прав человека и основных свобод : заключена в Риме 4.11.1950 // Собрание законодательства РФ. – 8.01.2001. - №2. – ст.163.
10. Иглин, А. В. Правила судопроизводства в спортивном арбитражном суде // Вестник ВУиТ. – 2010. №72. – С. 5.

International sports arbitration courts

Vladislav V. Sarbaev

Graduate student,
Volgograd Institute of Management (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
400066, 8, Gagarina str., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: sarbaevsv@mail.ru

Abstract

Disputes in the field of sports are becoming more and more and the issues of their resolution are becoming more and more relevant. The issue of creating a sports arbitration court became more and more urgent with the development of the international sports movement as a whole. The complication of sports relations, their cross-border nature, the active commercialization of sports, numerous disputes arising between athletes and sports public organizations, as well as disputes between federations of various levels posed the inevitable task of creating a unified body of justice in the field of sports. This task was accomplished by creating special arbitration bodies of justice in the field of sports, which today are the Court of Arbitration for Sport and the International Arbitration Council. The structure of these organs, as well as their functions, are different. Despite the fact that both bodies were created to ensure the resolution of disputes in the field of sports, their goals differ from each other, which in turn ensures effective dispute resolution. The study of the structure, as well as the functionality of the sports arbitration system as a whole, allows us to understand the essence, meaning and tasks that the arbitration courts face. This article is devoted to the analysis of the structure of international sports arbitration.

For citation

Sarbaev V.V. (2022) *Mezhdunarodnye sportivnye arbitrazhnye sudy* [International sports arbitration courts]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (2A), pp. 444-450. DOI: 10.34670/AR.2022.93.56.053

Keywords

Sports, arbitration, public sports associations, sports movement, sports organizations, Sports Arbitration Court, International Arbitration Council.

References

1. Iglin, A.V. The work of the Sports Arbitration Court in Lausanne // *Siberian Scientific Bulletin*. – 2012. - No.2. – p. 77.
2. Eftifiev, A. S., Bochkarev, S. V., Druz, V. A. International arbitration in wrestling // *Slobozhansky naukovo-sportivny visnik*. – 2015. - No.6. – p. 58.
3. Forms of sports dispute resolution: monograph / E.V. Poghosyan B.S. - M., 2011. – p. 68.
4. Code of Sports-related Arbitration : In force as from 1 January 2019. Access mode: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_Code_2019_EN_.pdf.
5. Bobrovskikh, M. A. Organization and activity of the International Court of Arbitration for Sport // *Black holes in Russian legislation*. - 2010. No. 6. – p. 184.
6. Zakharova, L. I. International Sports law : textbook for bachelors / L. I. Zakharova. – Moscow : Prospect LLC, 2017. – p. 52.
7. Iglin, A.V. The place of the International Sports arbitration Court in the system of international judicial institutions // *Bulletin of the V.N. Tatishchev Volga State University*. - 2010. - No. 72. – p. 104.

8. Arbitration Rules CAS Anti-Doping Division : In force as from 1 January 2019. Access mode: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_ADD_Rules__final_version_2019_.pdf.
9. International agreement. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms : concluded in Rome on 4.11.1950 // Collection of legislation of the Russian Federation. – 8.01.2001. - No. 2. – Article 163.10.
10. Iglin, A.V. Rules of court proceedings in the sports Arbitration Court // Vestnik VUiT. – 2010. No. 72. – p. 5.