

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.69.45.006

Создание алиментного фонда: санация алиментов или преференции должнику

Громоздина Мария Владимировна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права,
Новосибирский государственный университет экономики и управления,
630099, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Каменская, 56;
e-mail: m.v.gromozdina@edu.nsuem.ru

Аннотация

Сложившаяся ситуация по неуплате алиментов является важной проблемой российского общества и требует оперативных решений. Создание алиментного фонда, как нового инструмента, направлено на обеспечение детей необходимым материальным уровнем, достаточным для нормальной жизни. Функционирование алиментного фонда, в случае его создания, не означает освобождение от уплаты алиментов лиц, обязанных их платить, как и то, что все лица, получающие алименты будут обеспечены ими. Создание специализированного фонда является следствием сложившейся ситуации по неуплате алиментов, а причины такой ситуации еще предстоит выяснять до конца и принимать меры к их ликвидации. Автор приходит к выводу, что решение указанной проблемы требует комплексного подхода, включающего внесение изменений в действующее законодательство, связанное с регулированием алиментных правоотношений в целом и мер профилактического воздействия в частности. Алиментный фонд, создаваемый с целью улучшения благосостояния детей, не имеющих иной возможности получения алиментов от родителей, как через специализированный фонд, может решить и улучшить ситуацию с выплатой алиментов в целом. Однако эффективность экономических мер невозможна без создания в обществе атмосферы приоритета семейно-нравственных ценностей, поддержки и всестороннего укрепления престижа семейного образа жизни и взаимной поддержки членами семьи. В обществе пока не сформирован стойкий коллективный иммунитет к неплательщикам алиментам. Полагаем, что, когда общество достигнет такого состояния как коллективная непереносимость должников по алиментам, проблема будет решена.

Для цитирования в научных исследованиях

Громоздина М.В. Создание алиментного фонда: санация алиментов или преференции должнику // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 3А. С. 60-66. DOI: 10.34670/AR.2022.69.45.006

Ключевые слова

Алименты, алиментный фонд, воспитание, взыскатель, должник, обязанность, принудительное исполнение, ребенок, родители, родительские права.

Введение

Государственная политика в отношении детей в Российской Федерации на современном этапе предусматривает своей важнейшей политической и социально-экономической задачей всестороннюю гарантированную защиту государством и обществом детства, семьи и материнства¹. Эта задача обозначена в статье 38 Конституции Российской Федерации. С целью реализации положений Конституции РФ был принят Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г.² Закон определил правовой статус ребенка и направлен на обеспечение его физического и нравственного здоровья, формирование национального самосознания на основе общечеловеческих ценностей. В преамбуле закона отмечено, что государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе. Подтверждением обозначенной позиции государства является внесение поправки в Конституцию РФ. Так, согласно ст. 67.1 Конституции РФ: Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения родителей. Правительство РФ, согласно положениям ст.114 Конституции РФ, обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной политики в области ... поддержки укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей.

Основная часть

Идея создания алиментного фонда в России не является новой. Зарубежный опыт (Швеция, Италия) преодоления аналогичных проблем демонстрирует приемлемость использования такого института как специализированный фонд. В России он еще не создан, что имеет объективные причины и обоснования. Самыми распространенными из них являются: неопределенность, за счет каких средств алиментный фонд может быть создан; сложность дифференциации взыскателей алиментов; определение круга должников; вероятность злоупотреблений со стороны как получателей алиментов, так и должников и др. Краткий анализ этих причин позволяет сделать следующие выводы.

Моделей создания алиментного фонда предлагается несколько: по типу пенсионного фонда или фонда социального страхования, отчисления в который будут поступать от всех граждан и направляться нуждающимся. Очевидно, что создание алиментного фонда не будет обеспечивать выплату алиментов в полном объеме и всем семьям, претендующим на них. Всеобщая обязанность граждан делать отчисления в фонд представляется дискуссионной.

Критерии, по которым можно различать получателей алиментов, отсутствуют, а потому деление взыскателей на крайне нуждающихся и не очень нуждающихся было бы некорректным. У всех взыскателей есть право на получение алиментов, установленное семейным законодательством. Вместе с тем, важно понимать, кто из их в действительности может рассчитывать только на алименты из фонда как единственного источника содержания ребенка.

Что касается должников, то среди них также нет единства и их характеристика очень

¹ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» от 25.08.2014 № 1618-р.

² Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г.

разнообразна – от тех, с кого взять нечего и до тех, кто просто не хочет платить алименты. В такой ситуации создание алиментного фонда не способно решить проблему в связи с ее размытостью. Для этого необходимо четко сформулировать круг должников по алиментным обязательствам, которые не имеют возможности их платить по объективным причинам.

Особые трудности функционирования алиментного фонда могут быть связаны с недобросовестным поведением граждан, одни из которых несмотря ни на что желают получать алименты, а другие – несмотря ни на что – не хотят их выплачивать, и придумывают уловки, например занижение дохода, помогающие им достигать поставленных целей. Следует согласиться с тем, что «действующее законодательство фактически позволяет родителям правомерно действовать, злоупотребляя при этом собственными эгоистичными интересами» [Замрий, 2018].

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» от 27.04.2021 № 6 указано, какие причины неуплаты алиментов можно считать уважительными, а какие неуважительными: «В качестве уважительной причины неуплаты алиментов не может рассматриваться несогласие лица, обязанного уплачивать алименты, с размером сумм, подлежащих уплате на содержание детей или нетрудоспособных родителей, установленным судебным актом либо соглашением об уплате алиментов».

Вопрос о том, как может поддержать родителя-взыскателя создание алиментного фонда и не облегчит ли это жизнь должникам, которые попросту будут освобождены от обязанности содержать собственных детей, неизбежно возникает при обсуждении идеи. Однозначного ответа на поставленный вопрос нет, но есть дискуссия...

Итак, есть факт. Многие родители не платят алименты на содержание своих несовершеннолетних детей, и эта ситуация существует много лет и практически не меняется. Почему они не платят алименты и какие инструменты есть сейчас у судебных приставов и взыскателей, в случае отказа от добровольной уплаты алиментов? Не углубляясь в анализ конкретных мер принудительного взыскания, отметим, что их достаточно много и они реально применяются в соответствии с положениями Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. Добровольное исполнение родительских обязанностей по содержанию детей имеет место быть, но все еще редкое явление. Прежде следует уточнить, что подразумевается под добровольной уплатой алиментов. Так, по мнению Д.С. Ксенофоновой, «под добровольным исполнением необходимо понимать надлежащее предоставление содержания в рамках алиментного обязательства, которое имеет место при отсутствии формализации (конкретизации) обязательства посредством соглашения о уплате алиментов или судебного решения ввиду нормального течения семейных правоотношений и благоприятного межличностного климата между членами семьи и прежде всего субъектами алиментирования» [Ксенофонова, 2018]. Поддерживая изложенную позицию, отметим, что исполнение решения суда или в рамках соглашения при наличии исполнительного производства, весьма затруднительно назвать добровольным.

Платить или не платить алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка – такого выбора у родителей нет, и наоборот, платить надо обязательно. Подразумевается, что родители в силу своей родительской ответственности изначально понимают, что содержание ребенка – это жизненно необходимо, а потому не должно быть предметом дискуссий. Однако реальная ситуация свидетельствует об обратном: родители не считают это необходимостью, полагая, что

ситуация может разрешиться как-то сама собой. Так, например, с помощью алиментного фонда.

Исследуя причины сложившейся ситуации, рассмотрим некоторые обстоятельства, связанные с гендерной принадлежности должника и взыскателя. Так, например, Н.Н. Тарусина справедливо отмечает, что «нормы семейного законодательства стремятся к гендерной нейтральности, декларируя и с разной степенью успешности обеспечивая, охраняя, защищая равенство прав мужчины и женщины в браке, родительстве, правоотношениях по материальному содержанию» [Тарусина, 2014]. Оговоримся, что по статистике должниками чаще являются мужчины, чем женщины: соотношение примерно 80/20. Эта ситуация практически не меняется на протяжении длительного времени, что подтверждается исследованиями, проведенными ранее, в том числе зарубежными специалистами: «Несмотря на большие различия, окончание родительского брака, как правило означает, что некоторое время дети будут жить только с матерью и иногда ходить в гости к отцу, или же он станет навещать их. Такая схема отражает, что в Европе, Австралии, США и где бы то ни было львиная доля ухода за детьми даже в полных семьях обеспечивается не отцом, а матерью» [Ричардс, 1994]. Применительно к российской правоприменительной практике следует отметить, что тенденция оставления детей с матерями сохраняется и в настоящее время, в связи с чем, действительно, именно отцы остаются в подавляющем большинстве плательщиками алиментов, хотя, как верно отметила О.Ю. Ильина: «нигде не записано, что при разводе ребенок должен быть оставлен с матерью» [Ильина, 2015]. По этому поводу есть интересные исследования зарубежных специалистов в области семейного права, которые озадачены проблемой того, что отцы считают себя «жертвами» коварных матерей, стремящихся разбогатеть на беднеющих от уплаты алиментов отцах [Наковирта, www].

Важным представляется вопрос о возможности злоупотреблений со стороны обоих родителей. Одним из примеров является фиктивное получение судебных приказов и возбуждение исполнительных производств родителями, проживающими совместно с детьми. Также нередко должники предоставляют недостоверную информацию о доходах, с заниженными данными о зарплате, но при этом имеют в собственности автомобили и недвижимость, платят большие кредиты. Размер алиментов различается, что связано не только с доходом плательщика алиментов, но и способами взыскания, которые достаточно схожи в мировой практике [Camp, www]. В целом это может привести к тому, что запланированный размер алиментного фонда не выдержит такой нагрузки.

Вопрос о том, каким детям будет оказана поддержка из алиментного фонда, связан с благосостоянием и нуждаемостью конкретного ребенка, так как выплаты не предполагаются быть тотальными³. Однако не станет ли это почвой для раздора среди родителей, получающих и не получающих средства как алименты из специализированного фонда? Возможно, что некоторые родители, претендующие на получение алиментов, сочтут несправедливым выплаты по избирательному принципу, а потому следует отметить, что в основе заложен такой подход как: получает ребенок содержание от родителей и в каком объеме или не получает вообще. Если у семьи есть возможность компенсировать каким-либо образом неуплату алиментов обязанным родителем, то это следует оценивать как позитивную ситуацию, а если у семьи такой возможности нет, то ситуация негативная. Возможно, для оценки ситуации в совокупности необходимо будет привлекать органы опеки и попечительства для дачи заключения о

³ Стоит ли создавать государственный алиментный фонд // Российская газета, 11.05.2021 г.

материально-бытовых условиях проживания детей, претендующих на получение выплат из алиментного фонда.

Создание алиментного фонда развивает дискуссию о том, должно ли государство отойти в сторону и не вмешиваться в социальную сферу, исходя из того, что «каждый должен сам без посторонней помощи, не рассчитывая на доброго самарянина, богатого дядю или «государство благосостояния», обеспечивать себя и свою семью, кормить, воспитывать детей, давать им образование, оплачивать медицинские услуги, копить на безбедную старость и т.д.» [Мальцев, 2018].

Нельзя забывать, что материальное содержание детей, как одна из обязанностей родителей, не компенсирует другие обязанности, например, воспитание. Как было отмечено О.Ю. Ильиной: «В отдельных случаях родители самоустраиваются от своих детей, не выполняют воспитательных функций, ориентируясь в основном на вне семейные интересы. Другие родители считают, что их главная задача состоит в обеспечении содержания ребенка в семье, создании условий для его жизни...» [Ильина, 2006]. Так называемые крайности родительского поведения лишней раз подтверждают, что не существует идеального решения проблемы, потому что одна проблема «тянет» за собой другую и они неразрывны друг с другом. Это означает, что «Отсутствие должного воспитания со стороны родителей крайне отрицательно сказывается не только на благополучии детей в период взросления, но и на их судьбе в будущем. Так, вследствие недолжного воспитания дети могут причинить вред имуществу, жизни и здоровью других лиц, равно как и сами дети могут стать потерпевшими и др.» [Рузанова, 2019]. Очевидно, что роль родителя заключается далеко не в том, чтобы ежемесячно платить алименты, независимо от того делается это лично или через специальный фонд. Родительская миссия является более глубокой и значимой.

Заключение

Алиментный фонд, создаваемый с целью улучшения благосостояния детей, не имеющих иной возможности получения алиментов от родителей, как через специализированный фонд, может решить и улучшить ситуацию с выплатой алиментов в целом. Однако эффективность экономических мер невозможна без создания в обществе атмосферы приоритета семейно-нравственных ценностей, поддержки и всестороннего укрепления престижа семейного образа жизни и взаимной поддержки членами семьи. В обществе пока не сформирован стойкий коллективный иммунитет к неплательщикам алиментам. Полагаем, что, когда общество достигнет такого состояния как коллективная непереносимость должников по алиментам, проблема будет решена.

Библиография

1. Замрий О.Н. Злоупотребление интересом в семейных правоотношениях между родителями и детьми. Тверь, 2018. 219 с.
2. Ильина О.Ю. Извлечение из монографии «Права отцов: де-юре и де-факто» // Проблема гармонизации частных и публичных интересов в семейном праве Российской Федерации. М.: Юнити, 2015. 431 с.
3. Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2006. 192 с.
4. Ксенофонтова Д.С. Правовые гарантии в сфере алиментирования. М.: Статут, 2018. 207 с.
5. Мальцев Г.В. Нравственные основания права. М.: Норма, 2018. 400 с.
6. Ричардс М.П. Развод родителей и дети // Детство идеальное и настоящее. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1994. 266 с.
7. Рузанова Е.В. Ненадлежащее осуществление воспитательной функции как неправомерное виновное поведение

- родителей. Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект. М.: Проспект, 2019. 352 с.
8. Стоит ли создавать государственный алиментный фонд // Российская газета. 11.05.2021
9. Тарусина Н.Н. Семейное право: в «оркестровке» суверенности и судебного усмотрения. М.: Проспект, 2014. 288 с.
10. Camp M. How child support is calculated. URL: <https://mensdivorce.com>
11. Hakovirta M. Does paying child support impoverish fathers in the Unites States, Finland, and the United Kingdom. URL: <https://www.sciencedirect.com>
12. Melton G.B., Davidson H.S. Child protection and society: When should the state intervene? // American Psychologist. 1987. Vol. 42. P. 172-175.

Creation of alimony fund: reorganization of alimony or preferences to the debtor

Mariya V. Gromozdina

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil and Business Law,
Novosibirsk State University of Economics and Management,
630099, 56, Kamenskaya str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: m.v.gromozdina@edu.nsuem.ru

Abstract

The current situation of non-payment of alimony is an important problem of Russian society and requires prompt solutions. The creation of an alimony fund, as a new tool, is aimed at providing children with the necessary material level, sufficient for a normal life. The functioning of the alimony fund, if it is created, does not mean exemption from the payment of alimony to persons obliged to pay them, as well as the fact that all persons receiving alimony will be provided with them. The creation of a specialized fund is a consequence of the current situation of non-payment of alimony, and the reasons for this situation have yet to be fully clarified and measures must be taken to eliminate them. The author concludes that the solution of this problem requires an integrated approach, including amendments to the current legislation related to the regulation of alimony relations in general and preventive measures in particular. An alimony fund created to improve the well-being of children who have no other way to receive alimony from their parents, as through a specialized fund, can solve and improve the situation with the payment of alimony in general. However, the effectiveness of economic measures is impossible without creating in society an atmosphere of priority for family and moral values. Society has not yet formed a strong collective immunity to non-payers of alimony. When society reaches the collective intolerance of alimony debtors, the problem will be solved.

For citation

Gromozdina M.V. (2022) Sozdanie alimentnogo fonda: sanatsiya alimentov ili preferentsii dolzhniku [Creation of alimony fund: reorganization of alimony or preferences to the debtor]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (3A), pp. 60-66. DOI: 10.34670/AR.2022.69.45.006

Keywords

Alimony, maintenance fund, upbringing, recoverer, debtor, obligation, enforcement, child, parents, parental rights.

References

1. Camp M. *How child support is calculated*. Available at: <https://mensdivorce.com> [Accessed 03/03/2022]
2. Hakovirta M. *Does paying child support impoverish fathers in the Unites States, Finland, and the United Kingdom*. Available at: <https://www.sciencedirect.com> [Accessed 03/03/2022]
3. Il'ina O.Yu. (2006) *Interesy rebenka v semeinom prave Rossiiskoi Federatsii* [The interests of the child in the family law of the Russian Federation]. Moscow: Gorodets Publ.
4. Il'ina O.Yu. (2015) Izvlechenie iz monografii «Prava otsov: de-yure i de-fakto» [Extract from the monograph “Rights of fathers: de jure and de facto”]. In: *Problema garmonizatsii chastnykh i publichnykh interesov v semeinom prave Rossiiskoi Federatsii* [The problem of harmonization of private and public interests in the family law of the Russian Federation]. Moscow: Yuniti Publ.
5. Ksenofontova D.S. (2018) *Pravovye garantii v sfere alimentirovaniya* [Legal guarantees in the field of alimony]. Moscow: Statut Publ.
6. Mal'tsev G.V. (2018) *Nravstvennye osnovaniya prava* [Moral foundations of law]. Moscow: Norma Publ.
7. Melton G.B., Davidson H.S. (1987) Child protection and society: When should the state intervene? *American Psychologist*, 42, pp. 172-175.
8. Richards M.P. (1994) Razvod roditelei i deti [Divorce of parents and children]. In: *Detstvo ideal'noe i nastoyashchee* [Ideal and present childhood]. Novosibirsk: Sibirskii khronograf Publ.
9. Ruzanova E.V. (2019) *Nenadlezhashchee osushchestvlenie vospitatel'noi funktsii kak nepravomerno vinovnoe povedenie roditelei. Sem'ya i semeinye tsennosti v RF: sotsial'no-pravovoi aspekt* [Improper implementation of the educational function as unlawful guilty behavior of parents. Family and family values in the Russian Federation: social and legal aspect]. Moscow: Prospekt Publ.
10. (2021) *Stoit li sozdavat' gosudarstvennyi alimentnyi fond* [Is it worth creating a state alimony fund]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 11.05.
11. Tarusina N.N. (2014) *Semeinoe pravo: v «orkestrovke» suverenosti i sudebnogo usmotreniya* [Family law: in the orchestration of sovereignty and judicial discretion]. Moscow: Prospekt Publ.
12. Zamrii O.N. (2018) *Zloupotreblenie interesom v semeinykh pravootnosheniyakh mezhdru roditelyami i det'mi* [Abuse of interest in family legal relations between parents and children]. Tver.