

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.18.60.020

Взятка. Уголовно-правовая характеристика

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Преступления коррупционной направленности являются пороком во всем мировом цивилизованном сообществе. Среди существующего множества коррупционных преступлений, самым распространенным видом является взяточничество, объединяющее в себе несколько составов уголовных правонарушений. Во главе данного вида стоит общественно-опасное деяние, предусмотренное статьей 290 УК РФ. Как и любое другое преступление, закрепленное в уголовном законодательстве, деяние, предусмотренное вышеуказанной статьей, а именно, «Получение взятки» является таковым только при наличии всех признаков состава преступления.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Взятка. Уголовно-правовая характеристика // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 3А. С. 167-173. DOI: 10.34670/AR.2022.18.60.020

Ключевые слова

Коррупционные преступления, взятка, должностное лицо, специальный субъект.

Введение

Диспозиция статьи 290 УК РФ устанавливает, что получением взятки является «получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе, когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе»¹.

Основная часть

Объектом указанного общественно-опасного деяния являются общественные отношения, складывающиеся при осуществлении своей деятельности органами государственной власти.

Субъективную сторону преступления представляет собой умышленную форму вины в виде прямого умысла, обязательным признаком субъективной стороны становится корыстный мотив преступления, так как преступления совершаются с целью получения субъектом преступления различного вида выгод.

Субъектом преступления может являться лицо, включенное в специальный круг лиц, очерченный в диспозиции статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации. То есть признано виновным может быть только лицо, которое обладает помимо общих признаков субъекта преступления, закрепленных в Общей части Уголовного Кодекса РФ, еще и специальными, установленными уголовным законодательством.

То есть субъектом преступления по статье 290 УК РФ является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, являющееся при этом должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации.

Признаки, по которым можно идентифицировать лицо как должностное указано в примечании к статье 285 УК РФ. Понятие иностранного должностного лица и лица публичной международной организации раскрыты в нормах уголовного закона, но представляет проблему при квалификации данного преступления как на стадии предварительного расследования, так и во время рассмотрения дел в суде [Тихомиров, Трикоз, 2017].

В целях единообразия правоприменительной практики Верховный суд Российской Федерации дал соответствующие разъяснения судам и толкование понятий и проблемных вопросов, возникающих при расследовании преступления, предусмотренного статьей 290 УК РФ².

Верховный суд Российской Федерации обращает внимание судов на то, что иностранными должностными лицами и должностными лицам публичной международной организации

¹ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»

являются те лица, которые признаются ими так же в соответствии с нормами международного права, созданными в целях противодействия коррупции.

Итак, в нормах уголовного законодательства и, по мнению Верховного суда Российской Федерации, иностранным юридическим лицом признается лицо, которое назначается или избирается и при этом занимает одну из должностей в законодательных, исполнительных, административных или судебных органах в иностранном государстве, и лицо, которое выполняет какую-либо публичную функцию для иностранного государства, ведомства или организации. Должностным лицом публичной международной организации является международный гражданский служащий или лицо, которое имеет властные полномочия в международной организации и может совершать действия от ее имени, а также по разъяснению Верховного судами ими могут быть члены парламентских собраний международных организаций, участником которых является Российская Федерация, лица, занимающие судебные должности любого международного суда, юрисдикция которого признана Российской Федерацией³.

Рассматривая объективную сторону получения взятки необходимо отметить, что состав данного преступления является материальным и признается таковым сначала совершения действий, указанных в диспозиции.

Момент начала совершения преступных действий, указанных в статье 290 УК РФ вызывает большинство вопросов в практике правоохранительной, которые иногда не могут сформировать единую правовую позицию, что мешает принятию решения судебным органом.

Согласно положениям уголовного законодательства, объективная сторона данного преступления заключается в получении вышеуказанными специальными субъектами взятки, причем формы, в которых она может выражаться является разнообразной. Субъект преступления получает взятку за совершение определенного круга действий или бездействия, входящих в круг его служебных полномочий, в интересах, лица, которое является взяткодателем или от представляемого им лица, либо способствует указанным действиям (бездействию), либо осуществляет общее покровительство или попустительство по службе.

Из смысла статьи 290 УК РФ следует, что в составе данного преступления его предмет является обязательным признаком объективной стороны. Предметом получения взятки является сама взятка, которая может быть также в виде незаконных оказания услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав.

В правоприменительной практике возникает вопрос, что законодатель вкладывает в понятие: «незаконное оказание услуг».

Верховный суд Российской Федерации предпринял попытку растолковать данное положение с помощью перечисления примеров услуг, которые могут быть предметом взятки, например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатных либо по заниженной стоимости туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования [Агеев, 2016].

В случае, если взятка выступает в виде передачи имущественных прав, то у должностного

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 59)

лица, который их получает, появляется возможность вступления во владение и распоряжения имуществом, принадлежащим другому лицу как собственным, в том числе возможность требования от должника исполнения обязательств в пользу взяткополучателя, получения доходов от использования бездокументарных ценных бумаг или цифровых прав, список этих действий не является ограниченным и выбирается, в большинстве случаев, взяткополучателем.

При определении того, в каком размере была передана взятка лицам, осуществляющим предварительное расследование необходимо назначить соответствующую экспертизу, для оценки предмета взятки в денежном выражении, так как в зависимости от ее размера лицу, получившему взятку назначается соответствующий вид наказания [Заварзин, 2015].

В примечании к статье 290 УК РФ законодателем определены следующие виды размеров взятки:

- значительный размер взятки, который включает в себя сумму денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, имущественных услуг и прав превышает двадцать пять тысяч рублей;
- крупный размер при превышении ста пятидесяти тысяч рублей;
- особо крупный размер при превышении одного миллиона рублей.

Причем Верховный суд Российской Федерации делает оговорку для правоприменителей и разъясняет, что если должностное лицо намеревалось получить взятку в крупном или особо крупном размере, но приняло фактически лишь часть взятки, и было задержано правоохранительными органами, то деяние следует квалифицировать по соответствующей части статьи, то есть за получение взятки в крупном или особо крупном размере.

Для устранения спорных вопросов, возникающих при квалификации деяния, предусмотренного статьей 290 УК РФ, Верховный суд Российской Федерации разъяснил сущность всех действий, входящих в объективную сторону преступления.

Из диспозиции указанной статьи следуют, что это могут быть как активные действия, так и бездействия, совершаемые с целью получения взятки:

- входящие в круг полномочий должностного лица, совершенные в пользу лица, давшего взятку или представляемых им лиц;
- способствование должностного лица в пределах своих полномочий их совершению;
- покровительство или попустительство по службе.

Под входящими в должностные полномочия лица понимаются такие действия (бездействия), право на совершение которых, лицо имеет в соответствии с вверенной ему компетенцией. Верховный суд Российской Федерации в акте своего толкования приводит следующие примеры проявления объективной стороны рассматриваемого деяния: сокращение установленных законом сроков рассмотрения обращения взяткодателя, ускорение принятия должностным лицом соответствующего решения.

К способствованию должностным лицом относят совершение действия (бездействия), в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которое выражается в проявлении властных полномочий для принятия решения в пользу последних, а также воздействие на другие должностные лица, которые также могут принять соответствующие решения путем просьб, уговоров, обещаний, принуждения [Гончаренко].

Если должностным лицом получено вознаграждение, связанное с его личными отношениями, данное деяние не может быть квалифицировано по статье 290 УК РФ.

В случае, если объективная сторона заключается в получении взятки за покровительство

или попустительство по службе, то действия, которые подпадают под данные понятия, лишь подразумеваются взяточполучателем и взяточдателем, как возможность совершения в будущем.

Возможное проявление покровительства по службе может быть в назначении подчиненного лица на должность без наличия на то законных оснований и критериев для ее занятия, необоснованной выплате премии, присвоении награды и так далее.

Попустительство может заключаться в непринятии должностным лицом мер ответственности при выявлении нарушения в действиях взяточдателя или представляемых им лиц.

Действия, которые включают в себя покровительство и попустительство по службе могут быть совершены в отношении не только подчиненных лиц, но иных лиц, на которых распространяются властные и организационно – распорядительные полномочия [Развин, 2016].

Заключение

Совершаемое должностным лицом действие (бездействие) может быть незаконным⁴. Данный признак объективной стороны, закреплен в части 3 статьи 290 УК РФ и определен законодателем, как квалифицированный вид преступления, данные действия могут быть совершены в пределах должностных полномочий, но при этом при отсутствующих на это оснований и условий для их совершения. Как поясняет Верховный Суд Российской Федерации, незаконными могут быть действия в случае, если какое-либо решение должно быть принято коллегиально, но принимается лицом единолично, либо решение должно быть согласовано с другими органами власти или должностными лицами. Также незаконные действия могут состоять в неисполнении служебных обязанностей, или в том, что действия совершены без наличия на то законного права.

К данным действиям могут относиться, например, фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности.

Преступление является окончанным с момента непосредственного получения должностным лицом вознаграждения или его части, независимо от того начало ли должностное лицо выполнять обещанные действия в пользу взяточдателя или представляемых им лиц. При этом не учитывается тот факт, получило должностное лицо реальную возможность воспользоваться и распорядиться взяткой или ее частью.

Если лицом непосредственно не была получена взятка фактически, но при этом взяточполучатель обусловился с взяточдателем о месте, где располагается взятка и имел к ней непосредственный доступ, то преступление может считаться окончанным [Черепанова].

В случае, когда предметом взятки является выполнение услуги, то деяние считается окончанным с момента выполнения данной услуги с согласия должностного лица на

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 23.07.2020 N 1902-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фомина Николая Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом "а" части пятой статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, пунктом 1 части первой статьи 73, статьей 297, пунктом 1 статьи 307, статьей 401.1 и частью первой статьи 401.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

выполнение данной услуги или с начала выполнения действий. В качестве примера Верховный суд Российской Федерации приводит следующее:

- уничтожение или возврат долговой расписки;
- передача другому лицу имущества в счет исполнения обязательств взяточполучателя;
- заключение кредитного договора с заведомо заниженной процентной ставкой за пользование им;
- начало проведения ремонтных работ по заведомо заниженной стоимости.

Библиография

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ, КонсультантПлюс
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Информационно-правовой портал «Гарант.ру»
3. Определение Конституционного Суда РФ от 23.07.2020 № 1902-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фомина Николая Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом "а" части пятой статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, пунктом 1 части первой статьи 73, статьей 297, пунктом 1 статьи 307, статьей 401.1 и частью первой статьи 401.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"
4. Агеев О.Г. Правовые средства противодействия коррупции // Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право. 2016. С. 141.
5. Интернет-ресурс: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_58/activity/legal-education/explain?item=53879762
6. Заварзин С.В. Уголовно-правовые средства противодействия коррупции. // Современные проблемы права и управления. М., 2015. С. 50.
7. Развин Я.М. Виктимология коррупции // Виктимология. 2016. №1. С. 53–56.
8. Тихомиров Ю. А. Трикоз Е. Н. Право против коррупции // Журнал российского права. 2017. С. 2-6
9. Черепанова Е.В. Правовые аспекты предупреждения коррупционных правонарушений. Уголовное право и криминология // Журнал российского права. 2015. №10. С. 87.

Bribe. Criminal law characteristic

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,
Professor at the Department of criminal law,
Astrakhan State University,
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

Corruption-oriented crimes are a vice in the entire world civilized community. Among the existing set of corruption crimes, the most common type is bribery, which combines several elements of criminal offenses. This type is headed by a socially dangerous act, provided for in Article 290 of the Criminal Code of the Russian Federation. Like any other crime enshrined in criminal law, the act provided for by the above article, namely, "Taking a bribe" is such only if all the signs of a crime are present.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2022) Vzyatka. Ugolovno-pravovaya kharakteristika [Bribe. Criminal law characteristic]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (3A), pp. 167-173. DOI: 10.34670/AR.2022.18.60.020

Keywords

Corruption crimes, bribe, official, special subject.

References

1. «Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii» ot 13.06.1996 № 63-FZ, Konsul'tantPlyus
2. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 9 iyulya 2013 g. № 24 (red. ot 24.12.2019) «O sudebnoy praktike po delam o vzyatochnichestve i ob inykh korruptsionnykh prestupleniyakh». Informatsionno-pravovoy portal «Garant.ru»
3. Opredeleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 23.07.2020 № 1902-O "Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Fomina Nikolaya Nikolayevicha na narusheniye yego konstitutsionnykh prav punktom "a" chasti pyatoy stat'i 290 Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii, punktom 1 chasti pervoy stat'i 73, stat'yey 297, punktom 1 stat'i 307, stat'yey 401.1 i chast'yu pervoy stat'i 401.15 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii"
4. Ageyev O.G. Pravovyye sredstva protivodeystviya korruptsii // Ugolovnoye pravo i kriminologiya, ugolovno-ispolnitel'noye pravo. 2016. S. 141.
5. Internet-resurs: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_58/activity/legal-education/explain?item=53879762
6. Zavarzin S.V. Ugolovno-pravovyye sredstva protivodeystviya korruptsii. // Sovremennyye problemy prava i upravleniya. M., 2015. S. 50.
7. Razvin YA.M. Viktimologiya korruptsii // Viktimologiya. 2016. №1. S. 53–56.
8. Tikhomirov YU. A. Trikoz Ye. N. Pravo protiv korruptsii // Zhurnal rossiyskogo prava. 2017. S. 2-6
9. Cherepanova Ye.V. Pravovyye aspekty preduprezhdeniya korruptsionnykh pravonarusheniy. Ugolovnoye pravo i kriminologiya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2015. №10. S. 87.