

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.37.64.023

## Нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет

**Шильковская Юлия Альбертовна**

Студент,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Политехническая, 29;  
e-mail: jsk08y@mail.ru

### Аннотация

Активное протекание процессов глобализации, цифровизации и компьютеризации расширило информационные возможности общества и государства. В связи с повсеместным использованием Интернета, произошло формирование новой информационной площадки, что привело к возникновению новых вопросов и проблем правового регулирования появившихся правоотношений. В данной научной работе автором рассматривается одна из самых актуальных тем последних лет, а именно нарушение интеллектуальных прав в глобальной мировой информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Рассмотрено содержание нарушения прав на результаты интеллектуальной деятельности, размещенные в Интернете. Определены особенности правового регулирования защиты авторских прав и рамки юридической ответственности за их деструкцию. Предложены конкретные меры по совершенствованию законодательства в рамках эффективного противодействия плагиату, в том числе за счет большего санкционного воздействия. На основе доктринального материала, действующего законодательства и судебной практики сделан вывод по предложенной теме.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шильковская Ю.А. Нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 3А. С. 200-207. DOI: 10.34670/AR.2022.37.64.023

### Ключевые слова

Интернет, глобальная сеть, авторское право, результат интеллектуальной деятельности, нарушение, информация, интеллектуальные права, правообладатель.

## Введение

Для современного человека Всемирная Сеть стала главным источником информации, а также заработка, досуга, коммуникации и другого взаимодействия с внешним миром. По данным информационного агентства «ТАСС» в 2021 году число онлайн-пользователей в России выросло до 124 миллионов человек и, осуществив анализ статистических данных по данному вопросу, необходимо отметить, что эта цифра только увеличивается [В России выросло число..., www]. Можно с уверенностью говорить о том, что мы живем в Век информационных технологий, развивающихся стремительными темпами и раскрывающие все новые перспективы, возможности для реализации. Уже даже в Интернете люди научились создавать разнообразные творения своего сознания, которые не всегда имеют материальное выражение. Это фото и видео контент, произведения искусства, информационные материалы и многое другое.

Безусловно, Интернет является важным инструментом в жизни населения нашей планеты, но в нем все чаще нарушаются права человека, в том числе право на авторство и иные интеллектуальные права. В связи с этим, основной целью данной научной работы является формирование представления о защите интеллектуальных прав в сети Интернет, поиск путей решения возникающих при ее реализации сложностей, выделение основных проблем, с которыми может столкнуться лицо, осуществляющее свою творческую деятельность на просторах Интернета, а также выявление основополагающих моментов правового регулирования данного вопроса.

Для достижения поставленной цели необходимо осуществить решение ряда определенных задач:

- определить, что подразумевается под нарушением интеллектуального права и выявить его основные особенности;
- проанализировать актуальность выявленных проблем для других стран;
- рассмотреть нормативно-правовую базу, регламентирующую данный вопрос, а также судебную практику и определить основные упущения законодателя.

Поэтому актуальность данного вопроса обусловлена прежде всего тем, что на данный момент в информационном пространстве действительно создаются и используются различные результаты интеллектуальной деятельности, однако проблема отсутствия соответствующей правовой регламентации их положения стоит довольно-таки остро.

При написании данной научной работы были использованы различные методы: дедукция, индукция, анализ, синтез, сравнение, изучение и обобщение.

## Основная часть

Под нарушением интеллектуального права понимается умышленное, осознанное использование и распространение объектов интеллектуальной собственности и их копий лицом, которое не получило соответствующего разрешения, либо действовало с нарушением положений договора о его использовании, которое наносит вред обществу, либо конкретному лицу – правообладателю. Проблема защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет и противодействие нарушениям в данной области носит комплексный характер. Это обусловлено рядом определенных причин, среди которых можно отметить следующие:

Во-первых, правонарушения, совершаемые в рамках Всемирной сети довольно-таки

разнообразны, и могут иметь различную форму выражения: незаконное использование результата интеллектуальной деятельности, попытка выдать его за свой, осуществление незаконной продажи объектов прав интеллектуальной собственности, а также незаконное создание и распространение копий рассматриваемых объектов.

Во-вторых, правонарушения данного характера имеют специфические объекты.

В-третьих, осуществление незаконного распространения объектов интеллектуальной собственности чаще всего осуществляется при сопутствующем совершении ряда иных правонарушений.

В-четвертых, с учетом современной экономической обстановки и наличия попыток определенных лиц получить какие-либо преимущества, либо доход без приложения соответствующих усилий, все чаще происходит незаконное присвоение результатов чужой интеллектуальной деятельности, их использование: нелегальное размножение на копии, и последующее распространение, продажа без предварительного разрешения и уведомления автора, то есть незаконное получение коммерческой выгоды.

Необходимо отметить, что в настоящее время можно говорить об увеличении количества исковых заявлений в суд по поводу нарушения прав на интеллектуальный труд, связанный с фотографиями, которые являются результатом интеллектуальной деятельности [там же], поскольку ситуация с нарушением интеллектуальных прав достаточно остро стоит на повестке дня современного российского общества. Как отмечает А.С. Батлук, одной из проблем в регулировании вопроса нарушения интеллектуальных прав в сети Интернет является присвоение авторства на размещенные в Интернете произведения, то есть плагиат [Батлук, 2016, 163]. С плагиатом мы встречаемся повседневно. Особенно часто можно увидеть, как даже крупные интернет-ритейлеры копируют изображения продуктов друг у друга. С увеличением реализации бизнес-проектов в глобальной мировой сети увеличивается и количество плагиата, это необратимый процесс. Помимо этого, многие россияне используют на своих персональных компьютерах нелегальное программное обеспечение, скачанное с торрент-трекеров: офисные программы, фоторедакторы и т.п.

Когда речь заходит о деструкции авторского права в мировой сети, мы в первую очередь должны учитывать тот факт, что оно подразумевает какое – либо копирование, предоставление или распространение сведений без ведома их создателя. Несмотря на то, что Конституция России гарантирует свободу поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом, законодательство предусматривает определенные ограничения на ее распространение, тем самым защищая права автора на результат интеллектуальной деятельности.

Обеспечение авторских прав в нашей стране гарантируется целым рядом нормативно-правовых актов. Но следует отдельно выделить нормы гражданского законодательства, которые в большей мере раскрывают эту правовую категорию. В частности, автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

Как верно отмечает доктор технических наук В.И. Штоляков, законодательное регулирование Интернета представляется достаточно сложным, поскольку эта Сеть слишком стремительно развивается, вполне самостоятельно организуясь. Кроме того, в статье 1259 Гражданского кодекса России нет прямого упоминания охраны произведений, опубликованных в глобальной сети. Единственную ссылку на интернет-произведения можно увидеть в содержании перечня объектов охраны авторского права, где в конце указана формулировка «и

другие произведения», что может подразумевать как раз текстовые файлы с встроенным HTML-кодом [Число пользователей..., www].

Однако, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» неоднократно отмечается возможность применения норм четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации при нарушении прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации именно в Интернете. Несмотря на это, нельзя отрицать ряд упущений, имеющих в законодательстве и необходимости их исправления: видится целесообразным выделить творчество, реализуемое в рамках глобальной сети, в отдельный блок охраны за счет редактирования соответствующих статей Гражданского кодекса Российской Федерации.

Нарушение интеллектуальных прав во всемирной сети может повлечь различного рода ответственность: гражданскую, административную и даже уголовную.

Административная ответственность (ст. 7.12 КоАП РФ) может наступить за контрафакцию произведений и незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца. Контрафакция – это неразрешенное и несогласованное воспроизводство и распространение экземпляров произведения или части произведения, выпущенная в свет сверх тиража, без разрешения автора. Контрафакт не всегда «подделка», это может быть копия оригинального произведения высокого качества, размноженная либо распространенная в количестве, намного превышающем законные ожидания автора [Мирошниченко, 2021, 627]. Основное наказание, предусмотренное за данное нарушение – штраф для физических (в том числе должностных) и юридических лиц. Проблема эффективности влияния данной нормы на профилактику таких нарушений закона состоит в том, что штраф для обычных граждан составляет от 1500 до 2000 рублей [Чурилов, 2020, 55]. Предполагается, что стоит пересмотреть его размер и сделать более «ощутимым» для данной категории лиц.

Гражданско-правовая ответственность, по сравнению с административной, может быть крайне разнообразной. К нарушителям интеллектуальных прав могут быть применены такие меры как: возмещение убытков; изъятие носителей неправомерно копированной информации; блокирование домена или хостинга, на котором размещены нелегальные материалы; компенсация морального вреда (ст. 151 ГК РФ); ликвидация юридического лица и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, если они неоднократно или грубо нарушали исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (ст. 1253 ГК РФ). В любом случае, для признания лица виновным и применения к нему гражданско-правовых мер, нужно мотивированное решение суда.

Уголовная же ответственность за незаконное авторство наступает при причинении автору или иному правообладателю материала крупного и особо крупного вреда (ст. 146 УК РФ). Крупным размером ущерба признается сумма от 100 тысяч до 1 миллиона рублей, особо крупным – от 1 миллиона рублей (см. Примечание к ст. 146 УК РФ).

По мнению М.А. Плинской, для большего успеха в защите авторских прав в сети Интернет следует не просто что – то изобрести и распространить среди других пользователей, а зафиксировать акт авторства с помощью депонирования [Плинская, 2020, 41]. И, действительно, в настоящее время депонирование, то есть закрепление авторства за результатом интеллектуальной деятельности, можно произвести с помощью различных онлайн-сервисов. Например, с помощью сайта «copyright.ru» можно отправить экземпляр продукта или загрузить на хранение цифровой экземпляр любого объекта интеллектуальной собственности, оплатить

услугу и скачать свидетельство об авторстве. Для обеспечения соблюдения прав создателей произведений можно было бы задуматься об общедоверительной или даже международной базе данных – едином реестре авторов интеллектуального труда. Это позволит обеспечить своевременное предоставление достоверных доказательств своих прав на охраняемые законом объекты творчества.

Вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет ежегодно обсуждаются не только в рамках отдельных стран, но и на площадке Всемирной организации интеллектуальной собственности и признаются серьезной проблемой, затрагивающей интересы бизнес-сообщества, потребителей и отдельных стран мира в целом. Рассмотрение международных подходов к разрешению возникающих вопросов является одним из наиболее актуальных способов развития национальной правовой системы каждой из стран. Проанализировав правовое регулирование данной сферы ряда зарубежных стран, можно отметить, что опыт США по борьбе с данными правонарушениями является наиболее ярким: государством разработан закон об авторском праве в цифровую эпоху, который досконально регламентирует механизм и основные способы защиты прав в интернете, в соответствии с которым правообладатель вправе потребовать удаления контента, нарушающего его права или ограничить доступ к нему, если есть подозрение на нарушение. Однако, основным пробелом является то, что удаление контента возможно лишь из сервисов и поисковых систем, которые зарегистрированы в США.

В свете новой санкционной политики Западных стран в отношении Российской Федерации возможно еще большее ограничение в предоставлении населению программного обеспечения и других трудов интеллектуальной деятельности (например, кино), что породит многократное увеличение плагиата, вплоть до его фактического государственного узаконивания. Тем не менее, технические средства по противодействию нелегитимному копированию информации идут в ногу со временем. На многочисленных фотографиях появляются водяные знаки авторов, видеозаписи и программное обеспечение может быть предоставлено пользователю только после введения специального электронного ключа [Щеглова, 2019, 140]. Примером достаточно много, но это все равно не останавливает нарушителей авторских прав на пути получения наживы на чужом труде. Вполне вероятно, что назрела необходимость внедрения на законодательном уровне технических методов защиты сведений, представляющих исключительное авторское право. На данный момент такие методы как шифрование текста, водяные знаки, аутентификация пользователей регламентированы только лишь на уровне ведомственных инструкций, носящих скорее рекомендательный характер.

## Заключение

В современной Российской Федерации нарушение авторских прав в сети Интернет остается одной из самых сложных для разрешения проблем. Это обосновано тем, что такие правонарушения имеют свои уникальные особенности: высокая степень анонимности правонарушителей, отсутствие материальных затрат при неправомерном использовании произведений, наличие в открытом доступе огромного массива информации, возможность совершения правонарушений вне пределов юрисдикции государства.

Обеспечению защиты авторских прав, в том числе в сети Интернет, регулируется целой главой Гражданского Кодекса России, однако, некоторые законодательные недоработки не позволяют в полной мере защищать интересы людей. Более того, на данный момент

рассматриваемый вопрос является предметом регулирования многих иных нормативных правовых актов. Безусловно, информационное законодательство является одной из бурно развивающихся отраслей российского права и российского законодательства [Бачило, 2020, 33].

Как было отмечено, за нарушение интеллектуальных прав предусмотрена различная ответственность – административная, гражданская, уголовная. Однако, она не может оказать должного воздействия на недобросовестных плагиаторов. В этой связи предлагается ужесточить ответственность не только тех, кто распространяет нелегально полученный авторский труд, но и ответственность пользователей, которые его скачивают и применяют. Предполагается создать страх перед суровым наказанием у всех звеньев этого нелегального поведения. Безусловно, для законопослушных граждан, существует альтернатива в виде доступных ресурсов для удовлетворения своих потребностей, поскольку на данный момент существует большое количество программ, которые бесплатны для всех и работают за счет интегрированной рекламы.

Более того, как уже было указано, видится целесообразным поднять проблему отсутствия прямого закрепления в законодательстве объектов интеллектуальной деятельности, использование которых осуществляется в рамках глобальной сети, а также способов их правовой защиты. Для ее решения предполагается внесение ряда изменений в статьи Гражданского кодекса Российской Федерации с целью актуализации законодательства. Также следует уделить внимание приведению в соответствие всей нормативно-правовой базы по данному вопросу в целях избежание коллизий и выработать единую общепризнанную терминологию в данной области.

## Библиография

1. Батлук А.С. Проблема нарушения интеллектуальных прав в сети Интернет // Инновационная наука. 2016. № 2-3. С. 163-165.
2. Бачило И.Л. Информационное право. М.: Юрайт, 2020. 419 с.
3. В России выросло число исков по авторским правам на фотографии. URL: <https://pravo.ru/news/237129/>
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ).
6. Мирошниченко А.В. Основные нарушения интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства в сети «Интернет» // E-Scio. 2021. № 11 (62). С. 626-637.
7. Плинская М.А. Защита авторских прав в сети Интернет // Актуальные исследования. 2020. № 11 (14). С. 39-43.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».
10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
11. Число пользователей интернета в России достигло 124 млн. URL: <https://tass.ru/obschestvo/12698757>
12. Чурилов А.Ю. Правовое регулирование интеллектуальной собственности и новых технологий: вызовы XXI века. М.: Юстицинформ. 2020. 224 с.
13. Штоляков В.И. Интеллектуальная собственность: принт-медиа и информационные технологии как объекты интеллектуальной собственности. М.: Юрайт, 2020. 252 с.
14. Щеглова А.А. Пресечение нарушений интеллектуальных прав в сети интернет в Европейском Союзе // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2019. № 26. С. 134-145.

## Violation of intellectual rights in the information and telecommunication network Internet

**Yuliya A. Shilykovskaya**

Graduate Student,  
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,  
195251, 29, Politekhnikeskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: jsk08y@mail.ru

### Abstract

The active flow of the processes of globalization, digitalization and computerization has expanded the information capabilities of society and the state. In connection with the widespread use of the Internet, a new information platform was formed, which led to the emergence of new questions and problems of legal regulation of the emerging legal relations. In this scientific work, the author considers one of the most pressing topics of recent years, namely the infringement of intellectual rights in the global world information and telecommunication network Internet. The content of the violation of rights to the results of intellectual activity posted on the Internet is considered. The features of the legal regulation of copyright protection and the scope of legal responsibility for their destruction are determined. Concrete measures are proposed to improve legislation as part of an effective fight against plagiarism, including through greater sanctions impact. On the basis of doctrinal material, current legislation and judicial practice, a conclusion is drawn on the proposed topic. It is necessary to solve the problem of the lack of direct fixing in the legislation of objects of intellectual activity, the use of which is carried out within the global network, as well as the ways of their legal protection. To solve it, it is planned to introduce a number of changes to the articles of the Civil Code of the Russian Federation in order to update the legislation. Attention should also be paid to harmonizing the entire regulatory framework on this issue.

### For citation

Shilykovskaya Yu.A. (2022) Narushenie intellektual'nykh prav v informatsionno-telekommunikatsionnoi seti Internet [Violation of intellectual rights in the information and telecommunication network Internet]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (3A), pp. 200-207. DOI: 10.34670/AR.2022.37.64.023

### Keywords

Internet, global network, copyright, result of intellectual activity, infringement, information, intellectual rights, copyright holder.

### References

1. Bachilo I.L. (2020) *Informatsionnoe pravo* [Information law]. Moscow: Yurait Publ.
2. Batluk A.S. (2016) Problema narusheniya intellektual'nykh prav v seti Internet [The problem of violation of intellectual rights in the Internet]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative science], 2-3, pp. 163-165.
3. *Chislo pol'zovatelei interneta v Rossii dostiglo 124 mln.* [The number of Internet users in Russia has reached 124 million]. Available at: <https://tass.ru/obschestvo/12698757> [Accessed 03/03/2022]

4. Churilov A.Yu. (2020) *Pravovoe regulirovanie intellektual'noi sobstvennosti i novykh tekhnologii: vyzovy XXI veka* [Legal regulation of intellectual property and new technologies: challenges of the 21st century]. Moscow: Yustitsinform Publ.
5. *Federal'nyi zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ (red. ot 30.12.2021) «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii»* [Federal Law No. 149-FZ of July 27, 2006 (as amended on December 30, 2021) “On Information, Information Technologies and Information Protection”].
6. *Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 25.02.2022)* [Civil Code of the Russian Federation of November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on February 25, 2022)].
7. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 01.07.2020 № 11-FKZ)* [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (subject to amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 No. 6-FKZ, of December 30, 2008 No. 7-FKZ, of February 5, 2014 No. 2 -FKZ, dated 01.07.2020 No. 11-FKZ)].
8. Miroshnichenko A.V. (2021) Osnovnye narusheniya intellektual'nykh prav na proizvedeniya nauki, literatury i iskusstva v seti «Internet» [The main violations of intellectual rights to works of science, literature and art on the Internet]. *E-Scio*, 11 (62), pp. 626-637.
9. Plinskaya M.A. (2020) Zashchita avtorskikh prav v seti Internet [Copyright protection on the Internet]. *Aktual'nye issledovaniya* [Actual research], 11 (14), pp. 39-43.
10. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 23.04.2019 g. № 10 «O primenenii chasti chetvertoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii»* [Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 23, 2019 No. 10 “On the application of part four of the Civil Code of the Russian Federation”].
11. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 26.04.2007 № 14 «O praktike rassmotreniya sudami ugolovnykh del o narushenii avtorskikh, smezhnykh, izobretatel'skikh i patentnykh prav, a takzhe o nezakonnom ispol'zovanii tovarnogo znaka»* [Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 26, 2007 No. 14 “On the practice of court consideration of criminal cases on violation of copyright, related, inventive and patent rights, as well as on the illegal use of a trademark”].
12. Shcheglova A.A. (2019) Presechenie narushenii intellektual'nykh prav v seti internet v Evropeiskom Soyuze [Suppression of violations of intellectual property rights on the Internet in the European Union]. *Zhurnal Suda po intellektual'nym pravam* [Journal of the Court of Intellectual Rights], 26, pp. 134-145.
13. Shtolyakov V.I. (2020) *Intellektual'naya sobstvennost': print-media i informatsionnye tekhnologii kak ob"ekty intellektual'noi sobstvennosti* [Intellectual property: print media and information technologies as objects of intellectual property]. Moscow: Yurait Publ.
14. *V Rossii vyroslo chislo iskov po avtorskim pravam na fotografii* [The number of copyright lawsuits for photographs has increased in Russia]. Available at: <https://pravo.ru/news/237129/> [Accessed 03/03/2022]