

УДК 342.92

DOI: 10.34670/AR.2022.35.39.029

## Особенности производства по делам об административных правонарушениях мировыми судьями

**Рудь Нина Ивановна**

Аспирант,

Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: rud@mail.ru

### Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности производства по делам об административных правонарушениях. Говорится о том, что в последнее время наблюдается значительный рост числа производств по административным правонарушениям. Особая нагрузка ложится на плечи мировых судей. За последние пять лет она возросла в два, а в некоторых регионах и в три раза. Автор раскрывает проблемы, возникающие в процессе рассмотрения данной категории дел мировыми судьями. Отмечается, что возникающие проблемы в большинстве случаев вызваны отсутствием норм, которые должны регулировать практические ситуации. Только своевременное реформирование Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях поможет сделать производство данной категории дел более оптимизированным, справедливым и повысить защищенность граждан от произвола.

### Для цитирования в научных исследованиях

Рудь Н.И. Особенности производства по делам об административных правонарушениях мировыми судьями // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 3А. С. 246-251. DOI: 10.34670/AR.2022.35.39.029

### Ключевые слова

Мировые судьи, производство по делам об административных правонарушениях, протокол, норма, право.

## Введение

В Основном законе Российской Федерации не содержится термина «производство по делам об административных правонарушениях». Вместе с тем существует термин «административное судопроизводство», и многие авторы справедливо отмечают, что эти термины несут разную смысловую нагрузку и являются взаимозависимыми.

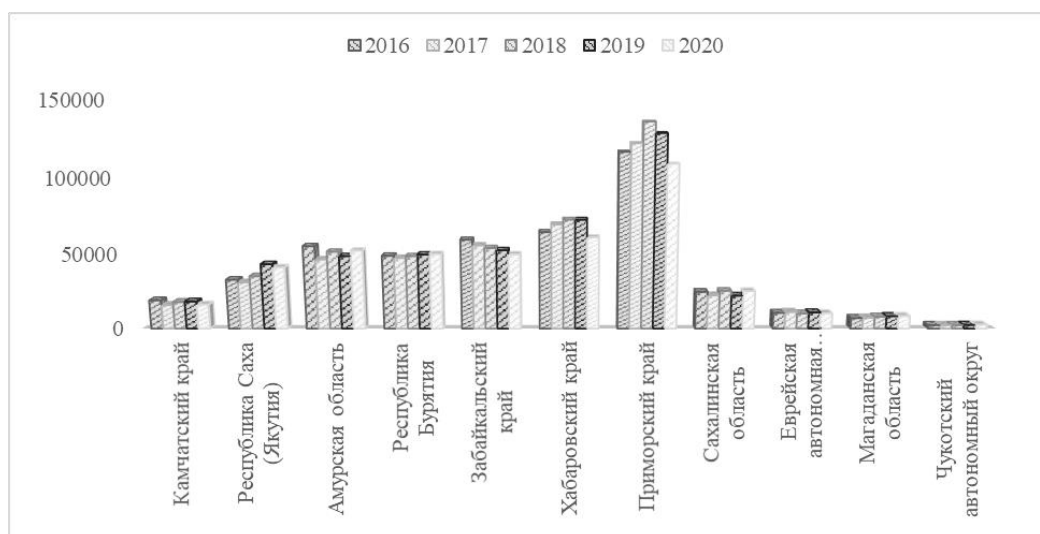
Так, Д.Н. Бахрах дает следующее толкование этим понятиям: «Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое субъектами государственной исполнительной власти, является частью административно-юрисдикционного процесса. Но если дела об административных правонарушениях рассматриваются судами, то это не административно-юрисдикционный процесс, а административное судопроизводство, не административная деятельность, а правосудие». [Бахрах, 2013, 70].

Неоднократно по этому вопросу высказывал свою позицию и Конституционный Суд Российской Федерации. Частью административного судопроизводства является процесс рассмотрения и разрешения судами дел об административных правонарушениях [Постановление Конституционного Суда РФ от 28 мая 1999 г. № 9-П, 1999].

В последнее время наблюдается значительный рост числа производств по административным правонарушениям. Особая нагрузка ложится на плечи мировых судей. За последние пять лет она возросла в два, а в некоторых регионах и в три раза.

## Основная часть

Рассмотрим статистику по каждому региону на примере Дальневосточного федерального округа.



**Рисунок 1 – Количество дел об административных правонарушениях, рассмотренных мировыми судьями за 2016–2020 гг**

Как видно из рисунка 1 [Статистические данные по делам об административных правонарушениях в субъектах Дальневосточного федерального округа Российской Федерации за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы, www], больше всего дел за данный период рассмотрено мировыми судьями Приморского, Хабаровского и Забайкальского краев.

Число дел, рассматриваемых мировыми судьями, увеличивается. Подача заявлений в районные суды через мирового судью в порядке апелляционного производства создает дополнительную затрату времени, ведь обращения в районный суд в этом случае непосредственно вовсе не предусмотрены. В случае кассации проверке подлежит только принятое решение, которое может быть возвращено тому же мировому судье на новое рассмотрение при обнаружении ошибки.

В процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях мировой судья руководствуется принципами административного судопроизводства. Они находят свое отражение и в Конституции Российской Федерации, в Федеральном законе «О статусе мировых судей», в ГПК РФ, КоАП РФ. Вместе с тем существует мнение, что «в стадиях рассмотрения дел об административных правонарушениях мировыми судьями отсутствует принцип гласности судебного разбирательства» [Сумачев, 2012, 62].

Немаловажной особенностью, оказывающей неоднозначное влияние на ведение производства по данной категории дел, является отсутствие нормы в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации, закрепляющей обязанность ведения протокола судебного заседания при рассмотрении дела единолично (одним судьей). С одной стороны, нет необходимости в ведении протокола – экономия материальных ресурсов, с другой – невозможно отразить все действия судьи и участников процесса, что в дальнейшем может привести к отмене вынесенного решения. Особенно в тех случаях, когда лицо не признает свою вину в совершении административного правонарушения. Поэтому большинство мировых судей вынуждены выполнять двойную работу – отправление правосудия и ведение протокола судебного заседания. Вероятно, задумкой авторов действующего КоАП РФ при осуществлении административной юрисдикции мировой судья, помимо отправления правосудия, будет самостоятельно заниматься извещением участников процесса, вести протокол, проверять явку в судебное заседание лиц, которые должны участвовать в нем [Родина, 2008]. Кроме того, именно нарушение прав граждан вынуждает последних обращаться в вышестоящую инстанцию.

Протокол позволит рассмотреть и проанализировать весь ход производства по делу об административном правонарушении. В декабре 2015 года депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации внесли законопроект обновленного КоАП РФ [Проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, [www](http://www)]. В нем появилась статья (45.21), которая регламентирует обязательное условие судебного заседания по рассмотрению дела об административном правонарушении – ведение протокола.

Это позволит раз и навсегда разрешить спор о необходимости или, наоборот, бесполезности данного процессуального документа. Для того, чтобы снизить нагрузку на мировых судей, также можно вести аудиопротokolирование с обязательным уведомлением всех присутствующих.

Еще одной особенностью производства дел об административных правонарушениях является то, что отсутствует стадия «пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам» [Заикина, 2009, 44].

Нередко еще до возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении в судебной инстанции заранее можно сказать, как повернется судебный процесс. А все очень просто и зависит от того, как составлен протокол об административном правонарушении. Очень часто причинами возвращения протокола и иных материалов в орган или должностному лицу являются составление некомпетентным лицом; отсутствие подписи лица, подлежащего привлечению к административной ответственности; отсутствие в протоколе сведений о вручении копии лицу, в адрес которого он составлен.

В теории административного права имеет место дискуссия, в которой отсутствие сведений в соответствии с ч. 2 ст. 28.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ в протоколе является грубым нарушением процессуальных норм или принятие поступивших документов допустимо ввиду малозначительных нарушений. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях РФ» нет никакой ясности о значимости сведений, которые отсутствуют в протоколе для его принятия и дальнейшего рассмотрения дела [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, 2005]. Будь то просто маленькая опечатка или неправильные сведения о лице, привлекаемом в ответственности. Какие материалы достаточны и являются полными?

При поступлении материалов мировому судье он должен выяснить, подпадает ли лицо под действие ст. 28.2 КоАП РФ. Вместе с тем отсутствие существенных сведений о потерпевшем тоже может существенно замедлить скорость рассмотрения дела об административном правонарушении. Неактуальный адрес, отсутствие контактного телефона и прочее может ущемить права потерпевшего.

Одной из самых главных проблем на сегодняшний день в процессе рассмотрения таких дел мировыми судьями является отсутствие по неважной причине ответчика или получение информации судом о причинах такой неявки несоответствующей действительности. Прежде всего, это направлено на затягивание процесса рассмотрения дела. В настоящее время он не должен превышать двух месяцев, с возможностью продления рассмотрения дел по ходатайству участников производства или по решению суда на срок не более одного месяца. Многие дела уже рассматриваются с нарушением срока ввиду позднего поступления в суд или невозможности надлежащего уведомления лиц, участвующих в деле.

Здесь вскрывается еще одна особенность, а вернее сказать, недостаток – ущемление права лица, возбуждавшего производство. Пока такие лица участвуют в деле в качестве свидетелей и не могут в полной мере участвовать на стороне обвинения, знакомиться с материалами дела, высказывать собственную точку зрения относительно доказательств и пр.

Законопроект нового КоАП РФ восполнил данный пробел в ст. 39.5, которая закрепила статус должностного лица (представителя) органа, от имени которого было возбуждено дело об административном правонарушении, определил его как обвинителя и при рассмотрении (пересмотре) дела судом поддерживает обвинение в совершении административного правонарушения.

Суд должен рассмотреть дело в течение 15 дней при его поступлении. И постановление должно быть вынесено в двухмесячный срок. Существующий порядок уведомления очень тормозит судебное разбирательство. Судья должен в кратчайшие сроки уведомить всех заинтересованных лиц, заслушать все стороны, изучить представленные доказательства и вынести соответствующее постановление. На практике, конечно, это редкость. За неважное отсутствие, равно как и предоставление заведомо неверной информации о себе, несвоевременное сообщение об изменениях личных данных, необходимых для процесса и т.п., по нашему мнению, стоит предусмотреть административную ответственность, вплоть до невозможности по этим основаниям обжаловать вынесенное решение.

### **Заключение**

Исходя из вышеизложенного, стоит отметить, что особенностей, влияющих на ход рассмотрения и разрешения по существу дел об административных правонарушениях, довольно

много. Возникающие проблемы в большинстве случаев вызваны отсутствием норм, которые должны регулировать практические ситуации. Только своевременное реформирование КоАП РФ поможет сделать производство данной категории дел (как и других) более оптимизированным, справедливым и повысить защищенность граждан от произвола.

### Библиография

1. Бахрах Д.Н. Административная ответственность (часть общая). М., 2013. 674 с.
2. Заикина Т.Ю. Пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам в аспекте решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека // Игнатов В.Г., Шапсугов Д.Ю., Акопов Л.В. (ред.) Материалы международной научно-практической конференции «Взаимодействие международного и российского гуманитарного права в сфере конституционной защиты личности». Ростов н/Д, 2009.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 105-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661).
4. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6.
5. По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 первой части Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е.А. Арбузовой, О.Б. Колегова, А.Д. Кутьрева, Р.Т. Насибулина и И.В. Ткачука: постановление Конституционного Суда РФ от 28 мая 1999 г. № 9-П // Собрание законодательства РФ. 1999. № 23. Ст. 2890.
6. Проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «Консультант Плюс».
7. Родина Л.В. Правовой статус мирового судьи в административном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 24 с.
8. Статистические данные по делам об административных правонарушениях в субъектах Дальневосточного федерального округа Российской Федерации за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы. URL: <http://usd.prm.sudrf.ru/>; <http://usd.hbr.sudrf.ru/>; <http://usd.cht.sudrf.ru/>; <http://usd.bur.sudrf.ru/>; <http://usd.jak.sudrf.ru/>; <http://usd.amr.sudrf.ru/>; <http://usd.sah.sudrf.ru/>; <http://usd.kam.sudrf.ru/>; <http://usd.brб.sudrf.ru/>; <http://usd.mag.sudrf.ru/>; <http://usd.chao.sudrf.ru/>.
9. Сумачев А.В. Принципы законодательства об административных правонарушениях: понятие, классификация и характеристика // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 62-67.

### Features of proceedings in cases of administrative offenses by magistrates

**Nina I. Rud'**

Postgraduate Student,  
Pacific State University,  
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: rud@mail.ru

#### Abstract

This article discusses the features of proceedings in cases of administrative offenses. It is said that there are quite a lot of features that affect the course of consideration and resolution on the merits of cases of administrative offenses. Recently there has been a significant increase in the number of proceedings on administrative offenses. A special burden falls on the shoulders of justices of the peace. Over the past five years, it has doubled, and in some regions even tripled. The author reveals the problems that arise in the process of consideration of this category of cases by justices of the peace. It is noted that the problems that arise in most cases are caused by the lack of rules that should regulate practical situations. Only the timely reform of the Code of Administrative Offenses

Nina I. Rud'

of the Russian Federation will help to make the production of this category of cases more streamlined, fair and increase the protection of citizens from arbitrariness.

### For citation

Rud' N.I. (2022) *Osobennosti proizvodstva po delakh ob administrativnykh pravonarusheniyakh mirovymi sud'yami* [Features of proceedings in cases of administrative offenses by magistrates]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (3A), pp. 246-251. DOI: 10.34670/AR.2022.35.39.029

### Keywords

Justices of the peace, proceedings on administrative offenses, protocol, norm, law.

### References

1. Bakhrakh D.N. (2013) *Administrativnaya otvetstvennost' (chast' obshchaya)* [Administrative responsibility (general part)]. Moscow.
2. *Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 105-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses No. 105-FZ of December 30, 2001 (last edition)]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661).
3. O nekotorykh voprosakh, voznikayushchikh u sudov pri primenenii Kodeksa ob administrativnykh pravonarusheniyakh RF: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 24.03.2005 № 5 [On some issues arising from the courts in the application of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation: Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5 of March 24, 2005] (2005). *Byulleten' Verkhovnogo Suda RF* [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation], 6.
4. Po delu o proverke konstitutsionnosti chasti vtoroi stat'i 266 i punkta 3 pervoi chasti Kodeksa RSFSR ob administrativnykh pravonarusheniyakh v svyazi s zhalobami grazhdan E.A. Arbuzovoi, O.B. Kolegova, A.D. Kutyreva, R.T. Nasibulina i I.V. Tkachuka: postanovlenie Konstitutsionnogo Chuda RF ot 28 maya 1999 g. № 9-P [In the case of checking the constitutionality of the second part of Article 266 and paragraph 3 of the first part of the RSFSR Code of Administrative Offenses in connection with complaints from citizens E.A. Arbuzova, O.B. Kolegova, A.D. Kutyreva, R.T. Nasibulina and I.V. Tkachuk: Decree of the Constitutional Miracle of the Russian Federation No. 9-P of May 28, 1999] (1999). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 2890* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 2890], 23.
5. *Proekt Kodeksa Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh* [Draft Code of the Russian Federation on Administrative Offenses]. *SPS "Konsul'tant Plyus"* [SPS Consultant].
6. Rodina L.V. (2008) *Pravovoi status mirovogo sud'i v administrativnom protsesse. Dokt. Diss. Abstract* [Legal status of the justice of the peace in the administrative process. Doct. Diss.]. Moscow.
7. *Statisticheskie dannye po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh v sub"ektakh Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga Rossiiskoi Federatsii za 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 gody* [Statistical data on cases of administrative offenses in the subjects of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation for 2016, 2017, 2018, 2019, 2020]. Available at: <http://usd.prm.sudrf.ru/>; <http://usd.hbr.sudrf.ru/>; <http://usd.cht.sudrf.ru/>; <http://usd.bur.sudrf.ru/>; <http://usd.jak.sudrf.ru/>; <http://usd.amr.sudrf.ru/>; <http://usd.sah.sudrf.ru/>; <http://usd.kam.sudrf.ru/>; <http://usd.brb.sudrf.ru/>; <http://usd.mag.sudrf.ru/>; <http://usd.chao.sudrf.ru/> [Accessed 14/02/2022].
8. Sumachev A.V. (2012) Printsipy zakonodatel'stva ob administrativnykh pravonarusheniyakh: ponyatie, klassifikatsiya i kharakteristika [Principles of legislation on administrative offenses: concept, classification and characteristics]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tyumen State University], 3, pp. 62-67.
9. Zaikina T.Yu. (2009) Peresmotr del po vnov' otkryvshimsya obstoyatel'stvam v aspekte reshenii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii i Evropeiskogo suda po pravam cheloveka [Review of cases on newly discovered circumstances in the aspect of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights]. In: Ignatov V.G., Shapsugov D.Yu., Akopov L.V. (eds.) *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Vzaimodeistvie mezhdunarodnogo i rossiiskogo gumanitarnogo prava v sfere konstitutsionnoi zashchity lichnosti"* [Proc. Int. Conf. "Interaction of international and Russian humanitarian law in the field of constitutional protection of the individual"]. Rostov-on-Don.