

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.30.14.001

Юридическое образование: поиск институциональной модели развития

Зайцева Елизавета Андреевна

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: zaitceva.eandre@students.dvfu.ru

Коркин Максим Сергеевич

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: korkin.ms@students.dvfu.ru

Бавин Дмитрий Евгеньевич

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: bavin.de@students.dvfu.ru

Чернышов Никита Владимирович

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: chernyshov.nv@students.dvfu.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу проблем современного высшего юридического образования в России. Авторы указывают на недостатки самой системы образования, руководствуясь очевидными для отечественных преподавателей дефектами высшего юридического образования на современном этапе развития российского общества: подушевой принцип финансирования учебных заведений, профанация юридического образования, рост учебной нагрузки, появление различных дополнительных видов работ у преподавателей, в следствие падение спроса на преподавательскую деятельность, недостатки содержания образовательных юридических программ, резкий рост затраты времени на непрофильные предметы. Особое же внимание уделено самому кризису юридической науки, в статье рассмотрены спорные вопросы, допустившие кризис образования. На основе общенаучного метода исследования были выделены пути решения кризиса, которые заключаются в существенном изменении нынешнего высшего образования путем

обновление учебной программы, отказа от двухуровневой системы подготовки юристов и информатизации и цифровизации юридического образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Зайцева Е.А., Коркин М.С., Бавин Д.Е., Чернышов Н.В. Юридическое образование: поиск институциональной модели развития // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 4А. С. 7-14. DOI: 10.34670/AR.2022.30.14.001

Ключевые слова

Высшее юридическое образование, профессиональная подготовка юристов, кризис юридической науки, тенденции высшего образования, правовая культура, юридическая практика.

Введение

Юридическое образование – это процесс и результат познания государственно-правовых явлений и овладения основами юридических профессий, главной задачей которой является не только приобретение глубоких знаний в области юриспруденции, но и воспитание юриста с высокой общей и профессиональной культурой, высоким уровнем морально-деловых качеств, а также ответственного человека, принимающего решения самостоятельно [Ахметов, 2016].

Именно эти качества государство заинтересовано видеть в будущем специалисте, на современном этапе развития общества стоит вопрос над кризисом высшего образования, в частности юридическим. Юридический факультет является одной из старейших кафедр в России. За время существования факультета программа обучения кардинально изменилась, но последние несколько десятилетий образование переживает стагнацию. По сравнению с западной организацией образования, российское терпит поражение. Поэтому актуальность кризиса юридического образования в России имеет первостепенную роль. В этом исследовании выделены основные факторы, которые не дают развиваться юридическому образованию.

Юридическое образование в современных реалиях

Все чаще слышно, что юридическая наука испытывает системный кризис. Отдельное влияние оказывают общемировые процессы глобализации, соответствующий рынок товаров и услуг, и другое. Так, в июне 1999 года Россия подписала Болонскую декларацию [Куприянов, Виленский, Куприянова, 2014], которая определила направления развития системы образования, из которых можно выделить:

- Введение европейских приложений к диплому, которые позволили продолжить обучение в европейских странах выпускникам высших учебных заведений других европейских стран;
- Двухуровневая система образования, предполагающая право выпускника первого уровня на получение работы в любой европейской стране в соответствии с квалификацией;
- Создание критериев и методологии признания образования в европейских странах и других.

Задачи Болонского процесса во многом не учли своеобразие традиций российского образования и оказались нереализованными. Принятие Болонской декларации для России не оказало положительного эффекта, так как она не учитывало специфики отдельных направлений подготовки специалистов. Юридическое образование носит национально-ориентированный

характер для страны, предоставляющей обучение, и не позволяет осуществлять профессиональную деятельность в другом государстве без получения в нем полноценного образования. Выходит, что Болонский процесс не может задействовать сферы отечественного юридического образования.

Одним из факторов, доказывающих упадок юридической науки, является то, что само общество не чувствует потребности в юридической науке и она отвечает взаимностью, развиваясь сама в себе. Речь идет о том, что у такой науки нет «прозрачного», действенного и выраженного механизма воздействия на практику, в отличие от естественных наук. Кроме того, часть теоретико-юридических построений заведомо не носит практического характера или же не предполагает конкретных санкций. Существует мнение, что юридическое знание, впрочем, как и остальные отрасли знания, излишне консервативны и находятся в перманентном состоянии застоя, давно уже не предлагая ничего нового.

Еще выделяют другую проблему: современная юридическая наука не способна оказывать какое-либо значительное влияние на правовую систему [Баранов, 2015]. Реалии сегодняшнего дня и юридическая наука находятся в разных плоскостях, большинство изменений в законодательстве носит технический, а чаще политический характер и в данном случае юристы, как «носители» юридической техники, выступают инструментом для воплощения политического решения [там же].

Однако основным показателем кризиса отечественной науки смело можно назвать отсутствие серьезных и принципиально новых исследований как в методологическом, так и в конкретно-правовом аспектах. Большинство современных исследований впадают в две крайности: работы, выполняющиеся в рационально-догматическом ключе, которые не генерируют в себе новых идей и дискуссий, и другая часть работ, оперирующая совершенно фантастическими идеями государственно-правового устройства.

Отражением кризиса юридической науки является принятие скороспелых профессиональных идей, противоречащих системе в профессиональном правосознании. Ряд либеральных идей и ценностей не так легко приживаются на почве отечественного правового поля и правового общественного сознания. Вследствие этого задачей юридической науки будет являться оценка реального состояния государства и права в современной России. Под этим подразумевается анализ предпосылок и условий адекватных геополитической ситуации, перспектив дальнейшего государственного строительства с использованием всего накопленного опыта государственно-политических и государственно-территориальных преобразований и трансформаций.

Таким образом, можно определить временные рамки начала кризиса юридической науки – это были 90-е года прошлого века, а причинами кризиса назвать стремительный слом прежних идеологических установок, который привел к системному кризису правового общественного сознания.

На сегодняшний день высшее юридическое образование в России требует глубоких структурных реформ, в частности, речь идет об устройстве образовательных программ, подходе к преподаванию учебных дисциплин, системе органов и учреждений высшего юридического образования и т. д. Подготовка юристов всегда носила специфический характер, как в силу своеобразия самой профессии, так и с точки зрения самого процесса образования. Исходя из вышеперечисленного, можно понять, что одной из ключевых задач юридического образования становится поиск баланса между специализацией и глубокой включенностью в национально-культурные процессы страны.

Непонятным является подушевой принцип финансирования учебного заведения, который ведет к профанации юридического образования. Учебное заведение должно сохранить количество принятых студентов, иначе оно потеряет финансирование [Васильев, Куликов, Шпоппер, 2019].

Рост учебной нагрузки и появление различных дополнительных видов работ ведет к падению спроса на преподавательскую деятельность. Министерство образования и науки РФ ограничило предельный уровень нагрузки преподавателя до 900 часов [Кондрашев, 2018]. Такое количество часов обусловлено тем, что кроме ведения занятий, научного руководства у студентов и аспирантов, приема экзаменов и зачетов и т. п., преподаватель должен заниматься научными исследованиями и публиковать статьи об их результатах, вести методическую работу, участвовать в воспитательной работе со студентами. В это же время преподавателю нужно готовиться к лекциям и семинарам, что тоже занимает немало времени. Если сравнивать с профессурой европейских вузов, то нагрузка отечественных профессоров выше примерно в 4-5 раз [Кондрашев, 2018].

Недостатки содержания образовательных программ также можно отнести к проблемам кризиса юридического образования. Новая система образования построена на том, что около 50 процентов учебного времени отводится на самостоятельную работу студентов. Кроме того, в новых стандартах можно увидеть резкий рост времени, что студенты затрачивают на непрофильные предметы (физическая культура, безопасность жизнедеятельности и т.д.). Если сравнивать с зарубежными учебными заведениями, в них студент имеет право выбрать набор курсов для изучения, в то время как набор обязательных для выбора дисциплин крайне ограничен.

Допустимо предположить, что современная юридическая наука испытывает серьезные сложности в выработке объективной правовой методологии и научной доктрины, которые способствуют нахождению достойного пути дальнейшего государственно-правового развития. Юридической науке на данном этапе необходимо сделать выбор основных ориентиров и принципов, что соответствуют современным реалиям, принципам и вызовам времени, а также трезво оценить состояние правовой системы в современной России и реальные возможности ее участия в построении справедливого правопорядка в быстро меняющемся мире.

Пути решения проблем юридического образования

Вопрос о необходимости, способах и формах совершенствования юридического образования в России приобретает все большую актуальность. Юридическое образование решает важную государственную задачу – повышение уровня правосознания специалистов, от решения которой зависит успех или неуспех государственной политики в различных сферах. Отечественная система юридического образования оказывает непосредственное влияние на уровень развития права, на его восприятие обществом. Также она специализируется на решении следующих проблем:

- Обновление учебной программы;
- Отказ от двухуровневой системы подготовки юристов;
- Информатизация и цифровизация юридического образования [Вислогубов, Вислогубова, 2019].

Рассмотрим решения более подробно. Под обновлением учебной программы понимается как наполнение ее умелым сочетанием теоретических и практических знаний, так и сохранение

единых принципов образовательных программ, как фактора обеспечения качества и единства требований к подготовке юристов. На сегодняшний день, выпускник юридического факультета, приходя на рабочее место со «свежими» знаниями из ВУЗа, вынужден переобучаться и сталкивается с проблемами, обсуждение которых не входило в программу обучения. Но для таких изменений требуется достаточное количество квалифицированных преподавателей теоретиков и практиков, которых, к сожалению, не хватает. Взаимодействие с последними наилучшим образом раскрывается в дискуссиях, дебатах и других подобных мероприятиях.

Отказ от двухуровневой системы подготовки юристов подразумевает под собой возвращение специалитета для специальности «Юриспруденция». Это объясняется тем, что в магистратуру по юридическим специальностям принимают как студентов, уже имеющих юридическое образование, так и лиц, не имеющих такового. За 2 года студенты без юридического образования не успевают в равной степени освоить программу, разобраться в основах базовых отраслей, как это сделают студенты с юридическим образованием.

Множество отечественных ученых говорят о необходимости информатизации и цифровизации современной российской системы образования: в это включен не только сам процесс, но и содержание учебно-методических программ и контроля по их исполнению. Это позволит повысить прозрачность обучения и оценки качества, что впоследствии повысит уровень конкуренции среди студентов, которых в дальнейшем будет стимулировать их рост интереса к учебе.

Можно сделать вывод о том, что любые инновации в области образования нуждаются в комплексной подготовке, в частности педагогической. Также стоит рассмотреть нововведения, как предмет соответствия инноваций в образовании требованиям действующего законодательства.

Заключение

Подводя итог под рассмотрением вопроса кризисного положения юридического образования в России, повторим: отечественное образование претерпевает системный кризис уже несколько десятилетий, без повышений расходов на науку и образование никаких сдвигов не будет. Высшее юридическое образование важно для всех сфер современного общества, поскольку именно право регламентирует и учреждает принципы, по которым оно функционирует. Право создают люди, получившие высшее юридическое образование, следовательно, от качества нынешнего образования зависит будущее страны.

Библиография

1. Ахметов А.С. Сущность правового образования // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. № 1-2. С. 3-9.
2. Баранов П.П. Кризис юридической науки в современном мире // Философия права. 2015. № 1 (68). С. 29-36.
3. Баранов П.П. Основные контуры кризиса современной юридической науки // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 4. С. 11-17.
4. Баранов П.П. Российская юридическая наука сегодня и пути совершенствования философско-методологических подходов к анализу государственно-правовых явлений // Гуманитарий Юга России. 2015. № 1. С. 149-162.
5. Бочаров Т.Ю., Дмитриева А.В. Юридическое образование в России и за рубежом: между университетом, профессией, государством и рынком. СПб., 2021. 232 с.
6. Васильев А.А., Куликов Е.А., Шпоппер Д. Высшее юридическое образование в России: некоторые современные тенденции, проблемы и перспективы развития // Российско-азиатский правовой журнал. 2019. № 1. С. 4-13.
7. Вислогубов З.И., Вислогубова О.И. Проблемы и тенденции современного высшего юридического образования // Моя профессиональная карьера. 2019. № 5. С. 61-65.

8. Кондрашев А.А. Проблемы современного юридического образования в контексте реформы высшего образования в Российской Федерации: итоги и перспективы // Lex Russica. 2018. № 1 (134). С. 144-156.
9. Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 20. С. 412-416.
10. Мальцева О.А. Проблемы развития юридического образования в России // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты. Воронеж, 2014. 261 с.
11. Осипов М.Ю. Основные проблемы совершенствования содержания юридического образования при использовании компетентного подхода // Право и образование. 2010. № 11. С. 40-44.
12. Петров А.В. Юридическое образование: проблемы и перспективы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. 2000. № 1. С. 76-84.
13. Яшин А.А., Струкова М.Н. Нормирование и распределение учебной нагрузки: взгляд практика // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 6 (100). С. 100-108.

Legal education: search of institutional model of development

Elizaveta A. Zaitseva

Graduate Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: zaitceva.eandre@students.dvfu.ru

Maksim S. Korkin

Graduate Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: korkin.ms@students.dvfu.ru

Dmitrii E. Bavin

Graduate Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: bavin.de@students.dvfu.ru

Nikita V. Chernyshov

Graduate Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: chernyshov.nv@students.dvfu.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of the problems of modern higher legal education in Russia. The authors point out the shortcomings of the education system itself, guided by the defects of higher legal education obvious to domestic teachers at the present stage of development of Russian society:

Zaitseva E.A., Korkin M.S., Bavin D.E., Chernyshov N.V.

the per capita principle of financing educational institutions, profanation of legal education, the growth of the academic load, the appearance of various additional types of work for teachers, as a result of a drop in demand for teaching, shortcomings in the content of educational legal programs, a sharp increase in time spent on non-core subjects. Special attention is paid to the crisis of legal science itself; the article discusses controversial issues that allowed the crisis of education. Based on the general scientific method of research, the ways to solve the crisis were identified, which consist in a significant change in the current higher education by updating the curriculum, abandoning the two-level system of training lawyers and informatization and digitalization of legal education. Higher legal education is important for all spheres of modern society, since it is law that regulates and establishes the principles by which it functions. Law is created by people who have received a higher legal education, therefore, the future of the country depends on the quality of the current education.

For citation

Zaitseva E.A., Korkin M.S., Bavin D.E., Chernyshov N.V. (2022) Yuridicheskoe obrazovanie: poisl' institutionalnoi modeli razvitiia [Legal education: search of institutional model of development]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (4A), pp. 7-14. DOI: 10.34670/AR.2022.30.14.001

Keywords

Higher legal education, professional training of lawyers, crisis of legal science, trends in higher education, legal culture, legal practice.

References

1. Akhmetov A.S. (2016) Sushchnost' pravovogo obrazovaniya [Essence of legal education]. *Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [TulSU News. Economic and legal sciences], 1-2, pp. 3-9.
2. Baranov P.P. (2015) Krizis yuridicheskoi nauki v sovremennom mire [The Crisis of Legal Science in the Modern World]. *Filosofiya prava* [Philosophy of Law], 1 (68), pp. 29-36.
3. Baranov P.P. (2014) Osnovnye kontury krizisa sovremennoi yuridicheskoi nauki [The main contours of the crisis of modern legal science]. *Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik* [North-Caucasian legal bulletin], 4, pp. 11-17.
4. Baranov P.P. (2015) Rossiiskaya yuridicheskaya nauka segodnya i puti sovershenstvovaniya filosofsko-metodologicheskikh podkhodov k analizu gosudarstvenno-pravovykh yavlenii [Russian legal science today and ways to improve the philosophical and methodological approaches to the analysis of state-legal phenomena]. *Gumanitarii Yuga Rossii* [Humanitarian of the South of Russia], 1, pp. 149-162.
5. Bocharov T.Yu., Dmitrieva A.V. (2021) *Yuridicheskoe obrazovanie v Rossii i za rubezhom: mezhdunarodnoye, professiye, gosudarstvom i rynkom* [Legal education in Russia and abroad: between the university, the profession, the state and the market]. St. Petersburg.
6. Kondrashev A.A. (2018) Problemy sovremennogo yuridicheskogo obrazovaniya v kontekste reformy vysshego obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii: itogi i perspektivy [Problems of Modern Legal Education in the Context of Higher Education Reform in the Russian Federation: Results and Prospects]. *Lex Russica*, 1 (134), pp. 144-156.
7. Kupriyanov R.V., Vilenskii A.A., Kupriyanova N.E. (2014) Bolonskii protsess v Rossii: spetsifika i slozhnosti realizatsii [The Bologna process in Russia: specificity and complexity of implementation]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the Kazan Technological University], 20, pp. 412-416.
8. Mal'tseva O.A. (2014) Problemy razvitiya yuridicheskogo obrazovaniya v Rossii [Problems of development of legal education in Russia]. In: *Aktual'nye problemy razvitiya vertikal'noi integratsii sistemy obrazovaniya, nauki i biznesa: ekonomicheskie, pravovye i sotsial'nye aspekty* [Actual problems of development of vertical integration of the system of education, science and business: economic, legal and social aspects]. Voronezh.
9. Osipov M.Yu. (2010) Osnovnye problemy sovershenstvovaniya soderzhaniya yuridicheskogo obrazovaniya pri ispol'zovanii kompetentnostnogo podkhoda [The main problems of improving the content of legal education when using the competence-based approach]. *Pravo i obrazovanie* [Law and education], 11, pp. 40-44.
10. Petrov A.V. (2000) Yuridicheskoe obrazovanie: problemy i perspektivy [Legal education: problems and prospects].

Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Pravo [Bulletin of the Nizhny Novgorod University. Series: Law], 1, pp. 76-84.

11. Vasil'ev A.A., Kulikov E.A., Shpopper D. (2019) Vysshee yuridicheskoe obrazovanie v Rossii: nekotorye sovremennye tendentsii, problemy i perspektivy razvitiya [Higher legal education in Russia: some current trends, problems and development prospects]. *Rossiisko-aziatskii pravovoi zhurnal* [Russian-Asiatic Legal Journal], 1, pp. 4-13.
12. Vislogubov Z.I., Vislogubova O.I. (2019) Problemy i tendentsii sovremennogo vysshego yuridicheskogo obrazovaniya [Problems and trends of modern higher legal education]. *Moya professional'naya kar'era* [My professional career], 5, pp. 61-65.
13. Yashin A.A., Strukova M.N. (2015) Normirovanie i raspredelenie uchebnoi nagruzki: vzglyad praktika [Rationing and distribution of the teaching load: a practitioner's view]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 6 (100), pp. 100-108.