

УДК 3687.013

DOI: 10.34670/AR.2022.92.29.045

## Дуалистический подход к определению понятия «семья»

**Тутарищева Светлана Муратовна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры гражданского и трудового права,  
Адыгейский государственный университет,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: tutas1966@mail.ru

**Абесалашвили Маринэ Зауровна**

Кандидат юридических наук,  
старший научный сотрудник,  
Адыгейский государственный университет – филиал в г. Белореченске,  
352635, Российская Федерация, Белореченск, ул.8-го Марта, 57/1;  
e-mail: abesala\_m@mail.ru

**Цеева Светлана Кассимовна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
Адыгейский государственный университет,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: tutas1966@mail.ru

### Аннотация

В статье раскрываются социологический и правовой подходы к понятию «семья». Рассмотрены основные функции семьи в социологическом и правовом аспектах: репродуктивная, воспитательная, коммуникативная, экзистенциальная. Прокомментированы нормы семейного законодательства, направленные на реализацию основных функций семьи. Впервые проанализирована экзистенциальная функция семьи в правовом аспекте. Авторы отмечают, семья является основой общества, гарантией его стабильного состояния и развития. Нарушение какой-либо из функций семьи ведет к неизбежным проблемам и конфликтам как внутри семьи, так и за ее пределами. К исследованию данного явления могут применяться психологический, социальный, правовой и иные подходы, поскольку широкое употребление термина «семья» используется не только в социологии, психологии, педагогике, но и в юриспруденции.

### Для цитирования в научных исследованиях

Тутарищева С.М., Абесалашвили М.З., Цеева С.К. Дуалистический подход к определению понятия «семья» // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 4А. С. 48-54. DOI: 10.34670/AR.2022.92.29.045

**Ключевые слова**

Семья, социологический подход, правовой подход, репродуктивная, воспитательная, коммуникативная, экзистенциальная функции, Семейный кодекс Российской Федерации.

**Введение**

Семья является уникальным социальным и правовым институтом, который регулирует не только личные отношения людей в малых родственных группах, но и выполняет заказ общества по формированию духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения. Именно в этом заключается основная функция семьи в современном обществе.

Показательно, что это первый групповой вид сосуществования людей, возникший еще при первобытно-общинном строе. В XIX веке многие исследователи гипотетически отмечали наличие на первом этапе данной общественно-экономической формации промискуитетных отношений. Полагаем, что отсутствие каких-либо систем регламентации свободы в сфере сексуальных отношений приводило к беспорядочным половым связям между членами общины.

Революционный взрыв в первобытной эпохе произошел тогда, когда появились запреты на половые связи между родными по крови людьми, что, в свою очередь, повлияло на формирование новых, цивилизованных отношений между индивидами в древнем социуме. Л.М. Богатова справедливо отмечает: «Имея четкие, ясные, аргументированно обоснованные представления об исходной форме реализации полового инстинкта у нашего древнейшего предка, можно определить магистральную направленность эволюционного генезиса полового диморфизма и выявить главенствующие детерминирующие факторы, преобразующие естественно-природные половые отношения предчеловека в гендерные социокультурные институты в виде брака и семьи» [Богатова, 2015].

**Основная часть**

По мнению М.З. Абесалашвили, С.М. Тутарищевой и С.К. Цеевой, «появление малых социальных групп людей, объединенных родственными признаками, – пример развития полового диморфизма в человеческом сообществе. Именно тогда, когда было обозначено жесткое табу на сексуальную связь между членами общины по прямой и боковой линии кровного родства, произошла социальная революция в половых взаимоотношениях людей. В данном историческом периоде люди группируются по признакам родства, что свидетельствует о зарождении семьи как социального института. Семья формировалась по типу полигинии (многоженство) и полиандрии (многомужество). Такие типы семей сохранились и сегодня» [Абесалашвили, Тутарищева, Цеева, 2019].

А.И. Пьянов справедливо отмечает, что «в современной науке существует множество определений понятия "семья", содержание которых зависит от принадлежности автора к той или иной отрасли социально-гуманитарных знаний» [Пьянов, 2009].

Парадигма нашего исследования заключается в дуалистическом подходе к определению понятия «семья», а именно в социологическом и юридическом.

Семья в контексте социологического подхода – малая группа людей, члены которой связаны кровным родством, бытом, особым духовно-эмоциональным отношением друг к другу.

В данной дефиниции четко отмечаются следующие признаки семьи: 1) признак кровного родства, проявляющийся в особых родительских отношениях; 2) признак совместного

проживания; 3) ведение общего быта; 4) особая духовно-эмоциональная связь между членами семьи. Взаимоотношения между мужчиной и женщиной должны содержать нравственную основу даже при отсутствии их легитимного признания [Абесалашвили, Тутарищева, 2014].

Понятие «семья» как социальный институт следует рассматривать как источник аффилиционных реакций между родственниками и членами общества в целом, проявляющихся в виде особого эмоционально-позитивного благорасположения. Семья, будучи социальным институтом, включает отличительные признаки: 1) специфическую функционально-ролевую согласованность между членами микрогруппы; 2) социально-эмоциональную адекватность; 3) духовно-нравственную коммуникацию.

По мнению А.Г. Харчева, «семья ... есть общественный механизм воспроизводства человека, в том или ином виде (права, религии, обычаев) установленный обществом, и в этом смысле семья развивается в семью- социальную общность» [Харчев, 1986].

Таким образом, семья как социальный институт обладает признаками социальной группы, состоящей из двух и более человек, связанных между собой кровным родством, в основе которого – главный общественный механизм взаимоотношений людей, направленный на формирование особых семейных ценностей.

Полагаем, что выделенные основные признаки семьи как саморегулирующейся системы позволяют исследовать ее основные функции в рамках социологии и права: репродуктивную, коммуникативную, воспитательную и экзистенциальную.

Репродуктивная функция выполняет две задачи, заключающиеся как в биологическом воспроизводстве населения, так и в индивидуальном удовлетворении потребности иметь детей. Например, в Китае долгое время общественная задача репродуктивной функции доминировала над индивидуальной. Со стороны государства был жесткий контроль, ущемляющий права родителей продолжить род. Приоритет семьи выстроен на основании естественно-биологических потребностей, а также стремления к самосохранению и возобновлению человеческих ресурсов.

Воспитательная функция семьи опирается на общественную задачу, направленную на становление гармоничной личности, включающей умственное и физическое становление, духовно-нравственные принципы, идеалы гуманизма и справедливости. Индивидуальная задача воспитательной функции нацелена на формирование субъекта, совершенствование его способностей и интересов, обогащение интеллекта, эстетическое развитие, содействие в укреплении психологического и физического здоровья.

Коммуникативная функция семьи реализуется через ее потребности. Первая потребность проявляется в позитивном внутрисемейном общении посредством установления особых, доверительных связей между членами социальной группы. Вторая потребность воплощена в общественной коммуникации. Это более сложный процесс по установлению связей с людьми, проявляющийся в особых способах взаимодействия и включающий интерактивную и перцептивную коммуникацию. Степень развитости коммуникации в семье соответствует степени развитости коммуникации в обществе.

Экзистенциальную функцию семьи важно рассматривать в сфере эмоционально-духовного сосуществования членов семьи, которое проявляется в экстремальных ситуациях. Члены семьи, сталкиваясь с жизненными трудностями, нуждаются в психологической помощи своих близких, поддержке родных. Позитивный симбиоз человека с собой и членами семьи порождает у него ощущение защищенности и безопасности, ценности своего бытия.

Рассмотрим функции семьи в социологическом аспекте, представленные в виде

общественной и внутрисемейной направленности (табл. 1).

**Таблица 1 - Функции семьи в социологическом аспекте**

<b>Функции семьи</b>	<b>Общественная направленность</b>	<b>Внутрисемейная направленность</b>
Репродуктивная	Потребность социума в воспроизводстве человеческого ресурса	Естественная, заложенная природой потребность в рождении детей
Воспитательная	Формирование гармоничной личности, направленное на развитие духовно-нравственных принципов, идеалов гуманизма и справедливости молодого поколения	Формирование личности ребенка, реализация его способностей, становление интересов, обогащение интеллекта, эстетическое развитие, содействие в укреплении психологического и физического здоровья
Коммуникативная	Установление связей с людьми, проявляющееся в особых способах взаимодействия и включающее интерактивную и перцептивную коммуникацию	Потребность в позитивной внутрисемейной коммуникации посредством установления особых, доверительных связей между членами семьи
Экзистенциальная	Эмоционально-духовное сосуществование членов семьи в обществе, проявляющееся через эмпатию и гуманизм	Позитивно-эмоциональное сосуществование человека с собой и членами семьи, порождающее у него ощущение защищенности и безопасности, ценности своего бытия

Таким образом, семья, выполняя рассмотренные ранее функции, является основой общества, гарантией его стабильного состояния и развития. Нарушение какой-либо из функций семьи ведет к неизбежным проблемам и конфликтам как внутри семьи, так и за ее пределами.

Наиболее важной особенностью семейных функций является их комплексность, основанная на взаимодействии родственников. Каждая потребность, удовлетворяемая семьей, может быть реализована и без ее участия.

Следуя логике нашего исследования, необходимо рассмотреть юридическое понимание термина «семья». Проблема заключается в том, что понятие «семья» в законодательстве четко не определено. А.И. Пьянов отмечает: «Семья как таковая становится объектом российского права только тогда, когда отношения между мужчиной и женщиной узаконены браком. Институт брака легализует семейные отношения, определяя взаимные права и обязанности членов семьи».

А.М. Нечаева предлагает следующую дефиницию: «Семья – это общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством» [Нечаева, 1984]. Впрочем, в семейном законодательстве определены нормы, отражающие положение о том, что носителями семейных прав и обязанностей могут быть и лица, не проживающие вместе.

И.О. Берая отмечает: «В связи с разнообразием подходов к определению понятия «семья» даже в юридическом аспекте в разных отраслях права отсутствует ясность в данном вопросе. Существование данной проблемы привело к отсутствию единого определения, характеризующего семью в российском семейном законодательстве. Одни авторы считают необходимым разработку и законодательное закрепление понятия семьи, которое бы имело общеотраслевое определение, другие отрицают эту необходимость, обосновывая ее многообразием критериев, характеризующих семью» [Берая, 2017].

Полагаем, что данное понятие в российском праве является многогранным и неопределенным, что порождает различные его толкования. По этой причине данную

формулировку невозможно закрепить в законодательстве.

А что касается функций семьи, то они четко обозначены в семейном законодательстве. Репродуктивная функция семьи отражена в Главе 10, Ст. 47 (Основание для возникновения прав и обязанностей родителей и детей). Воспитательная функция семьи в правовом аспекте обеспечивает здоровье, физическое, психическое, духовное и нравственное развитие детей. Поэтому основной принцип семейного законодательства РФ – приоритет семейного воспитания детей, представленный в Главе 1, Ст. 1 (Основные начала семейного законодательства). Важнейшее личное право ребенка закреплено непосредственно в семейном законодательстве РФ в Главе 11, Ст. 54 (Право ребенка жить и воспитываться в семье).

Главой 18, Ст. 123 Семейного кодекса предусмотрено, что «дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов» (Устройство детей, оставшихся без попечения родителей).

При этом органы опеки и попечительства должны отдавать предпочтение семейным формам устройства детей: усыновлению (удочерению), опеке (попечительству), приемной семье либо (в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации) патронатной семье, и лишь при отсутствии такой возможности – передавать детей на воспитание организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Глава 22, Ст. 155.1 «Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

Коммуникативная функция семьи в правовом аспекте закрепляется в Главе 11, Ст. 55. (Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками).

Важно выделить в контексте нашего исследования экзистенциальную функцию семьи, которая проявляется в сфере эмоционально-духовной защиты своих членов. Если рассматривать данную функцию в правовом аспекте, то следует обратить внимание на проблемы эмоциональной защищенности детей в семье. Это особенно актуально для детей, которые сначала воспитывались в полных семьях, а при разводе им пришлось прекращать доверительное общение с одним из родителей. В случае задержания или ареста несовершеннолетнего реализуется право ребенка на защиту (Глава 11, Ст. 56 Семейного кодекса РФ).

## Заключение

Таким образом, имеется научное обоснование для того, чтобы рассматривать понятие «семья» как социальный и правовой институт. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что к исследованию данного явления могут применяться психологический, социальный, правовой и иные подходы, поскольку широкое употребление термина «семья» используется не только в социологии, психологии, педагогике, но и в юриспруденции.

## Библиография

1. Абесалашвили М.З., Тутарищева С.М. Особенности личных неимущественных семейных правоотношений // Ученые записки. 2014. С. 11-16.
2. Абесалашвили М.З., Тутарищева С.М., Цеева С.К. К вопросу о трансформации института брака в контексте

- полигинных отношений // Пробелы в Российском законодательстве. 2019. № 6. С. 52-55.
3. Берая И.О. Правовое закрепление понятия «семья» // Новый юридический вестник. 2017. № 1 (1). С. 66-68.
4. Богатова Л.М. Об одном «Позоре» человеческого рода // Ученые записки Казанского университета. 2015. Том 157. Вып. 1. С. 24-34.
5. Нечаева А.М. Брак, семья, закон. М., 1984. 145 с.
6. Пьянов А.И. Семья и государство: социально-правовой аспект // Философия права. 2009. № 6 (37). С. 52-56.
7. Харчев А.Г. Исследования семьи на пороге нового этапа // Социологические исследования. 1986. № 3. С. 24.

## **Dualistic approach to the definition of the concept of "family"**

**Svetlana M. Tutarishcheva**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of civil and labor law,  
Adyghe State University,  
385000, 208 Pervomaiskaya st., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: tutas1966@mail.ru

**Marine Z. Abesalashvili**

PhD in Law,  
Senior Researcher,  
Adyghe State University – branch in Belorechensk,  
352635, 57/1 8-go Marta st., Belorechensk, Russian Federation;  
e-mail: abesala\_m@mail.ru

**Svetlana K. Tseeva**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of criminal procedure  
and forensic science,  
Adyghe State University,  
385000, 208 Pervomaiskaya st., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: tutas1966@mail.ru

### **Abstract**

The article reveals the sociological and legal approaches to the concept of "family". The main functions of the family in the sociological and legal aspects are considered: reproductive, educational, communicative and existential. The norms of family legislation aimed at the implementation of the basic functions of the family are commented. For the first time, the existential function of the family is analyzed in the legal aspect. The authors note that the family is the basis of society, a guarantee of its stable state and development. Violation of any of the functions of the family leads to inevitable problems and conflicts both within the family and outside it. Psychological, social, legal and other approaches can be applied to the study of this phenomenon, since the term "family" is widely used not only in sociology, psychology, pedagogy, but also in jurisprudence.

**For citation**

Tutarishcheva S.M., Abesalashvili M.Z., Tseeva S.K. (2022) Dualisticheskii podkhod k opredeleniyu ponyatiya "sem'ya" [Dualistic approach to the definition of the concept of "family"]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (4A), pp. 48-54. DOI: 10.34670/AR.2022.92.29.045

**Keywords**

Family, sociological approach, legal approach, reproductive, educational, communicative, existential functions, Family Code of the Russian Federation.

**References**

1. Abesalashvili M.Z., Tutarishcheva S.M. Osobennosti lichnykh neimushchestvennykh semeinykh pravootnoshenii (2014) [Features of personal non-property family legal relations]. *Uchenye zapiski* [Scientific notices], pp. 11-16.
2. Abesalashvili M.Z., Tutarishcheva S.M., Tseeva S.K. (2019) K voprosu o transformatsii instituta braka v kontekste poliginnykh otnoshenii [On the question of the transformation of the institution of marriage in the context of polygynous relations]. *Probely v Rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 6, pp. 52-55.
3. Beraya I.O. (2017) Pravovoe zakreplenie ponyatiya "sem'ya" [Legal consolidation of the concept of "family"]. *Novyi yuridicheskii vestnik* [New Legal Bulletin], 1 (1), pp. 66-68.
4. Bogatova L.M. (2015) Ob odnom "Pozore" chelovecheskogo roda [About one "shame" of the human race]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta* [Scientific notices of Kazan University], 157 (1), pp. 24-34.
5. Kharchev A.G. (1986) Issledovaniya sem'i na poroge novogo etapa [Family research on the threshold of a new stage]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 3, p. 24.
6. Nechaeva A.M. (1984) *Brak, sem'ya, zakon* [Marriage, family, law]. Moscow.
7. P'yanov A.I. (2009) Sem'ya i gosudarstvo: sotsial'no-pravovoi aspekt [Family and State: Social and Legal Aspect]. *Filosofiya prava* [Philosophy of Law], 6 (37), pp. 52-56.