

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.84.27.031

Исторический анализ убийства по законодательству Ирака: признаки и виды

Манна Аммар Абдуль Карим

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: information@rudn.ru

Хуссейн Анмар Талал Хуссейн

Магистрант,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: information@rudn.ru

Аннотация

В представленной статье проводится исторический анализ убийства по законодательству Ирака. Формулируется вывод о том, что законодательство Ирака во многом основано на религиозных нормах, но по поводу разновидностей убийств в юридической и научной литературе не наблюдается единства. Было выражено согласие с точкой зрения большей части исследователей, которые не поддерживают классификацию убийств маликитов. Кроме того, в статье отмечается, что правовая доктрина Ирака имеет существенные различия с законодательством многих зарубежных стран, что также обусловлено влиянием на законодательные нормы предписаний Корана и пророков. Установлено, что уголовное законодательство Ирака на современном этапе развития содержит ряд отличительных черт. Одним из наиболее важных аспектов является наказание за убийство и классификация убийства с учетом религиозного права и мнения авторитетных пророков в области мусульманского права. В частности, классификация убийств, существующая в законодательстве Ирака, является отличной от классификаций, принятых в других странах. Также иракское уголовное право сохраняет жесткость, а смертная казнь за убийство сохраняется в числе наказаний по УК Ирака.

Для цитирования в научных исследованиях

Манна Аммар Абдуль Карим, Хуссейн Анмар Талал Хуссейн. Исторический анализ убийства по законодательству Ирака: признаки и виды // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 4А. С. 336-342. DOI: 10.34670/AR.2022.84.27.031

Ключевые слова

Уголовное право, убийство, законодательство Ирака, конституция Ирака, исторический анализ.

Введение

Во все времена убийство рассматривалось через призму преступления против человеческого рода и осуждалось как с правовой, так и с моральной точки зрения. Стоит отметить, что причинение смерти являлось одним из самых первых табу в истории человека, что во многом обусловлено тем, что люди должны жить, размножаться и укреплять общество. Свобода убивать грозила человечеству искоренением, в связи с чем убийство осуждалось и запрещалось в местных сообществах – кланах, племенах и т.д. С течением времени и с появлением более крупных человеческих сообществ, но до периода появления государственных ассоциаций, табу на убийство приняло форму закона, который является обязательным для всех членов общества.

Основная часть

Уголовно-правовые традиции Ирака имеют древние корни, насчитывающие более четырех тысяч лет, самый старый известный свод законов, сохранившийся до наших дней, Кодекс Ур-Намму из Месопотамии. Фактически, пятьдесят из более чем 280 положений древнего Кодекса Хаммурапи касаются наказания за преступления. Месопотамские законы были успешно заменены в течение следующих веков по исламскому праву, затем по законам Османской империи. Первоначальные османские уголовные законы представлен гибридом исламских и других правовых традиций, о чем свидетельствуют уголовные реформы в исполнении Султана Сулеймана, такие как замена физических наказаний штрафами за определенные преступления [Johnson, 2004].

В середине-конце 19 века Османская империя провела значительные правовые реформы, включая принятие в 1858 году нового Уголовного кодекса, созданного по образцу французского Уголовного кодекса. Уголовный кодекс Османской империи оставался уголовным законом Ирака до прихода британцев.

Мандат, когда был введен Багдадский уголовный кодекс 1918 года. В то время как Багдадский уголовный кодекс была в значительной степени основана на предшествующем османском уголовном законодательстве, британцы внесли значительный поправки к Кодексу путем включения положений Уголовного кодекса Египта.

Мусульманское право отражает принципы и положения ислама, приверженцами которого являются более 800 миллионов жителей земли. Ислам возник в VII в. нашей эры, в период становления феодального общества в Арабском халифате. В этот период возникает и мусульманское право, к которому относится и иракское право.

В современном мире ряд стран, в которых государственной религией является ислам, основывает уголовную ответственность на принципах мусульманского права. К ним относятся Иран, Пакистан, Ирак, Ливия, Саудовская Аравия, Арабские Эмираты и др. В то же время в некоторых арабских странах, где ислам также является государственной религией, уголовное право создавалось под влиянием европейского континентального законодательства и включает лишь отдельные элементы мусульманского права. К ним относятся, например, Марокко, Сирия, Ливан, Иордания. Поскольку мусульманское право является религиозным по своей сущности, основными источниками его служат Коран и Сунна. Коран содержит высказывания пророка Мухаммеда, а Сунна – предания о его поступках и решениях.

Однако в Коране и Сунне нет системы уголовно-правовых норм, есть отдельные положения, имеющие уголовно-правовое значение. Поэтому источником уголовного права второго

(производного) порядка является доктрина мусульманского права, состоящая из толкований норм Корана и Сунны. Так, большое значение имеет единогласное мнение авторитетов ислама (иджма) по вопросам об уголовной ответственности. Решение некоторых вопросов основывается на суждениях по аналогии (кияс). В тех случаях, когда точно Определенные положения отсутствуют в общепризнанных источниках мусульманского права, решение может быть принято на основе иджтихада, т.е. свободного усмотрения судьи или иного авторитета ислама.

Несмотря на явный консерватизм, мусульманское право развивалось под влиянием ряда школ (толков) суннитского и шиитского направлений ислама. Поэтому иджтихад означал возможность выбора наиболее подходящих для рассматриваемого дела предписаний.

Определение преступлений и их тяжести в мусульманском праве основывается на догматах религии. Признается пять основных ценностей ислама. Это религия, жизнь, разум, продолжение рода, собственность. Преступления, посягающие на эти ценности, признаются тяжкими и караются наиболее серьезно.

В зависимости от характера преступления и порядка назначения наказаний, а также их видов все преступления делятся на три основные группы (категории): хадд, кисас и тазир.

К категории хадд относятся преступления, посягающие на «права Аллаха» и, как правило, связанные с нарушением основных ценностей ислама, за что установлены строго фиксированные наказания. Обычно к категории хадд относят семь видов преступлений: вероотступничество, бунт, употребление спиртных напитков, прелюбодеяние, ложное обвинение в преступлении, кража, разбой.

За вероотступничество полагается смертная казнь, так как это преступление приравнивается к измене. Участники симпозиума мусульманского права, проведенного в Саудовской Аравии в 1976 году, указали, что «нет никаких различий между лицом, отошедшим от ислама, и тем, кто непосредственно или в идеологическом отношении стал на сторону врага» [Сюкияйнен, 1986].

Бунт также относится к числу наиболее опасных преступлений. Имеются предания о том, что Пророк рекомендовал подвергать смерти тех, кто сеял раздор в мусульманской общине и не повиновался властям. Поэтому мусульманская доктрина признает смертную казнь необходимым наказанием за бунт.

Положениями ислама категорически запрещается употреблять алкоголь, так как он действует на разум человека. В связи с этим, во многих странах, где уголовная ответственность выстраивается на основе шариата, за употребление алкоголя устанавливается уголовная ответственность.

В трудах иракских исследователей и классиков, преступления против жизни не всегда выделяются в отдельный раздел. При детальном анализе можно установить, что вопросы, которые непосредственно связаны с преступлениями против жизни, рассматриваются в разделе «возмездие» (кисас) и в разделе «вира» (дийя). Одновременно с этим, в этих же разделах рассматриваются вопросы, которые тесно связаны с преступлениями против здоровья. Несмотря на это, некоторые исследователи все же выделяют преступления, направленные против жизни, в самостоятельный раздел [Фаузи Рашид, 1973]. Приходим к выводу, что в данном случае можно имеет место отграничение проводится по составу и по ответственности за преступления.

По мусульманскому праву, как и по праву российскому, преступления против жизни представляют собой различные виды убийств. Так, сегодня выделяют различные виды

преступлений, направленных против жизни. Как отмечают исследователи маликитов, стоит выделять такую разновидность убийства, как умышленное убийство, к которому относится совершение незаконных действий, порождающих смерть потерпевшего лица, вне зависимости от того, был ли умысел виновного лица направлен на причинение смерти или нет. В качестве исключения из правила подобного рода выступает совершение таких действий с целью воспитания, например, родителем или в шутку.

Большая часть исследователей, к числу которых стоит отнести представителей трех мазхабов – ханифитского, шафиитского и ханбалитского, также выделяют некоторые разновидности убийств. Например, под умышленным убийством ими понимается преднамеренное причинение смерти другому лицу. Вторая разновидность представлена в качестве убийства, которое является близким к умышленному убийству (шибх аль-‘амд), под которым понимают умышленное совершение преступных действий, которые цель убийства не преследовали, но в конечном итоге привели к неосторожной смерти потерпевшего лица. Также выделяют неосторожное убийство, которое дифференцируют на основные 4 категории: во-первых, это ошибка в действии, в рамках которой умысел лица был направлен на совершение дозволенных действий, которые не связаны с объектом преступления, но повлекли смерть потерпевшего лица. Во-вторых, это ошибка в объекте, в рамках которой лицо намеревалось причинить смерть и убийство, по его мнению, было бы законным. Например, если лицо приняло потерпевшего за врага на поле боя. В-третьих, это убийство по халатности, под которым понимают действия, которые были совершены без умысла, но в конечном счете привели к смерти потерпевшего лица. Ярким примером является ситуация, когда, переворачиваясь во сне, один совершенно случайно задавил другого. И, наконец, в-четвертых, это опосредованное убийство, например, когда смерть лица наступила из-за источника опасности, который ошибочно был оставлен в доступном для всех месте.

Одновременно с этим, некоторые ученые разделяют убийство на 4 таких вида: в частности, умышленное убийство, убийство шибх аль-амд, неосторожное убийство и убийство близкое к неосторожному. Полагаем, что дифференциация подобного типа во многом основана на выделении из двух видов неосторожного убийства такой разновидности, как убийство, которое близкое к неосторожному убийству. Однако как отмечал Абу Бакра ар-Рази, преступления против жизни стоит разделять на 5 основных разновидностей: в частности, умышленное убийство, убийство шибх аль-амд, неосторожное убийство, убийство близкое к неосторожному, опосредованное убийство. Из данной классификации можно сделать вывод, что отличие от иных точек зрения в данном случае состоит в том, что опосредованное убийство здесь выделено в отдельную разновидность.

Из анализа литературы явно следует, что в ней имеют место различия между квалификацией маликитского мазхаба и квалификацией остальных трех мазхабов, так как маликиты, в отличие от большинства ученых, не выделяют убийства шибх амд. В свою очередь, мнения остальных ученых отличаются только внешне, а правовое положение категорий убийств, которые ими выделяются, полностью идентичны положению неосторожных убийств.

Представляется, что мнение маликитов, которые выделяют только две основные разновидности убийства, во многом основывается на том, что в Коране также выделяют только две разновидности убийства: умышленное и неосторожное убийство.

В свою очередь, мнение большей части исследователей основывается на следующем хадисе пророка «За убитого хатаи аль-амд, т.е. убитого тростью, палкой или камнем – сто верблюдов».

Как следствие, пророк в этом случае выделил особый вид убийства, который существенно отличается как от умышленного убийства, так и от неосторожного убийства и находится «между ними». Это прямо следует из его названия «хатаи аль-амд», которое означает неосторожно-умышленное убийство. Также мнение ученых в этом случае основывается на том, что Халифы Умар, Али, Усман, а также такие сподвижники как Зайд ибн Сабит, Абу муса аль-Аш'ари, Мугира, в своих трудах выделяли убийство шибх аль-амд и не известно, чтобы кто-либо из сподвижников высказывал иное мнение [Ирак..., 1982]. Очевидно, что по указанному вопросу имеет место иджама сподвижников. Также стоит акцентировать внимание на том, что исследователи полагали, что виды убийства отличаются друг от друга намерением преступника. В связи с тем, что в рамках убийства шибх аль-амд, намерение преступника направлено как раз на совершение действий преступного характера, которые, в то же время, не охватывают смерть потерпевшего лица, присутствует необходимость в том, чтобы выделить третий вид убийства. Синтез всех существующих точек зрения позволяет сделать вывод о том, что наиболее верной и правильной будет классификация убийств не маликитов, а большинства ученых, так как она основана на хадисе пророка и является более полной и емкой.

Заключение

Убийство находит правовое отражение во всех законодательных системах уголовного права, будь то исторически сложенные или современные. Лишение или даже просто посягательство на жизнь человека не может быть оправдано ни в правовой сфере, ни с точки зрения морали, за исключением отдельных случаев. Таким образом, делая вывод о понимании основных принципов такого преступления как убийство, правовая доктрина Ирака имеет существенные различия с законодательством многих зарубежных стран. Безусловно историческое формирование уголовного права Ирака оказало значительное влияние на данный вопрос. Уголовное законодательство Ирака содержит ряд отличительных черт. Одним из наиболее важных аспектов является наказание за убийство и классификация убийства с учетом религиозного права и мнения авторитетных пророков в области мусульманского права. Иракское уголовное право сохраняет жесткость, а смертная казнь за убийство сохраняется в числе наказаний по УК Ирака.

Библиография

1. Андреева А. Нетленный лама – тайна Бурятии // Аргументы и факты. 2003. № 30. С. 9.
2. Беляев Н.А. (ред.) Уголовное право. Особенная часть. СПб., 1995. С. 84.
3. Загородников Н.И. Преступления против жизни. М., 1961. С. 23.
4. Ирак – делил – сияхи. Багдад, 1982.
5. Коран: Сура 2. 187 (191).
6. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. М., 1986. 256 с.
7. Фаузи Рашид. Аль Шрак Аль Иракия Аль Кадима. Багдад, 1973. 40 с.
8. Феоктистов М., Бочаров Е. Квалификация убийств: некоторые вопросы теории и практики // Уголовное право. 2000. № 2. С. 65.
9. Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1948. С. 38.
10. Johnson C. Iraq: Legal History and Traditions. The Law Library of Congress. 2004. 32 p.
11. Iraqi Penal Code (Law No. 111 of 1969).
12. The Constitution of the Republic of Iraq, 2005.

Historical analysis of murder under Iraqi law: signs and types

Manna Ammar Abdul Karim

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Criminal Law,
Criminal Procedure and Criminalistics,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: information@rudn.ru

Hussein Anmar Talal Hussein

Graduate Student,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: information@rudn.ru

Abstract

This article provides a historical analysis of the murder under Iraqi law. The conclusion is formulated that Iraqi legislation is largely based on religious norms, but there is no unity in legal and scientific literature regarding the types of murders. Agreement was expressed with the point of view of the majority of researchers who do not support the classification of the killings of the Maliki. In addition, the article notes that the legal doctrine of Iraq has significant differences from the legislation of many foreign countries, which is also due to the influence on the legislative norms of the orders of the Koran and the prophets. It has been established that the criminal legislation of Iraq at the present stage of development contains a number of distinctive features. One of the most important aspects is the punishment for murder and the classification of murder, taking into account religious law and the opinion of authoritative prophets in the field of Islamic law. In particular, the classification of murders that exists in Iraqi legislation is different from the classifications adopted in other countries. Also, Iraqi criminal law remains rigid, and the death penalty for murder remains among the punishments under the Criminal Code of Iraq.

For citation

Manna Ammar Abdul Karim, Hussein Anmar Talal Hussein (2022) Istoricheskii analiz ubiistva po zakonodatel'stvu Iraka: priznaki i vidy [Historical analysis of murder under Iraqi law: signs and types]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (4A), pp. 336-342. DOI: 10.34670/AR.2022.84.27.031

Keywords

Criminal law, murder, Iraqi legislation, Iraqi constitution, historical analysis.

References

1. Andreeva A. (2003) Netlennyi lama – taina Buryatii [Imperishable Lama: The secret of Buryatia]. *Argumenty i fakty* [Arguments and Facts], 30, p. 9.

2. Belyaev N.A. (ed.) *Ugolovnoe pravo. Osobennaya chast'* [Criminal law. Special part]. St. Petersburg.
3. Fawzi Rashid (1973) *Al Shraq Al Iraqiya Al Kadima*. Baghdad.
4. Feoktistov M., Bocharov E. (2000) Kvalifikatsiya ubiistv: nekotorye voprosy teorii i praktiki [Qualification of murders: some questions of theory and practice]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law], 2, p. 65.
5. *Iraqi Penal Code (Law No. 111 of 1969)*.
6. (1982) *Iraque – Delil – Siyahi*. Baghdad.
7. Johnson C. 92004) *Iraq: Legal History and Traditions*. The Law Library of Congress.
8. *Koran: Sura 2. 187 (191)*.
9. Shargorodskii M.D. (1948) *Prestupleniya protiv zhizni i zdorov'ya* [Crimes against life and health]. Moscow.
10. Syukiyainen L.R. (1986) *Musul'manskoe pravo. Voprosy teorii i praktiki* [Muslim law. Questions of theory and practice]. Moscow.
11. *The Constitution of the Republic of Iraq, 2005*.
12. Zagorodnikov N.I. (1961) *Prestupleniya protiv zhizni* [Crimes against life]. Moscow.