

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.14.22.030

Законодательные и правоприменительные аспекты преступлений террористической направленности

Акопян Регина Майисовна

аспирант кафедры уголовного права и криминологии,
Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: regina.akopyan.1984@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена изучению законодательных и правоприменительных аспектов преступлений террористической направленности. Исследована наиболее серьезная проблема – это определение основ правовой концепции, обуславливающей применение действующего законодательства в вопросе противодействия противоправным деяниям террористического характера. Изучены положения уголовного права в вопросе обозначения их сущности и реализации необходимых мер. Автор, проводя исследование вопросов правового и законодательного регулирования такого явления, как терроризм, приводит примеры некачественности реализации указанных процессов, а также выявляет основные причины положения дел, сложившегося на фоне слабости их внедрения на практике. Среди ключевых проблем выделяется недостаточное нормативно-правовое урегулирование в проработке составов преступлений, которая по своей сути является универсальной формулой в соответствующей правовой оценке. Также одним из негативных факторов является отсутствие устойчивой позиции со стороны Верховного суда РФ в легальном толковании норм уголовного законодательства по терроризму и отдельных случаев их применения, что не могло не повлечь за собой исключение в правоприменительной практике единого подхода к решению возникающих вопросов, касающихся практики расследования уголовных дел. Отдельное внимание автором обращено на то, что изначально законодатель даже не рассматривал преступления террористической направленности в качестве деяний, за совершение которых необходимо применять наказание в виде лишения свободы. Данное упущение было устранено только в 2018 году, когда в уголовное законодательство страны были внесены необходимые изменения.

Для цитирования в научных исследованиях

Акопян Р.М. Законодательные и правоприменительные аспекты преступлений террористической направленности // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 4А. С. 331-335. DOI: 10.34670/AR.2022.14.22.030

Ключевые слова

Терроризм, преступления террористической направленности, правоприменительная практика, правовые аспекты уголовного законодательства, расследование преступлений террористической направленности.

Введение

Терроризм, с учетом того, что это явление асоциального типа, носящее противоправный характер и представляющее собой искусственно созданный феномен влияния на общественные отношения посредством развития и реализации радикальных идей, в целом зависит не только от того, насколько последствия его проявления влияют на состояние социума, а от того, насколько указанные идеи могут успешно генерироваться и культивироваться в нем, а также формировать необходимые стандарты сосуществования. Как отмечается некоторыми исследователями, сущность такого явления достаточно многогранна, при этом в нем сочетаются различные принципы и цели, одной из которых является посягательство на охраняемые законом общественные блага, попутно с этим разрушая уже созданное коммуникативное пространство. Эссенция понятия «терроризм» непротиворечива, вследствие чего у ученых не выработано пока общего понимания его конструктивной составляющей [Магомедхабибова, 2016].

Основная часть

В настоящее время наиболее серьезной проблемой является формирование правовой концепции и определение границ применения существующего законодательства о преступлениях террористической направленности.

Преступления данной категории представляют собой четко обозначенную Генеральной прокуратурой категорию преступлений, данные по преступлениям представляются во всех статистических сводках.

Количество преступлений террористической направленности выросло в России за девять месяцев 2019 года на 3,1%, в свою очередь, число преступных деяний экстремистской направленности снизилось на 61% (с 1 165 до 454) (рис.1)

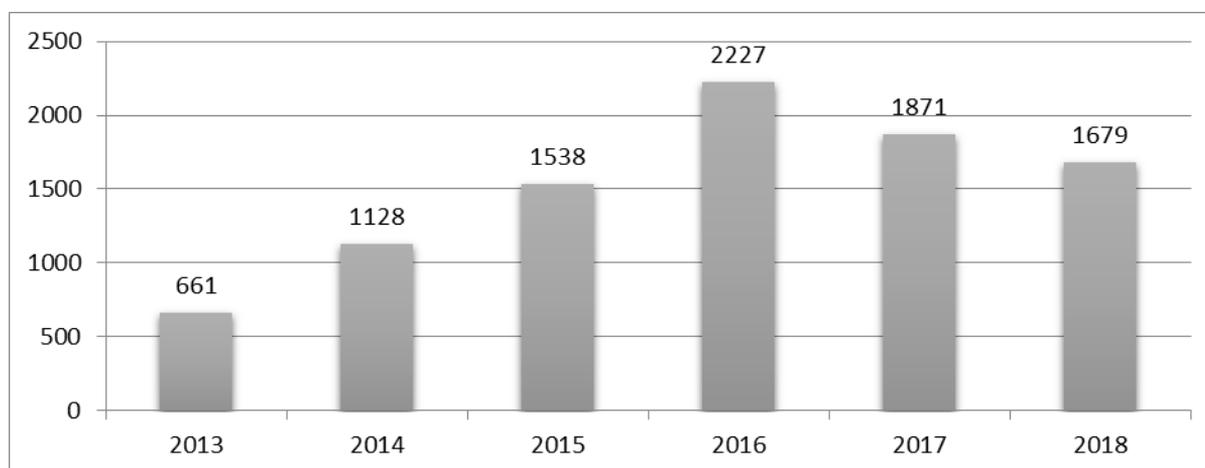


Рисунок 1 – Статистика преступлений террористической направленности

В период до 2016 года число преступлений террористической направленности увеличивалось, с 2016 года показатель стал снижаться. Так, согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации количество преступлений террористической направленности в 2016 году составило 2227, в 2017 году - 1871, в 2018 году – 1679, и в настоящее время данный показатель понижается.

Преступлениями террористической направленности считаются: подготовка терактов, вербовка, публичные призывы к терроризму, захват заложников и т.д. [Магомедхабибова, 2016]

Особое значение при определении сущности «террористической деятельности», а также для формирования и применения необходимых мер для борьбы с терроризмом играет, конечно же, уголовная и правовая оценка, формируемая посредством полученных органами внутренних дел сведений.

Так, на основании того, что преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ, отличается от остальных общественно опасных деяний повышенной циничностью со стороны его субъектов, а также невероятной жестокостью по отношению к жертвам, законодатель внес указанный вид правонарушения к деяниям особо тяжкого характера. Именно по этой причине подследственность, определяемая в соответствии со ст. 151 УПК РФ, по данным видам преступлений была изначально отнесена к компетенции не только Следственного комитета РФ, но и ФСБ России [Уголовный кодекс Российской Федерации, www...] — органа, в полномочия которого как раз и входит противодействие терроризму. Кроме того, законодатель, дабы исключить возможность избежать варианта, при котором виновное лицо может избежать ответственности за преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ, внес в положения ст. 78 УК РФ соответствующие изменения, установив, что на данное преступление сроки исковой давности не распространяются.

По данным статистики, представленной Верховным судом РФ в 2018 году, из общего количества преступлений (11 156), объектом которых стала именно общественная безопасность, только пять были осуждены за социально опасные деяния террористической направленности. Между тем, в соответствии со сведениями, которые представляла уже главная надзорная инстанция страны, количество расследованных преступлений террористического характера в этом же году составило на 743 единицы больше. Из чего следует, что большая часть расследованных уголовных дел просто не дошла до суда. В некоторой степени причиной такого положения дел стало то, что правоприменительная логика по указанным видам дел не получила устойчивого развития, в том числе и в вопросах правильной квалификации.

Первопричиной указанных проблем стало слабое законодательное сопровождение и понимание самой сущности террористической деятельности. Отсюда некачественное правовое сопровождение указанного направления как со стороны правотворческой составляющей, так и со стороны правоприменительных инстанций, и, как следствие, непроработанность некоторых составов преступлений, повлекшее за собой искажение судебной практики, необоснованное уголовное преследование и нарушение законных прав привлекаемых к ответственности граждан.

В частности, если затронуть некоторые аспекты правоприменения по преступлениям указанного типа, то можно обнаружить, что именно объект рассматриваемого правонарушения, который законодателем конкретизирован лишь частично, а также сложности в разграничении преступлений экстремистской и террористической направленности, являются основными препятствиями на пути верной оценки действий злоумышленника.

К примеру, изменения, которые были внесены в уголовный закон в 2019 году, повлекли за собой трансформацию положений законодательства по части назначения принудительных работ, а также включение преступлений террористической и экстремистской направленности в перечень тех, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы. При этом до вступления в законную силу обвинительного приговора суда период отбывания наказания в тюрьме после зачета времени содержания лица под стражей должен составлять не

менее 1 года. Новой редакцией статьи 58 УК РФ за совершение преступлений террористической и экстремистской направленности предусмотрено отбывание части срока наказания в тюрьме. Определено, что такая мера применяется, в частности, только к мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше 5 лет, за совершение преступлений, предусмотренных ст.205.2, 205.4, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 281, 317, 361, 360 УК РФ.

Заключение

Таким образом, именно повышение качества проводимых мероприятий влечет за собой успехи в борьбе с идеологией терроризма. С одной стороны, важнейшим аспектом в реализации такой борьбы является предметное определение способов и средств, с другой - целевая ориентация органов правопорядка на разоблачение и компрометацию идеологий терроризма.

Эффективность деятельности по борьбе с экстремистскими и террористическими идеологиями может быть достигнута глубоким анализом антигуманной сущности этих идеологий. Для этого необходимо проведение комплексных научных исследований. Необходимо выяснение содержания и особенностей, а также социально - политической направленности экстремистских и террористических идеологем.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием от 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. — №31. — 2014. — Ст.4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Консультант Плюс//Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (дата обращения 12.04.2022 г.)
3. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35-ФЗ (последняя редакция 18.04.2018)//Консультант Плюс//Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/(дата обращения 12.04.2022 г.)
4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» / Консультант Плюс//Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/(дата обращения 12.04.2022 г.)
5. Магомедхабибова М.А. Некоторые проблемы квалификации преступлений террористической направленности // Молодой ученый. — 2016. — №23. — С. 344-346. — URL <https://moluch.ru/archive/127/35032/> (дата обращения: 12.04.2022).
6. Тишкин Е.В. Вопросы правоприменительной практики в сфере привлечения к уголовной ответственности за совершение террористического акта по законодательству Российской Федерации // Молодой ученый. — 2019. — №33. — С. 47-50. — URL <https://moluch.ru/archive/271/61998/> (дата обращения: 12.04.2022).
7. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 12.04.2022 г.)

Legislative and law enforcement aspects of terrorist crimes

Regina M. Akopyan

postgraduate student of the Department of Criminal Law and Criminology,
Kuban State University,
350040, 149 Stavropol str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: regina.akopyan.1984@bk.ru

Abstract

The article is devoted to the study of legislative and law enforcement aspects of terrorist crimes. The most serious problem is investigated - it is the definition of the foundations of the legal concept that determines the application of the current legislation in the issue of countering illegal acts of a terrorist nature. The provisions of criminal law in the issue of designating their essence and implementing the necessary measures are studied. The author, conducting a study of the issues of legal and legislative regulation of such a phenomenon as terrorism, gives examples of the poor quality of the implementation of these processes, and also identifies the main reasons for the state of affairs that has developed against the backdrop of the weakness of their implementation in practice. Among the key problems, insufficient legal regulation in the elaboration of the elements of crimes, which in its essence is a universal formula in the corresponding legal assessment, stands out. Also, one of the negative factors is the lack of a stable position on the part of the Supreme Court of the Russian Federation in the legal interpretation of the norms of criminal legislation on terrorism and individual cases of their application, which could not but lead to the exclusion in law enforcement practice of a unified approach to resolving emerging issues related to the practice of investigating criminal cases. The author draws special attention to the fact that initially the legislator did not even consider crimes of a terrorist nature as acts for which it is necessary to apply punishment in the form of imprisonment. This omission was eliminated only in 2018, when the necessary changes were made to the criminal legislation of the country.

For citation

Akopyan R.M. (2022) Zakonodatel'nye i pravoprimitel'nye aspekty prestuplenii terroristicheskoi napravlenosti [Legislative and law enforcement aspects of terrorist crimes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (4A), pp. 331-335. DOI: 10.34670/AR.2022.14.22.030

Keywords

terrorism, crimes of terrorist orientation, law enforcement practice, legal aspects of criminal legislation, investigation of crimes of terrorist orientation.

References

1. The Constitution of the Russian Federation, adopted by popular vote on December 12, 1993 (ed. dated 07/21/2014) // Collection of Legislation of the Russian Federation. — No.31. -2014. — Article4398.
2. Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (ed. of 04.11.2019) // Consultant Plus//Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (accessed 12.04.2022)
3. Federal Law "On Countering Terrorism" dated 06.03.2006 N 35-FZ (last revision 18.04.2018)//Consultant Plus//Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/(accessed 12.04.2022)
4. Federal Law No. 390-FZ of 12/28/2010 (as amended on 10/05/2015) "On Security" / Consultant Plus//Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (accessed 12.04.2022)
5. Magomedhabibova M.A. Some problems of qualification of terrorist crimes // Young scientist. — 2016. — No.23. — PP. 344-346. — URL <https://moluch.ru/archive/127/35032/> / (accessed 12.04.2022).
6. Tishkin E.V. Issues of law enforcement practice in the field of criminal prosecution for the commission of a terrorist act under the legislation of the Russian Federation // Young Scientist. — 2019. — No. 33. — pp. 47-50. — URL <https://moluch.ru/archive/271/61998/> / (accessed 12.04.2022).
7. Official website of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation <https://genproc.gov.ru/> / (accessed 12.04.2022)