

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.90.64.002

Особенности правосознания молодежи в современной России**Балковая Валентина Григорьевна**

Доктор юридических наук, доцент,
завкафедрой теории и истории государства и права,
Дальневосточный юридический институт (филиал),
Университет прокуратуры Российской Федерации,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: valyabalk@yandex.ru

Курпас Полина Игоревна

Студент,
Дальневосточный юридический институт (филиал),
Университет прокуратуры Российской Федерации,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: polinakurpas@gmail.com

Аннотация

Представленная статья посвящена проблемам правосознания молодежи в современной России – его структуре, состоянию, факторам, влияющим на его уровень. В качестве важной причины, определяющей снижение общего уровня правосознания, отмечен затянувшийся период социализации современной молодежи, формирующий инфантильную жизненную позицию значительной части молодых людей. Среди иных факторов, оказывающих воздействие на формирование правосознания и правовых установок поведения, отмечено важное влияние средств массовой коммуникации и социальных сетей, создающих у молодежи ощущение динамизма и причастности к происходящим событиям, но зачастую снабжающих молодых людей непроверенной и недостоверной информацией в сфере права. Отдельно обращено внимание на значительный вред романтизации антиобщественного и преступного поведения, имеющего место во многих произведениях массового искусства и способствующего возникновению правовых девиаций и нарушению правового поведения молодых людей. Обосновано предложение о необходимости расширения различных форм правового воспитания как необходимого условия существования правового государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Балковая В.Г., Курпас П.И. Особенности правосознания молодежи в современной России // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 5А. С. 16-24. DOI: 10.34670/AR.2022.90.64.002

Ключевые слова

Правосознание молодежи, правовая культура молодежи, правовые девиации, правовое воспитание, право.

Введение

Правосознание является одной из базовых категорий теории права, отражая отношение отдельных лиц и различных социальных групп к существующему и желаемому праву. Практическая значимость правосознания состоит в том, что оно составляет основу правовой культуры общества.

Определение уровня правосознания различных социальных групп, выделяемых по возрастному или профессиональному признаку, является важным направлением изучения правовой социологии. Этот подход делает более предсказуемым процесс правового регулирования, так как позволяет предвидеть реакцию определенных социальных групп на изменения законодательства, а также выявить возможные проблемы в правоприменении.

Одной из наиболее актуальных проблем современной социологии права является изучение правосознания и правовой культуры молодежи, так как именно молодые люди через 10-15 лет будут определять будущее страны. Эта проблема изучается как на региональном уровне [Асваров, 2016, 14-17], так и без привязки к отдельным территориям с целью выработки единых для современной России рекомендаций [Кутыгин, Шаламова, 2019, 13-22]. Можно утверждать, что проблема правосознания молодежи является многомерной и многоаспектной. В ней можно выделить следующие составляющие: что такое молодежь как демографическая группа? Какой уровень правосознания является определяющим для молодежи в целом и отдельных подгрупп? Какие факторы влияют на формирование правосознания молодежи и предопределяют его уровень? Какие правовые девиации присущи правосознанию и правовому поведению молодых людей? Каким образом можно добиться повышения уровня правосознания молодежи?

Ответить на все эти вопросы в одной публикации невозможно, свою задачу мы видели в проведении краткого обзора существующих точек зрения на перечисленные проблемы с целью определения особенностей правосознания современной молодежи.

Основная часть

Несмотря на всю свою видимую простоту, даже само определение категории «молодежь» является неоднозначным с точки зрения педагогики, социологии, права. Один из определяющих подходов выразил И.С. Кон, по мнению которого, «молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик и особенностей социального положения» [Кон, 1989, 161]. Такая формулировка базируется на определяющей роли возраста и статуса людей, выделяя их как основные критерии обособления указанной демографической группы.

Такой подход является широко распространенным в современной науке, но далеко не бесспорным для правовой социологии. С точки зрения юриспруденции важной возрастной границей является достижение молодыми людьми возраста 18 лет, с этого возраста они получают полную гражданскую дееспособность, а, значит, могут вступать в любые виды правоотношений, приобретать субъективные права и самостоятельно осуществлять юридические обязанности, отвечать в полном объеме за причиненный их неправомерными действиями вред. Но все ли молодые люди готовы к этому?

Важной проблемой современной цивилизации является затянувшаяся социализация личности. Увеличение срока обучения в средней школе привело к тому, что молодые люди завершают среднее образование в 18 лет, уже имея право вступать в брак, участвовать в выборах

в представительные органы власти, призываются на службу в армию, обладая полной деликтоспособностью. В то же время, молодой человек в 18 лет в большинстве случаев по-прежнему остается на иждивении своих родителей, так как продолжает обучение, получая профессию, он еще не имеет собственного источника доходов, не способен самостоятельно содержать свою собственную семью. Из этого видно, что, несмотря на то, что индивид в 18 лет перестает быть «ребенком» в юридическом смысле, его социализация далеко не завершена и продолжается еще в течение от 5 до 10 лет, в течение которых он еще не способен отвечать за себя в полном объеме и продолжает испытывать сильное влияние родительского авторитета в экономической сфере. Исходя из этого, можно утверждать, что верхняя возрастная граница молодежи как социологической группы является проблемой дискуссионной и сложно определяемой [Усынина, 2013, 27-28].

Поэтому далеко не все ученые и практикующие социологи акцентируют внимание только на демографических критериях выделения молодежи как особой социальной группы, предлагаются подходы, базирующиеся на психофизиологических, экономических и социальных критериях. Так В.И. Добрынина определила молодежь как социальную группу, «проходящую стадию формирования организма и психики, и относящуюся к довольно неокрепшей физически и духовно возрастной группе» [Добрынина, 1969, 35]. Эта идея не до конца завершенной социализации очень наглядно иллюстрирует особенность правосознания молодежи как правосознания формирующегося, имеющего сильные признаки инфантильности.

Это выражается, с одной стороны, в шаткости их социальной позиции по многим проблемам общественной жизни, внушаемости, подверженности их интересов, взглядов, мнений и ценностей различным внешним воздействиям, а с другой – в высоком уровне самомнения.

Последнее особенно ярко видно на примере результатов проведенного в России социологического опроса – наибольший процент людей, уверенных в истинности своих представлений о праве, а также о содержании своих прав и свобод, относится к возрастной категории 14-16 лет [Гордеев, 2009, 165]. В то же время, как свидетельствуют результаты опросов, большинство молодежных респондентов откровенно игнорируют свои обязанности и, особенно, проблемы привлечения к юридической ответственности [Магомедов, 2014, 122]. Это свидетельствует о том, что очень многие молодые люди не в состоянии объективно оценить правовую действительность и свое место в ней.

Структура правосознания молодежи имеет традиционную форму, она состоит из двух составляющих – рациональной и эмоциональной. Однако ее особенностями, с одной стороны, является более низкий теоретический уровень рациональной составляющей вследствие отсутствия у большинства молодых людей систематических знаний о праве и правовом регулировании, что приводит к поверхностности оценок правовой действительности; с другой стороны, в сфере правовой психологии для подростков характерна эмоциональная неустойчивость и незрелость [Жигулин, 2016, 32].

В правовой культуре молодежи есть множество пробелов. К ним можно отнести, например, несформированность индивидуального понимания критериев правомерного и неправомерного поведения, отсутствие четкого осознания того, что такое преступление и проступок и какая ответственность следует за каждое из них, расплывчатое представление о свободах и обязанностях, неграмотное или искаженное толкование законов с последующим их неправильным использованием.

Вследствие этого в настоящее время в молодежной среде большое распространение получили различные виды деформаций правового сознания – чаще всего правовой инфантилизм

и нигилизм, реже – идеализм, которые присущи значительной части молодежи [Климкина, 2016, 41-42]. Популярность данных деформаций объясняется внушаемостью молодых людей, их подверженностью общему социальному мнению, следованию «трендам» и «моде». Низкий уровень теоретических знаний о праве, узость жизненного опыта и отсутствие критического мышления не дает молодым людям грамотно трактовать и осознавать те или иные социальные и правовые явления, это лишает их собственного мнения, а лишь создает его иллюзию. Зачастую даже опытные юристы, политики, ученые и, в общем, грамотные люди не могут вычленить суть и важность какого-либо явления, не говоря уже о юной части населения.

Другой важной проблемой современности является возрастание уровня преступности в молодежной среде. Зачастую это связано с формированием под влиянием средств массовой информации и близкого окружения завышенных ожиданий и потребностей, сталкивающихся с невозможностью их удовлетворения законным способом [Гордеев, 2009, 167].

Необходимо отметить, что на состояние правосознания современной молодежи влияют многие новые факторы, которых не существовало ранее.

Первым из них является влияние «Интернета», а также различных социальных сетей, сделавших информацию доступной и мобильной, но поставивших проблему ее качества и достоверности. Люди любого возраста и пола, создавая свое мнение о различных событиях, зачастую слепо полагаются на неподтвержденные данные, не соответствующее действительности. Неофициальные СМИ в борьбе за просмотры нередко размещает на своих страницах экстремистские лозунги, фотографии и фильмы сцен насилия, фотоотчеты о кровавых преступлениях, иную психотравмирующую информацию, подрывающие доверие к российскому государству и его правовой системе. В особой опасности находятся молодые люди, не имеющие еще сформированного навыка критического анализа информации и ее проверки, все это деструктивно воздействует на правосознание молодежи [Фатьянов, 2018, 58-60].

Вторым важным фактором, влияющим на состояние правосознания молодежи, является влияние «звезд» или «селебрити» – людей, популярных в обществе, к мнению которых молодежь активно прислушивается. Каждый день, заходя в социальные сети, читая интервью тех людей, на которых бы им хотелось походить, или просматривая новости в телевизионных программах, они невольно перенимают чужие мнения и правовые установки, тем самым формируя свое правосознание. Нередко современные артисты и музыканты в своем творчестве и поведении в борьбе за популярность используют эпатаж, подчеркивают свою свободу от общественного поведения. Добиваясь этого, они популяризируют преступность, создают внешне притягательный образ героя, способного противостоять закону. Такое творчество фактически является пропагандой противоправного поведения, что препятствует нормальному правовому воспитанию молодежи.

Третьим фактором, влияющим на правосознание современной молодежи, является снижение общего уровня образования вследствие эпидемии COVID-19. В результате на всех уровнях обучения начали внедрять дистанционные формы обучения, менее приспособленные формировать личность, чем традиционные формы обучения [Фатьянов, 2018, 58]. Дистанционно можно передавать знания, но не сформировать правомерную модель поведения.

Характерной чертой молодежи как социальной группы является ее повышенная динамичность, восприимчивость и интерес ко всему новому и необычному. В настоящее время, из-за доступности информации о громких уголовных делах, большого числа фильмов с детективными сюжетами, иной правовой информации можно проследить снижение возраста, в котором люди начинают интересоваться юридическими проблемами. Это говорит о том, что

целесообразно начинать формировать первичное представление о праве как можно раньше, прежде чем у молодых людей сложится искаженное представление о правовой действительности. А это ставит вопрос о правовом воспитании, его понятии, целевой аудитории, видах и формах.

В широком смысле под правовым воспитанием понимается целенаправленная, последовательная, систематическая деятельность государства и иных органов власти, общественных объединений и образовательных организаций, средств массовой информации и семьи, которые формируют определенную систему правовых знаний, умений, навыков, правового мышления, правовых чувств. К таким чувствам можно отнести чувство законности, уважение к закону и праву, а также социальные ценности, которые регулируются и охраняются правом и законодательством [Чупанова, 2018, 8]. Процесс правового воспитания может проходить в рамках различных социальных групп и аудиторий, осуществляться в кругу семьи, в образовательном или ином воспитательном учреждении, проводиться людьми с юридическим образованием, должностными лицами правоохранительных органов, средствами массовой информации и т.д.

Правовое воспитание является длящимся процессом, в результате которого предполагается получить юридически грамотную личность со сформированными правомерными установками правового поведения. Для достижения этой задачи могут применяться различные формы, виды и методы воздействия. В первую очередь это касается конкретных способов организации воспитательного процесса, того, каким образом оно будет осуществлено – будет ли это, например, прямое обучение, чтение литературы или просмотр видеоматериалов. Другой не менее важной проблемой является выбор метода воспитания. Под этим понимается способ, через который будут реализованы меры по формированию определенных правовых идей и поведенческих установок. К ним можно отнести способы поощрения, наказания, предупреждения и обязывания, именно через них можно максимально эффективно донести до воспитуемого цели данной работы [Кулыгин, 2019, 18-20].

Правовое воспитание любого индивида является многофакторным процессом, продолжающимся с момента рождения до момента смерти. Несмотря на все иные факторы, влияющие на уровень правосознания человека в течение жизни, первоочередную роль играла, играет и всегда будет играть родительская семья, первичный агент социализации, которая с первого дня жизни ребенка закладывает ему определенные правовые установки и формирует представление о модели должного поведения в обществе.

Необходимо учитывать, что именно молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет в большинстве своем впервые становятся родителями, по этой причине нередко возникает замкнутый круг: первичные правовые установки у малолетних должны сформировать молодые родители, которые сами зачастую не имеют сложившегося представления о праве. Вследствие этого, новому поколению детей прививаются искаженные, а иногда и в корне неверные представления, которые сформировались под влиянием субъективного и необоснованного мнения родителей. Поэтому правовое воспитание необходимо обращать не только на человека как абстрактного субъекта права, носителя субъективных прав и юридических обязанностей, но и как на будущего потенциального родителя, который в дальнейшем сам будет формировать первичные правовые установки у своих детей.

Наиболее эффективным с этих позиций, по нашему мнению, является правовое воспитание в учебных заведениях, где молодые люди проводят большую часть своего времени. Оно может осуществляться как в форме учебных занятий в процессе изучения дисциплин юридической

тематики, так и в различных внеурочных занятиях, таких как тематические беседы, коллективные просмотры фильмов, встречи с сотрудниками правоохранительных органов. Преимуществом такого рода форм является то, что они позволяют сформировать системные знания и достаточно адекватные представления о многих актуальных юридических проблемах, волнующих молодых людей – особенностях юридической ответственности несовершеннолетних за совершение отдельных видов преступлений, специфике гражданско-правовой ответственности за деяния, совершенные малолетними и несовершеннолетними, способах предотвращения семейного насилия, возрастных рамках различных форм правового поведения и т.п.

Помимо контактной воспитательной работы в современном мире важную роль в формировании правовых установок и общей правовой культуры молодых людей занимают социальные сети, средства массовой информации, художественные фильмы и литература. К сожалению, не все они содержат качественную и достоверную информацию о современных правовых проблемах. Многие из них в погоне за зрительскими рейтингами зачастую помещают информационные материалы о неправомерных формах поведения, насилии, фотоотчеты и видеосюжеты о кровавых преступлениях. Эта информация может иметь психотравматические последствия для молодежной аудитории с несформировавшимся правосознанием.

Никто не может в полном объеме оградить детей и подростков от влияния средств массовой информации и социальных сетей, поэтому наличие таких факторов правового воспитания ставит новые задачи перед семьей и образовательными учреждениями, с одной стороны, и перед органами государственной власти – с другой. Семья и образовательные учреждения должны формировать у молодых людей общую культуру, и, в том числе – навык критического осмысления информации, которая может носить негативный и развращающий характер. Молодые люди должны понимать, что в условиях свободы слова есть индивиды, которые, руководствуясь возможностью получения материальной выгоды, злоупотребляют этой свободой, нарушая права и законные интересы других людей. Вследствие этого необходимо приучать молодых людей получать правовую информацию из официальных источников. Кроме того, государственные органы должны осуществлять контроль за качеством размещаемой в интернете и иных социальных сетях информацией, а также привлекать к ответственности лиц, виновных в размещении заведомо ложной и неправомерной информации.

Важное место в правовой социализации личности принадлежит также самовоспитанию и самообразованию, без которых индивид будет воспринимать правовые рамки поведения только как внешние границы, навязанные обществом. Для эффективного правового воспитания необходимо, чтобы информация о праве была переосмыслена самым индивидом и способствовала формированию индивидуальных правовых установок поведения личности [Бондарев, 2013, 10].

Выводы. Современная молодежь как демографическая группа обладает особенностями, которые отсутствовали у других поколений. Важнейшей из них является затянувшийся срок социализации личности, вследствие чего даже совершеннолетние молодые люди до 22-25 лет продолжают испытывать сильное влияние родительской семьи. Это развивает у значительной части из них инфантилизм и потребительство, неспособность принимать на себя ответственность за свои поступки и адекватно оценивать свое поведение.

Правосознание молодежи как особой демографической группы, с одной стороны, обладает такими особенностями как низкий теоретический уровень рациональной составляющей, что является следствием отсутствия у большинства молодых людей систематических знаний о праве

и правовом регулировании; с другой стороны, в сфере правовой психологии для многих молодых людей, прежде всего, подростков, характерна эмоциональная неустойчивость и незрелость. Это приводит к поверхностности оценок различных явлений правовой действительности, шаткости их собственной позиции по многим проблемам социальной жизни, внушаемости, подверженности их интересов, взглядов и мнений различным внешним воздействиям.

Новыми факторами, оказывающими огромное влияние на формирование правосознания молодежи, являются средства массовой информации, электронные ресурсы сети Интернет, социальные сети. Доступность для молодых людей любой информации, включая правовую, ставит вопросы формирования у них навыков ее критического анализа и проверки достоверности.

Государство, общество, образовательные организации и родительская семья должны систематически осуществлять правовое воспитание и образование несовершеннолетних и молодых людей, используя при этом наиболее эффективные формы воздействия от индивидуальных до правовой пропаганды и правовых кампаний [Кошелев, 2013, 200-201]. Формы и методы этой работы необходимо совмещать с возможностями современных онлайн-технологий, чтобы создавать более привлекательный и понятный для современной молодежи образ важнейших правовых ценностей – законности, правомерного поведения, правопорядка.

Заключение

Правовое воспитание отдельных индивидов и их объединений является важным средством повышения уровня правовой культуры общества и условием построения правового государства как на современном этапе, так и в будущем. По нашему мнению, исследования, посвященные правовому воспитанию молодежи, сегодня имеют не только теоретическую актуальность, но и значительную практическую значимость.

Библиография

1. Асваров Н.А. Особенности правосознания дагестанской молодежи // История государства и права. 2016. № 16. С. 14-17.
2. Бахарева А.Н. Формирование правосознания и молодежь // Известия Санкт-Петербургского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2006. Т. 4. № 22. С. 24-26.
3. Бондарев А.С. Правовое самовоспитание как самостоятельный субъект субъектно-субъектной правовой социализации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 2 (20). С. 7-16.
4. Гордеев К.А. Правосознание современной российской молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2009. № 5 (93). С. 164-179.
5. Добрынина В.И. Воспитание личности – управляемый процесс // Социальное управление и молодежь. Вып. 3. Москва, 1969. С. 30-62.
6. Жигулин А.А. Правовое сознание молодежи // Территория науки. 2016. № 1. С. 31-35.
7. Климкина Ю.А. Правовое образование несовершеннолетних как фактор предупреждения девиации // Academy. 2016. № 7 (10). С. 41-42.
8. Кон И. С. Молодежь // Философский энциклопедический словарь. М.: Просвещение, 1989. 375 с.
9. Кошелев Н.Г. Правовое воспитание и просвещение молодежи как элемент правовой культуры общества // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2013. № 1 (17). С. 198-202.
10. Кутыгин Ю.А. Реализация правового воспитания в России: от региональных проектов к разработке единой концепции // Концепт. 2019. № 8. С. 13-22.
11. Магомедов Д.Б. Роль правового воспитания молодежи в профилактике преступлений // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2014. № 3. С. 121-124.
12. Норматов Д.А. Правовое воспитание молодежи – важный фактор при построении правового государства // Вестник магистратуры. 2016. № 5 (56). Т. V. С. 14-16.

13. Усынина Н.И. Определение сущности понятия «молодежь» // Вестник Удмуртского университета. 2013. № 1. С. 26-28.
14. Фатьянов В.М. Роль сетевых коммуникаций в процессе формирования правовой культуры современной Российской молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 58-60.
15. Чупанова А.Ч. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 11А. С. 5-12.

Features of the legal consciousness of youth in modern Russia

Valentina G. Balkovaya

Doctor of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Theory and History of State and Law,
Far Eastern Law Institute (Branch),
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: valyabalk@yandex.ru

Polina I. Kurpas

Graduate Student,
Far Eastern Law Institute (Branch),
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: polinakurpas@gmail.com

Abstract

The presented article is devoted to the problems of legal awareness of youth in modern Russia – its structure, condition, factors affecting its level. The prolonged period of socialization of modern youth, which forms the infantile life position of a significant part of young people, is noted as an important reason determining the decline in the general level of legal awareness. Among other factors influencing the formation of legal awareness and legal attitudes of behavior, the important influence of mass communication media and social networks is noted, which create a sense of dynamism and involvement in the events taking place among young people, but often supply young people with unverified and unreliable information in the field of law. Separately, attention is drawn to the significant harm of romanticizing antisocial and criminal behavior that occurs in many works of mass art and contributes to the emergence of legal deviations and violation of the legal behavior of young people. The proposal on the need to expand various forms of legal education as a necessary condition for the existence of a rule of law is substantiated. Today, studies on the legal education of young people have not only theoretical relevance, but also significant practical significance.

For citation

Balkovaya V.G., Kurpas P.I. (2022) Osobennosti pravosoznaniya molodezhi v sovremennoi Rossii [Features of the legal consciousness of youth in modern Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (5A), pp. 16-24. DOI: 10.34670/AR.2022.90.64.002

Keywords

Legal awareness of youth, legal culture of youth, legal deviations, legal education, law.

References

1. Asvarov N.A. (2016) Osobennosti pravosoznaniya dagestanskoi molodezhi [Features of the legal consciousness of Dagestan youth]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of the state and law], 16, pp. 14-17.
2. Bakhareva A.N. (2006) Formirovanie pravosoznaniya i molodezh` [Formation of legal consciousness and youth]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Proceedings of the St. Petersburg State Pedagogical University], 4, 22, pp. 24-26.
3. Bondarev A.S. (2013) Pravovoe samovospitanie kak samostoyatel'nyi sub'ekt sub'ektno-sub`ektnoj pravovoj socializatsii [Legal self-education as an independent subject of subject-subject legal socialization]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of Perm University. Legal sciences], 2 (20), pp. 7-16.
4. Chupanova A.Ch. (2018) Pravovoe vospitanie kak sredstvo formirovaniya pravovoi kul'tury` [Legal education as a means of forming legal culture] *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and international law], 8, 11A, pp. 5-12.
5. Dobrynina V.I. (1969) Vospitanie lichnosti – upravlyaemyi protsess [Personality education as a controlled process]. In: *Sotsial'noe upravlenie i molodezh`* [Social management and youth]. Issue 3. Moscow.
6. Fat'yanov V.M. (2018) Rol' setevykh kommunikatsii v protsesse formirovaniya pravovoi kul'tury` sovremennoi Rossiiskoi molodezhi [The role of network communications in the process of forming the legal culture of modern Russian youth]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanities, socio-economic and social sciences], 1, pp. 58-60.
7. Gordeev K.A. (2009) Pravosoznanie sovremennoi rossiiskoi molodezhi [Legal consciousness of modern Russian youth]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* [Monitoring of public opinion: economic and social changes], 5 (93), pp. 164-179.
8. Klimkina Yu.A. (2016) Pravovoe obrazovanie nesovershennoletnikh kak faktor preduprezhdeniya deviatsii [Legal education of minors as a factor in preventing deviation]. *Academy*, 7 (10), pp. 41-42.
9. Kon I.S. (1989) Molodezh` [Youth]. In: *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar`* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
10. Koshelev N.G., Mazeina Yu.A. (2013) Pravovoe vospitanie i prosveshchenie molodezhi kak element pravovoi kul'tury` obshchestva [Legal education and enlightenment of youth as an element of the legal culture of society]. *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Shadrinsky State Pedagogical University], 1 (17), pp. 198-202.
11. Kutygin Yu.A., Shalamova E.Yu. (2019) Realizatsiya pravovogo vospitaniya v Rossii: ot regional'nykh proektov k razrabotke edinoi kontseptsii [Implementation of legal education in Russia: from regional projects to the development of a unified concept]. *Kontsept* [Concept], 8, pp. 13-22.
12. Magomedov D.B., Magomedov Sh.B. (2014) Rol' pravovogo vospitaniya molodezhi v profilaktike prestuplenii [The role of legal education of youth in crime prevention]. *Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Legal Bulletin of Dagestan State University], 3, pp. 121-124.
13. Normatov D.A. (2016) Pravovoe vospitanie molodezhi – vazhnyi faktor pri postroenii pravovogo gosudarstva [Legal education of youth is an important factor in the construction of the rule of law]. *Vestnik magistratury* [Bulletin of the Magistracy], 5 (56), V, pp. 14-16.
14. Usynina N.I. (2013) Opredelenie sushhnosti ponyatiya «molodezh`» [Definition of the essence of the concept of youth]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* [Bulletin of the Udmurt University], 1, pp. 26-28.
15. Zhigulin A.A. (2016) Pravovoe soznanie molodezhi [Legal consciousness of youth]. *Territoriya nauki* [Territory of science], 1, pp. 31-35.