

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.19.81.021

Понятие интеллектуальной собственности

Копыльцов Владимир Георгиевич

Кандидат политических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук,
Ярославский государственный технический университет,
150023, Российская Федерация, Ярославль, Московский пр., 88;
e-mail: info@ystu.ru

Аннотация

В представленной статье раскрывается понятие и суть интеллектуальной собственности. Определяется важность изучения общей концепции защиты интеллектуальной собственности на фоне развития цифровой экономики и инноваций. Перечислены основные объекты, которые могут быть отнесены к объектам интеллектуальной собственности, в том числе, в соответствии с нормами международного законодательства. Для понимания правовой природы интеллектуальной собственности в данной статье приводятся основные понятия, осмысление которых необходимо для достижения указанной цели. К числу автор относит понятие объекта права собственности, интеллектуальные права и собственность в целом. На этом фоне отмечается, что объекты права собственности – вещи, движимое и недвижимое имущество, земля. Собственность всегда следует за вещами, в то время как объекты интеллектуальной собственности представлены интеллектуальными правами и средствам индивидуализации. В связи с этим, автор пришел к выводу что смена владельца результата интеллектуальной деятельности не приводит к изменению субъекта IP. Также в этой статье освещена правовая природа интеллектуальной собственности и ключевые особенности в сфере практической реализации прав на данные объекты.

Для цитирования в научных исследованиях

Копыльцов В.Г. Понятие интеллектуальной собственности // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 5А. С. 168-173. DOI: 10.34670/AR.2022.19.81.021

Ключевые слова

Результат интеллектуальной деятельности, автор, права, правовая природа, правовое регулирование.

Введение

Тенденции, отношения, модели проблемного дискурса и парадигма интеллектуальной собственности, исследованные в нашей учебной литературе, явно недостаточны [Егорова, Блажеев и др., 2020, 78]

Отсутствуют механизмы правового регулирования, применения на производстве и в быту роботов, ответственность изготовителей программ за совершенные роботами действия.

А также функционирования нейросетей, глубокого машинного обучения, больших данных, технологической сингулярности.

Поэтому изучение концепции дисциплины «Защита интеллектуальной собственности» имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение.

Особую актуальность придает [Смоленский, 2015, 109]:

- формирование в России цифровой экономики;
- искусственный разум;
- голосовые помощники, виртуальная и дополненная реальность, защита персональных данных, облачные технологии;
- улучшение системы глобального здравоохранения посредством инноваций, мобилизации интеллектуальной собственности и плотного сотрудничества между государственным и бизнес секторами.

Основная часть

Всемирная организация здравоохранения сотрудничает с ВОИС и предоставляет технические рекомендации в отношении потребностей и возможностей научных исследований в рамках Глобальной стратегии и плана действий в области здравоохранения, инноваций и интеллектуальной собственности (GSPA-РНИ), которые осуществляются ВОЗ и ее государствами-членами в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами, включая ВОИС. Более того, в резолюции Всемирной Ассамблеи здравоохранения (ВАЗ) содержится конкретная просьба к ВОЗ осуществлять GSPA-РНИ в сотрудничестве с другими МПО, включая ВОИС [Гаврилов, 2021, 58].

Конкретные положения GSPA-РНИ, имеющие отношение к целям ВОИС, включают [Василевская, 2019, 9]:

- приоритизацию потребностей в исследованиях и разработках,
- содействие исследованиям и разработкам,
- создание и совершенствование инновационного потенциала, совершенствование форм передачи технологии и
- совершенствование форм доступа. ВОЗ стремится предоставлять ВОИС по мере возможности технические рекомендации в отношении потребностей и возможностей научных исследований.

Созданием вакцин совместно с ВОИС активно занимается ВОЗ.

Концепция и задачи ВОЗ [Нестеров, 2020, 14]: ускорить изобретение и разработку вакцин, диагностических методов и лекарств, направленных на борьбу с забытыми тропическими болезнями, малярией и туберкулезом посредством:

- распространения интеллектуальной собственности среди глобального сообщества медицинских исследователей,

- стимулирования международного сотрудничества в сфере здравоохранения,
- содействия укреплению медицинского и исследовательского потенциала в развивающихся странах.

В современной цивилизации, движущими факторами, определяющими прогресс динамики бытия, являются закономерности, происходящие в ключевой области реальности – интеллектуальной. Эти варианты относятся к человеческому разуму, который в конечном итоге определяет новизну институционализации общества [Журавлева, 2022, 265].

Поэтому тенденции и взаимосвязи научно-технического прогресса объективно связаны с умственной деятельностью человека. Недостаточное развитие эволюции интеллектуальной собственности приводит к луддизму, дикости, варварству, пауперизму и люмпенизации человека разумного.

Интеллектуальная собственность – это процессуальная форма творческого, умственного, осознанного труда человека в создании, использовании и управлении интеллектуальной собственностью, эквивалентными средствами индивидуализации товаров, работ, услуг и предприятий (далее – ИС).

Официально, определение «интеллектуальная собственность» получило юридическое признание в связи с подписанием 14 июля 1967 года Стокгольмской конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности (с изменениями от 02.10.1979).

На веб-сайте / в базе данных ВОИС может быть доступна следующая информация, касающаяся интеллектуальной собственности [Давыдов, 2020, 19]:

- (a) Патенты и опубликованные заявки на получение патента.
- (b) Химические структуры.
- (c) Дополнительная информация, если поставщик решает предоставить доступ к такой информации, в форме простого резюме об известных характеристиках / механизмах действия соединения применительно к одному или нескольким NTD.
- (d) Сведения о том, доступны ли для лицензирования физические материалы, нормативные данные или ноу-хау, в том числе информация, имеющая отношение к производству. Обеспечение физической поставки активного фармацевтического ингредиента (API) или материалов поощряется при условии их наличия, но не обязательно.
- (e) Научная или иная литература, касающаяся внесенного вклада в виде интеллектуальной собственности.
- (f) Любые оговорки или исключения, которые требуются в рамках деятельности, обязательств или лицензий поставщика.

Чтобы понять природу ИС, необходимо осмыслить понятия [Гурко, 2021, 108]:

- собственность,
- интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности.

Объекты права собственности – вещи, движимое и недвижимое имущество, земля. Собственность всегда следует за вещами. Поэтому при продаже недвижимости, происходит смена владельца. Например, при продаже квартиры, автомобиля.

Объекты интеллектуальной собственности – интеллектуальные права на РИД и средства индивидуализации (далее – СИ).

Следовательно, смена владельца объектов результата интеллектуальной деятельности (далее-РИД) не приводит к изменению субъекта IP.

Таким образом, автор РИД – физическое лицо, творчеством которого создана ИС.

По своей правовой природе ИС [Рожкова, 2020, 9]:

- 1) абсолютна, то есть авторская монополия на РИД,
- 2) не оборотоспособна, потому что не может:

- отчуждать,
- или иным образом передать от одного лица другому.

В отличие от ИС, права на интеллектуальную собственность, РИД, их материальные носители, в которых выражается ИС, могут:

- отчуждать,
- переходить от одного лица к другому в случаях и порядке, установленных законом или договором.

Концепция ИС охватывает не все RID и SI, а только те, которые [Головкин, 2019, 165]:

- созданы творчеством человека,
- охраняются государством.

Заключение

В представленной статье раскрывается понятие и суть интеллектуальной собственности. Определяется важность изучения общей концепции защиты интеллектуальной собственности на фоне развития цифровой экономики и инноваций. Перечислены основные объекты, которые могут быть отнесены к объектам интеллектуальной собственности, в том числе, в соответствии с нормами международного законодательства. Для понимания правовой природы интеллектуальной собственности в данной статье приводятся основные понятия, осмысление которых необходимо для достижения указанной цели. К числу автор относит понятие объекта права собственности, интеллектуальные права и собственность в целом. На этом фоне отмечается, что объекты права собственности – вещи, движимое и недвижимое имущество, земля. Собственность всегда следует за вещами, в то время как объекты интеллектуальной собственности представлены интеллектуальными правами и средствами индивидуализации. В связи с этим, автор пришел к выводу что смена владельца результата интеллектуальной деятельности не приводит к изменению субъекта IP.

Библиография

1. Василевская Л.Ю. Цифровые права как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации // Хозяйство и право. 2019. № 5 (508). С. 3-14.
2. Гаврилов В.Н. Цифровые права как объекты гражданских прав // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 4. С. 56-59.
3. Головкин Р.Б. «Цифровые права» и «цифровое право» в механизмах цифровизации экономики и государственного управления // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 2 (51). С. 163-166.
4. Гурко А.В. Правовая охрана трехмерных цифровых объектов. М.: Проспект, 2021. 144 с.
5. Давыдов Р.Х. Цифровые права как объект гражданского права // Экономика. Право. Общество. 2020. Т. 5. № 3 (23). С. 18-22.
6. Егорова М.А., Блажеев В.В. Цифровое право. М.: Проспект, 2020. 508 с.
7. Журавлева А.В. Цифровое право – отрасль права нового поколения // Научный аспект. 2022. Т. 3. № 1. С. 263-268.
8. Нестеров А.В. О цифровых правах и объектах цифровых прав // Право и цифровая экономика. 2020. № 1 (07). С. 11-16.
9. Рожкова М.А. Является ли цифровое право отраслью права и ожидать ли появления цифрового кодекса? // Хозяйство и право. 2020. № 4 (519). С. 3-12.
10. Смоленский М.Б. Информационное право. М.: Феникс, 2015. 222 с.

The concept of intellectual property

Vladimir G. Kopyl'tsov

PhD in Political Science,
Associate Professor of the Department of Humanities,
Yaroslavl State Technical University,
150023, 8oskovskii ave., Yaroslavl, Russian Federation;
e-mail: info@ystu.ru

Abstract

The presented article reveals the concept and essence of intellectual property. The importance of studying the general concept of intellectual property protection against the backdrop of the development of the digital economy and innovation is determined. The main objects that can be classified as objects of intellectual property are listed here, including in accordance with the norms of international law. To understand the legal nature of intellectual property, this article provides the basic concepts, the understanding of which is necessary to achieve this goal. The author refers to the concept of the object of property rights, intellectual rights and property in general. Against this background, it is noted that the objects of property rights are things, movable and immovable property, and land. Property always follows things, while objects of intellectual property are represented by intellectual rights and means of individualization. In this regard, the author of the paper came to the conclusion that the change of the owner of the result of intellectual activity does not lead to a change in the IP subject. This article presented here also highlights the legal nature of intellectual property and key features in the field of practical implementation of rights to these objects.

For citation

Kopyl'tsov V.G. (2022) Ponyatie intellektual'noi sobstvennosti [The concept of intellectual property]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (5A), pp. 168-173. DOI: 10.34670/AR.2022.19.81.021

Keywords

The result of intellectual activity, author, rights, legal nature, legal regulation.

References

1. Davydov R.Kh. (2020) Tsifrovye prava kak ob"ekt grazhdanskogo prava [Digital rights as an object of civil law]. *Ekonomika. Pravo. Obshchestvo* [Economics. Right. Society], 5, 3 (23), pp. 18-22.
2. Egorova M.A., Blazheev V.V. (2020) *Tsifrovoe pravo* [Digital law]. Moscow: Prospekt Publ.
3. Gavrilov V.N. (2021) Tsifrovye prava kak ob"ekty grazhdanskikh prav [Digital rights as objects of civil rights]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 4, pp. 56-59.
4. Golovkin R.B. (2019) «Tsifrovye prava» i «tsifrovoe pravo» v mekhanizмах tsifrovizatsii ekonomiki i gosudarstvennogo upravleniya [Digital rights and digital law in the mechanisms of digitalization of the economy and public administration]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Vladimir Law Institute], 2 (51), pp. 163-166.
5. Gurko A.V. (2021) *Pravovaya okhrana trekhmernykh tsifrovyykh ob"ektov* [Legal protection of three-dimensional digital objects]. Moscow: Prospekt Publ.

6. Nesterov A.V. (2020) O tsifrovyykh pravakh i ob"ektakh tsifrovyykh prav [On digital rights and objects of digital rights]. *Pravo i tsifrovaya ekonomika* [Law and digital economy], 1 (07), pp. 11-16.
7. Rozhkova M.A. (2020) Yavlyaetsya li tsifrovoe pravo otrasl'yu prava i ozhidat' li poyavleniya tsifrovogo kodeksa? [Is digital law a branch of law and should we expect a digital code?]. *Khozyaistvo i pravo* [Economy and law], 4 (519), pp. 3-12.
8. Smolenskii M.B. (2015) *Informatsionnoe pravo* [Information law]. Moscow: Feniks Publ.
9. Vasilevskaya L.Yu. (2019) Tsifrovye prava kak novyi ob"ekt grazhdanskikh prav: problemy yuridicheskoi kvalifikatsii [Digital rights as a new object of civil rights: problems of legal qualification]. *Khozyaistvo i pravo* [Economy and law], 5 (508), pp. 3-14.
10. Zhuravleva A.V. (2022) Tsifrovoe pravo – otrasl' prava novogo pokoleniya [Digital law as a branch of law of a new generation]. *Nauchnyi aspekt* [Scientific aspect], 3, 1, pp. 263-268.